

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Scrisoare lui Mihail Sadoveanu

Dragul meu,

Îngăduiește-mi că nu vei râde de mine, după terminarea cetirii acestei scrisori... Mi s'a întâmplat eri ceva absurd; pe care parcă mă și jenez să ți-l povestesc...

Ascultă:

Eri dimineață, amenințat de un început de migrenă, am închis cartea pe care o citeam și am pornit spre parcul Carol. Aproape de parc întâlnesc un găligan de țigan, ca de 17—18 ani, ducând într-o colivie, care ar fi fost îngustă și pentru un sticleț, o pupăză. Biata pasăre sta ghemuită pe fundul coliviei, ne mai îndrăznind să se ridice în sus, spre gratia de care desigur, de atâtea ori până atunci, își plesnise capul. Revoltat l'am oprit:

— Ce faci cu pasărea asta?

— O vânz.

— Cât ceri pe ea?

— Patru poli.

— Cine o să ți-o cumpere, mă nerodule? Ce să faci cu ea? Ai mai văzut tu, de când ești, pupăză ținută în colivie? De unde ai luat-o?

— Dintr-o scorbură de salcie, dela noi din Jilava, — sta pe ouă.

Mă uitam la el. Rânjea prosteste, gogeam-te găliganul, cu o frunte de un deget, cu sprincene groase și imbinete, sub care scânteiau ochii lui de idiot. Din tipuri de astea se recrutau desigur gilații de odinioară și se recrutează astăzi hengerii...

I-am dat cincizeci de lei... Cu grijă și cu greutate am scos din colivie pasărea, care se sbătea cu pupila dilatată de spaimă: — i-am netezit frumos penele mângâind-o; — îi simțeam în palmă svâcniturile inimii și, săltând-o în sus, i-am dat drumul. Stângace și greoaie a sburat până pe acoperișul unui pavilion dintr-o grădină din apropiere. Acolo s'a oprit, s'a scuturat bine potrivindu-și penel; cătăva vreme și-a întors capul în toate părțile, căutându-și parcă drumul; pe urmă întorcându-se cu fața spre soare și-a sbârilit fulgii, și și-a lăsat capul pe piept într-o atitudine de odihnă... iar eu mi-am văzut de drum, felițându-mă c'am făcut o faptă bună...

Nu știu dacă dumitale ți-e dragă pasărea asta... Mie mi-e nespuse de dragă, pentru toată năvala de reînviere a firei, pentru toată încântătoare splendoare a primăverii, legate de strigățul ei: „upupup! upupup! upupup!”

Ajuns în parc, cum stam pe-o bancă, îmi răseară în minte cu o uimitoare limpezime atâtea cline de fericire trăite odinioară... Revedeam mirarea, extazul meu, când, ca copil, am văzut întâia oară, umblând grațios pe paștea grădinei noastre, minunea asta vie, care-și înflorește din când în când creasta; simțeam încremenirea mea de atunci, când, nu numai am auzit-o, dar am și văzut-o cum, întinzându-și gâtul strigase: „upupup! upupup! upupup!”

Mă vedeam mai târziu retrăind acele cline, cu prilejul uimirei ce prima ei vedere a pricinuit copiilor mei... La Târgoviște, într-o dimineață de April, stam împreună cu fiul meu, care n'avea încă patru ani, într-un tufiș de brazi... Citeam când mă simt tras de mână. Mă întorc: cu un arător dus la buze, cu altul întins spre peluză, cu ochi aprinși de uimire, copilul îmi arăta printre ramurile tufișului minunea... Uite-o colea, la căți-va pași... nu ne vede... umblă grațios, privind cu grijă în toate direcțiile și ascultând, parcă ar căuta ceva... Brusce se oprește, înfige ciocul în pământul peluzei, îl afundă adânc, mai adânc, — acum cu opintiri și svâcniri repetate și-l smulge treptat-treptat afară... — la scoate de tot, purtând în vârf o rămă, care se svârcolește, biciuindu-i ochii... Ea-și scutură capul și repede o inghite; apoi deschizându-și evantaliul din creștet, trimite puilor, care o așteaptă îngrijorați în scorbura sălciei din vale, înștiințarea liniștitoare: „upupup! upupup! upupup!”

Și iarăși, umblând grațios, privind în toate direcțiile, ascultând din toate părțile, caută... Cum știe ea unde să se oprească? Aude ea răma mișcându-se sub pământ, sau are un alt simț, care i-o semnalează? De cinci-sase ori se oprește și nici odată nu dă gres, și după fiecare izbândă, sbârindu-și creasta strigă triumfătoare: „upupup! upupup!”

Felițându-mă acum de fapta bună ce săvârșisem mă gândeam: oare o ști ea să se n'toarcă la cuib? Și singur îmi răspundeam: Cum să nu știe? Ce e până la Jilava? O palmă de loc. Ce înseamnă asta pentru o pasăre călătoare, care peste mări și peste țări, străbătând mii de kilometri, știe să se întoarcă peste un an, în locul în care a trăit anul trecut?...

Așa cugetam, întorcându-mă spre casă. În dreptul grădinei unde lăsasem pasărea m'am oprit. În apropierea chioșcului, stând pe o bancă, o bonă mângăia un copil, care plângea cu amar. Jos pe pietriș, într-o risipire de fulgi, zăcea pasărea însângerață... Bona care mă văzuse când îi daseam drumul, îmi dă lămuriri. Acum câteva clipe o pisică, cățărându-se și strecurându-se hoteste, se aruncase asupra bieteii păsări adormite și o sfâșiasse în vâzul ei. Totul se petrecuse ca o fulgerare. Apoi, înfricoșată de strigătele ei și de tipetele copilului, o lăsase acolo, unde după câteva sbătăi zăcea moartă...

Stăsierea unei păsări de o pisică e o întâmplare banală, dar petrecută acum, după felițările ce până atunci îmi adresam că o scăpasem, mi s'a părut faptă săvârșită cu voință și cu precauție de un suflet ticălos. Atât am fost de incredintat că era așa, încât eu, care mă socotesc om normal, care nici odată, până la vârsta în care mă găsesc, n'am avut nici vedenii, nici năluciri ale auzului, am avut în clipa aceea o asemenea nălucire: am auzit deslușit îndărătul meu un răs drăcesc... M'am întors brusce, — nu era nimeni.

Nu râde de mine.

Cu o frățească îmbrățișare
BRĂTESCU-VOINEȘTI

Arta lui Luigi Pirandello

De curând a apărut la Roma un volum de Pirandello, sub straniu titlu „Unul, nici unul și o sută de mii”.

Această operă e autobiografia unuia care și-a început viața ca un om obișnuit și a pornit-o pe un drum monoton și plicticos. Dar iată că, intrând în contact cu alții devine „altul”, „alții”, „toți ceilalți” din lume. Cartea e scrisă cu însuflețire dar mai ales ultimele pagini strâng conținutul, cam dezlănțat, într-o luminoasă și coprinzătoare perspectivă.

În decursul anului 1926, Pirandello a fost la Roma, unde și-a luat odinioară titlul de doctor în filologie și și-a petrecut tinerețea. Unul din vechii lui tovarăși, i-a dat o fotografie ca student, un Pirandello de douăzeci de ani și necunoscut, sub care scrisese ca dedicație următoarele:

„Priveste-mă în față; sunt eu sau nu sunt eu?”

E curios, zice Giulio Caprin, în articolul din „Lettura”, de unde am luat acest amănunt, că fotografia cu dedicația i-a revenit lui Pirandello tocmai în clipa în care a scris romanul non-individualității.

Pirandello știe că de și teatrul său e foarte gustat și cărțile sale sunt „The best seller” în toate librăriile, mulți îl acuză de obscuritate și-l privesc mai mult ca pe un filosof de cât ca pe un artist.

Nu sunt filosof, se apără el. Filosoful gândește lumea în concepte și o interpretează cu rațiunea. Eu nu pot să o văd și să o simt de cât în imagini. Eu sunt un concret, sunt artist. Creațiunile mele sunt atât de concrete și de umane încât aș putea spune de fiecare cum are vocea și cum îi sunt unghiile. Se zice că arta trebuie să fie mai întâi de toate umană. — A mea este de două ori umană. Dar trebuie să ne înțelegem asupra cuvântului „uman”. Să fie oare umanitate numai ceia ce e instinctiv? Iar oamenii niște biete brute care-și urlă durerea? Rămân umani, sunt chiar mai umani când au o conștiință în care durerea lor se răsfâranțe. Felul de a simți viața ca fiind mereu dar nefixându-se nici odată, l'am avut întotdeauna, chiar înainte de a-l exprima sub formă de cugetare precisă.

Se zice despre el că e de o simplitate în felul său de a fi și de o naturală impresiune. La Bonn, Universitatea a sărbătorit pe vechiul ei doctor cu toată solemnitatea-i de veche academie. Pirandello răspunzând a zis:

„Vă jur că așa da toată faima mea, toată opera mea ca să mai pot fi ca voi, tânări și să cântăm împreună vechile cântece renane”.

Și atunci toată sala a început să cânte cântecile de odinioară și l'au făcut să plângă.

Poate e singurul dintre scriitorii celebri, zice același Giulio Caprin, care e sincer când zice că ar schimba bucurios celebritatea cu tinerețea. Toți ceilalți ar vrea și una și alta.

Una din cauzele care l'au făcut să plece în turneu cu piesele sale a fost nevoia de a-și explica opera, de a-i crea o atmosferă înțelegătoare ținând ca un prolog o conferință asupra fiecăreia, ba cerând și părerea publicului, provocând discuții și explicații.

În America i s'au pus fel de fel de chestiuni și i s'au făcut propuneri de a-l „filma”, iar Pirandello a ascultat și a răspuns cu răbdare la toate; când însă o americană i-a cerut să se facă din Enric al IV-lea un scenariu în care sfârșitul să fie căsătoria lui Enric al IV-lea cu Mathilda Spina, Pirandello și-a eșit din sărite și i-a trimis în fundul iadului cu dolarii lor cu tot.

La Zürich, unde s'a jucat în nemțește drama sa „Tuda și Diana”, a întâlnit mai multă înțelegere, dar o doamnă l'a întrebat cu voce limpede, după conferința introductivă: „Se poate ca lumea să fie cum ziceți d-voastră, domnule profesor, dar de ce toate creaturile d-voastră sunt atât de triste și seamănă a spectre? Nați putea să inventați ceva care să ne lase mai puțin amărăciune în suflet?”

Ce era să răspundă Pirandello la această întrebare? Se zice că Pirandello este de o activitate extraordinară. În timpul turneurilor sale, în tren, pe scenă la repetiții, își prelucrează în gând noile sale opere și apoi le așterne pe hârtie unde se găsește. Așa, de pildă, primul act din „Diana și Tuda” e scris într-un han la Lipsa.

O durere adâncă îl mână din loc în loc. „Ce nevoie am de casă? Trebuie să îmbătrânești undeva? Nu poți să îmbătrânești decât alături de tovarășa vieții... În jurul meu... gol... Copiii de la o vreme își fac propria lor viață... Totuși eu îmi am lumea mea interioară, lumea mea de sentimente, complexă, pentru mine însumi...”

Viitorul său roman va fi „Il nuovo Adam”.

Cade timpul ca zăpada

(După Nadeja Știrbey)

Ai păcate cu grămada,
Omule netot...
Timpul cade ca zăpada
Și-acopere tot...

Urii sau iubirii, prada
Dacă mă socot...
Cade timpul ca zăpada
Și-acopere tot...

Pentru vorbe rele, spada
Răzbușnării scot...
Timpul cade ca zăpada
Și-acopere tot...

Ideali-i port; în rada
Lui s'ajung nu pot...
Cade timpul ca zăpada
Și-acopere tot...

M. CODREANU



R. Iosir

Aquatinte după Grigorescu

DIN CARNETUL UNUI SOLITAR

Satiricii și apologetii în literatura sovietică

de C. STERE

Nicăieri literatura n'a avut atâtea înfrăurire asupra vieții publice ca în Rusia. Explicația e simplă: în Rusia taristă literatura a fost singura cale tolerată pentru manifestarea ideilor politice și a curentelor de opinie publică, și chiar pentru judecarea problemelor la ordinea zilei. Dacă omul de litere a fost silit, — din considerație pentru scorpionii cenzurii, — să recurgă la „stilul ezopic”, publicul cititor a fost de generații deprins să citească printre rânduri. Un satiric atât de coroziv ca Scedrin (Sal-ticov) a fost poate cel mai iubit dintre marii literați ai Rusiei, în mare parte tocmai pentru că nimeni nu a știut să iasă mai bine din toate capcanele cenzurii și să vorbească mai lămurit „printre rânduri”.

O tragică ironie a istoriei a voit ca și după revoluție „stilul ezopic” să nu dispară din literatura rusă, fiindcă și sub regimul sovietic ficțiunea literară e singurul mijloc de critică politică.

Astfel satira și astăzi înflorește în Rusia și, prin reacțiune, tot prin literatură se manifestă și apărătorii regimului: s'ar putea chiar împărți oamenii de litere din U. R. S. S. în satiricii și apologetii „Sovdepiet”.

Dintr-o fericită lipsă de vigilență a „Siguranții” noastre naționale au putut cădea în mâinile mele două numere — numai două! — ale revistei moscovite „Crasnaia nov” — unul din Februarie 1925 și altul din Mai 1926 (dacă nu voi ținea seama de al treilea număr al aceleiași reviste — nu mai știu din ce an — pe care mi l'am imprumutat pentru câteva ore un prieten, care are privilegiul de a cumna cu vara unui potentat al „Siguranței”, și astfel se afla în situația învidiată de a se putea din când în când indulci din fructul oprit).

În aceste două numere sunt destul de bine reprezentate și satiricii și apologetii.

Iată de pildă schița „Norodul multărbător” de Pan-teimon Romanov.

Stăpânirea a decretat-o „săptămână a curățeniei”, obligând pe orice cetățean al Sovdepiet să facă o baie.

În fața „Băilor Sovietului” stă, sub ploaie mărunță o mulțime de oameni posomorâți, frământând, pentru a-și încălzi picioarele, noroiul străzii și formând în așteptarea rândului o lungă „coadă”.

Vom reproduce câteva crâmpee din conversațiile lor:

„Iată, au stărnit acum, diavolii, și spălătura asta, — ce ocnă, Doamne, — spune unul.

— Ticăloșie: mână norodul cu de-asila și pace! Se zice: cine nu va avea chitanță de baie, nu i se va da nici rația de pâine.

— Dar săpun se dă? — întreabă un individ cu toată fața ascunsă sub peri țepoși, care trecea în fugă și se opriese un moment ca, în caz de răspuns negativ, să si pornească îndată.

— Se dă, — răspunde o voce parcă anevoe, — câte o optime de căciulă.

Părosul grăbit se puse în rând.

— Ne spală de istov, — zice un prichindel de țaran, grozav de soios, îmbrăcat într-un cojoc sdrenturos. El se scărpină mereu și se răzina cu spatele de un domn înalt, foarte nervos: acesta își arunca privirile incuinate spre el, se feria de contact, și își inspecta fiecare dată cu mare băgare de seamă mâneca paltonului...

Mai târziu:

„Dar unde ni se va da săpunul?, întreabă părosul.

— Chiar la intrare.

— Am alergat prin tot târgul, n'am putut nicăieri găsi o bucată de săpun. Acum trebuie să mă spăl, n'am ce face.

— Iată frate, ai venit pentru săpun, — și cată să nu-ți lași aici nădragii. Baia asta il o prăpădenie.

— Data trecută, tot așa a venit unul, s'a spălat — leșe și nimic, frate, — nici măcar o ruptură de izmene nu i-au lăsat! A trebuit să se milogească la portăreasă, să-i dea măcar o fustă; așa a și plecat sub fason de muere.

— Nimeni n'are nimic, d'ala și fură, spune prichindelul soios: cu cojocul sdrenturos — vezi, iată cămașa mea — de patru luni o port nepremenit.

Domnul nervos, speriat, s'a repezit în lături...

Ușa în sfârșit se deschide, și oamenii din... „capul cozii”, înghesuți unul peste altul, năvălesc grămadă în deschizătură.

— la săpunul, mă...

— Dar se poate să iau săpunul, și să! nu mă duc la baie? — întreabă părosul.

— Nu se poate.

— Trebuie dar să mă spăl, — vai de capul meu!...

— Și norodul rabdă toate... Doamne sfinte!

— De asta-i un norod multărbător. Dacă ar fi dat peste alții, le-ar fi arătat ei!...

— Păziți-vă hainele! strigă bătașul.

Oamenii se privesc cu bănuială și, întorcându-și spațele spre vecini, învâlesc ceva în petece...

— Dracu, știe ce, — spune flăcăul cel păros, — mi-au dat, atâtea săpun, că n'am apucat să-mi spăl capul și nu-mi mai rămâne nimic să duc acasă.

— Dar tu, frățioare, numai să te faci că te speli, — eu așa fac!...

Și mai târziu:

— Tu ce stai și nu te speli! se răstește bătașul în trecere, la prichindelul cel soios, — numai ocupi locul în zadar...

Prichindelul începe să-și stropească puțin perii uscați și încălciți.

— Măcar pentru ochii lui să mă stropesc, șopteste el către părosul de alături: iar săpunul, am să-l duc muerii mele să-și spele cămașa...

— Numai pentru săpun și dă omul pe aici, — răspunde părosul, prefăcându-se și dânsul, când trecea pe aproape bătașul, că-și spală capul...

— Din păduchi se zice că se izvoadește tifosul, — spune unul.

— Slavă Domnului, toată viața cu ei am trăit — și nimic — iată acum deodată, na, că se izvoadește...

— Din păduche — tifosul, iar din plosniță, te trezești, îți vor născoci diavolii încă și holera — se aude o voce batjocoritoare...

— Dela o stropitură de apă fierbinte s'a și topit săpunul! Ce să duc acum muerii? De geaba mai m'am spălat, bată-i focu să-i bată.

— Isprăviți mai repede! — strigă bătașul, — oamenii așteaptă și voi vă fîneți aici de palavre. Dar tu, mă, ce? ai fost în baie, mă, iar picioarele ți-s murdare ca la un drac, — se repede el la cel soios.

— Dar nu se duce numai cu apă, frate, am să aduc data viitoare puțină cărămidă...

Continuare în pagina II-a

Iar când băiașul se îndepărtează, soiosul adaugă către vecin:

— Nu se mulțumesc că te-au ținut aici cu de-asilă o jumătate de ceas, încă se uită și ce picioare ai! Și norodul rabdă toate!...

Altfel macină viața cele mai frumoase decrete. Panteleimon Romanov ne arată cum se întâmplă regulamentele pentru o mai dreaptă repartizare a locuințelor („Camera”), pentru lucrul mai sporadic („Purcelul”), pentru raționarea alimentelor („Purcelul”), pentru circulația pe căile ferate („Turma inconștientă”), „Instrucția” și „Oamenii ospitalieri”), pentru încurajarea cooperativelor („Fenomenul neînțeleș”), etc. Și aceste schițe ușoare lasă la urma urmelor, o groază impresie de haos și bucurie, în care se sbate populația „Sovdepică”.

Dar apologetii în fond nu contrazic pe satirici: adevărați artiști, — și numai despre aceștia poate fi vorba aici — nu falsifică realitatea, chiar dacă o văd prin prizma temperaturii lor.

Icoana cea mai înfricoșată a vieții din adâncimile sovietice ne-o dă, poate, unul din cei mai entuziaști apologeti, dar un adevărat și mare artist.

Insă despre el — altădată.

C. STERE

Bucov, 23.III.1927.

Colțul bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (Karageorgevici) recomandă următoarele cărți interesante:

IN LIMBA FRANCEZĂ

Din *Henri Bergson*, marele filosof francez: *Matière et mémoire* (essai sur la relation du corps à l'esprit). — *Energie spirituelle* (essais et conférences). — *Essai sur les données immédiates de la conscience*. — *L'évolution créatrice*. — *Durée et simultanéité* (à propos de la théorie d'Einstein). etc. etc.

Din *Sigmund Freud*, se recomandă toate operele în limba germană (se vând și volume izolate). În traducere franceză au apărut: *La science des rêves* (opere capitală, volum de format mare, cuprinzând peste 640 pagini). — *Introduction à la psychanalyse*, volum 500 pagini rezumând toate teoriile lui Freud. — *Cinq leçons sur la psychanalyse*. — *Le rêve et son interprétation*. — *Trois essais sur la sexualité* (conținând dubla prefață a lui Freud). — *Psychopatieologie de la vie quotidienne*. — *Psychologie collective et analyse du moi*.

Din *Charles Richet*, în afară de celebrul: *Traité de métapsychique*, volum mare, de peste 850 pagini, recomandăm: *L'intelligence et l'homme* (études de psychologie et de physiologie).

Din *Rignano* a apărut o nouă și extrem de interesantă lucrare de biologie:

Qu'est-ce que la vie? (essais de synthèse biologique). De *Edmond Goblot*: *Traité de logique*. De *William James*: *Précis de Psychologie*. — *Causeries pédagogiques*.

Din *Théodore Ribot*: *Essai sur l'imagination créatrice*. — *Les maladies de la volonté*. — *Maladies de la mémoire*. — *Maladies de la personnalité*, — precum și toate celelalte lucrări ale marelui savant.

CATEVA ROMANE INTERESANTE

pe care le recomandăm stăruitor cititorilor sunt ultimele două volume ale lui *Romain Rolland* intitulat: *Mère et fils*. Aceste două volume completează seria: „*Ame enchantée*” din care au apărut mai de mult primele două volume: *Annette et Sylvie* și *L'été*.

Ținem la dispoziție atât întreaga serie cât și volume izolate.

Panași Istrati în colaborare cu scriitorul *Josué Jéhouda* a scris un roman: *La Famille Perlmutter* (din viața evreiască). Amintim și celelalte lucrări ale lui Istrati: *Kyra Kyralina*, *Oncle Anghel*, *Présentation des Haïdouks*, *Codine*.

Din *Joseph Kesel* tânărul romancier rus recomandăm adevărată capodoperă: *L'équipage*, — precum și romanele mai noi: *La steppe rouge*, *Les Captifs* și ultima lucrare apărută de curând: *Coeurs purs*.

Un roman a cărui reputație merge crescând din zi în zi este: *L'enfant prophète* — ultima operă a scriitorului francez *Edmond Fleg*. Este povestirea duioasă, într-o splendidă limbă literară, a unui început de dragoste între doi adolescenți „pe cari li desparte o cruce”.

Volumule de mai sus, precum și orice alte cărți franceze, le trimitem și în provincie numai în urma remiterii unui acot anticipat, rambursând restul. Scotim francul francez 7 lei la unele edituri, la altele maximum 8 lei. — Nu putem răspunde prin poștă decât acelor care adaugă mărci poștale pentru răspuns.

EXPOZIȚIE DE GRAFICA

Cititorii din Capitală sunt invitați să viziteze extrem de interesantă expoziție a doamnei Maria Pană-Bucsu care expune la „Hasefer” ex-libris, gravuri și aquarele.

FRICA

Ipocondria, slăbiciunea și neputința fac pe oameni să-și ascundă, unită, și chiar lor înșile cele mai elementare adevăruri. Printre acestea, este și cel de care ne vom ocupa aici, și anume semnificația veritabilă a sentimentului de frică.

Frica e poate cel mai nobil și mai glorios dintre lucrurile de pe acest pământ. Ea e pivotul tuturor progreselor, izvorul tuturor întâmplărilor mai importante. Ceva mai mult: Psihologia e esențialmente *știința fricii*. Și vom vedea că nu-i aci un paradox, ci mai degrabă o banalitate unanim recunoscută.

Ce este un act de conștiință? Sunt desigur multe definiții. Dar toate admit că: *conștiință e sinonim cu noutate*. Conștiința se trezește numai atunci când ceva *inedit*, din afară ne afectează organismul nostru sufletec, silindu-ne să ne deranjăm ordinea stabilită a obiceiurilor noastre.

Când mediul exterior ne atacă cu pretențiunile sale de noutate, căutăm să-i răspundem prin acel lucru, misterios intru toate, care a intrat atât de mult pe Bergson, și care va rămânea poate o problemă etern indescifrabilă. Vreau să spun: *memoria*. Memoria își oferă materialele sale din cari alegem câteva, regrupându-le într-o aranjare nouă, capabilă să dea răspunsul adecvat noutății din afară. Dacă răspunsul zăbovește, dacă suntem siliți a face apel la un mare număr de amintiri, atunci actul de conștiință final va născă o accentuată coloratură afectivă. Dacă răs-

„Prometeu” de Vigano-Beethoven

Maestrul de balet și compozitorul Salvator Vigano era fiul unui dansator milanez. Ajuns în fruntea baletului dela Teatrul Imperial din Viena, Vigano a introdus acolo câteva reforme, care s'au răsfărat apoi peste toată arta baletului din întreaga Europă.

Tocmai către anul 1800, sub influența ideilor lui Noverres, a fost lichidat baletul scolastic, alcătuit din serii de salturi incoherente, din poze convenționale, din tablouri vivante, imobile, cu efecte de lumină, și din dansuri separate, de „divertisment coreografic”, la care se mai reurgea și în vremurile noastre — pe scenele mai însoptite. Toate aceste elemente ale baletului vechi nu erau legate între ele de vreo idee comună și dominantă.

Vigano a avut în viața lui două epoci de fericire profesională: mai întâi, când introducea la Viena baletul preconizat de Noverres, prefăcându-l într-o integritate armonioasă, într-o „piesă” cu conținut, care arăta dramatismul acțiunii, expresivitatea mimicii și frumusețea plastică; și în al doilea rând — când colabora cu Beethoven.

Artă baletului din Viena era hărțuită pe atunci de două curente adverse: de o parte „baletmaistrul” Muza relli cu vechiul balet, și de cealaltă parte, „maestrul de balet” Vigano cu noua-i concepție coreografică. Vigano studia foarte serios muzica și literatura, fiind mereu sfătuit de ruda sa Bocarini, cunoscutul compozitor, autor al popularului „Menuet”.

Vigano era adevărat genial în „punerea în scenă” a combinațiilor coreografice cu totul nouă și originale. El lua un libret literar, apoi găsea în literatura muzicală o muzică care convenea, — măcar în parte — acestui libret; legătura și tot aranjamentul, Vigano le crea din propria inspirație. Uneori Vigano „prăda” astfel pe toți compozitorii contemporani, însă până și cei prădați erau încântați de partea muzicală a baletelor lui Vigano; iar acțiunea „piesei” și plastica dansurilor produceau un adevărat delir în public.

Din toată opera lui Vigano numai „Prometeu” prezintă o excepție, fiindcă muzica a fost aci scrisă de Beethoven.

Acum nici o scenă de balet din întreaga Europă nu mai execută „Prometeu”. De ce? E un lucru greu, complicat. Se cer nenumărate materiale, multime de artiști, etc. Muzica nu-i ușor de învățat pe de rost și implică o răspundere cu totul neobișnuită din partea dirijorului. Numai „Uvertura din „Prometeu” se mai execută pe la concerte simfonice.

Repunerea în execuție a baletului lui Beethoven fusese anunțată în 1910, când baletul Imperial rusec a comemorat a 140-a aniversare dela nașterea genialului compozitor. S'au executat atunci mai multe fragmente din „Prometeu”, la Petersburg. Direcția baletului voia să uimească lumea la 28 Martie 1913 — centenarul primei reprezentări dela Viena, punând în scenă baletul întreg.

Erau necesare însă atâtea studii, lucrări și cheltuieli prealabile, încât celebrul maestru Fokin a declarat că nu va putea reînvia baletul lui Beethoven decât pentru stagiunea din 1920, când se va serba jubileul de 150 de ani dela nașterea compozitorului.

Din partea omenirii amatoare de coreografie, melomanie și „baletomanie”, cel mai pios tribut dat memoriei lui Beethoven, astăzi, ar fi tocmai reprezentarea lui „Prometeu”, alături de „Apoteoza Dansului”, care este simfonia lui a 8-a.

Vigano s'a specializat, în genere, în subiecte antice luate din mitologia greacă. În „Prometeu” lipsește cu totul fabula sau intriga de amor, considerată mai întotdeauna în balet ca un *conditio sine qua non*.

„Prometeu” zugrăvește coreografic omenirea primitivă și cea dintâi auroră a civilizației.

Tabloul întâi, extrem de original, n'are nimic comun cu concepțiile vechi în ale baletului: în locul boschetelor înflorite și portalurilor împodobite cu ghirlande și cu stife, — din tradițiunea teatrală pseudo-clasică, — apare o localitate sălbatică, stâncoasă și austeră. Câteva ființe, oameni sau fantome, rățesc printre stânci, ca o turmă de dobitoace, împrăștiată.

În fund, într'un frumos defileu stâncos, se vede Prometeu înconjurat de muze. El vine în fața scenei, încearcă să învețe pe oameni să lucreze pământul și să-și clădească locuințe. Din pricina unui măr pe care-l dă oamenilor, aceștia se bat între ei. Această scenă permite o montare fină a unui dans-pantomimă, construit pe ritmuri muzicale; și Vigano a pus aci în practică ideea lui Noverres: realismul e posibil și chiar necesar în înscenările coreografice.

Oamenii se aruncă unul asupra altuia, ca fiarele, fiecare căutând să pună mâna pe darul adus de Prometeu; femei și copii sunt striviți în încercare; unul dintre sălbatici uide cu o bâta pe alți câțiva. Patruzeci de tate din partitura durează această scenă de masă, ivită cu un realism zguduitor, pentru întâia oară în balet. Impresia pro-

dusă în 1813 asupra publicului vienez a fost profundă și de neuit.

Tabloul al doilea se desfășură „în ceruri”. Prometeu împreună cu Minerva trec, pe un car de triumf, prin spațiul înstelat, în sunetele oratorii lui Haydn „Crearea Lumii”. Prometeu își aprinde torța la focul soarelui, prin fața căruia zboară carul: pentru această îndrăzneală fără de seamăn, zeii îl aruncă jos, pe pământ.

În tabloul al treilea, Prometeu înmănează oamenii darul cel răvniț: torța în flăcări. Scanteile torței nase o mulțime de mici Cupidonii care umplu, ca păsările, ramurile pomilor. Cupidonii coboară pe pământ și iau la goană pe sălbatecii îngroziiți. Cu greu, oamenii aceștia încep să priceapă frumusețea naturii ca și viața de mizerie în care se aflau până acum. Dragostea și recunoștința pătrund pentru prima oară în sufletele lor; veseli, ei înconjoară pe liberator — Titanul care le adusese din cer lumina și căldura împreună cu iubirea.

În celelalte trei tablouri, Vigano a renunțat la realism și a deviat spre oarecare alegorii confuze. — „Desigur”, scria Stendhal („Roma, Neapole și Florența”), — sunt în „Prometeu” și câteva absurdități. Însă și acum, după zece ani, amintirea acestui balet e tot proaspătă, ca și în ziua întâia a reprezentației. Și acum el te lasă mirat, încântat, numai aducându-ți aminte...”

André Prunière, în monografia scrisă despre Vigano, spune că interesul stărnit de „Prometeu”, din punctul de vedere pur coreografic, rezidă în interpretarea minunată a mișcărilor multimiți cași în elementele ritmice ale grupărilor complexe. Stăpânirea maseelor, coreografizarea evoluțiilor corbaletului constituie taina puterii creatoare a iluziei, aproape genialului maestru de balet din Viena. Numai Mihail Fokin din Petersburg a reînviat în balet mișcările de masă reale, produse de artiști-figuranți. Se pare că în Rusia baletelor tradiționale ar fi fost posibilă, într'adevăr, în 1920 și 1927, reprezentarea singurului și genialului balet creat de Vigano-Beethoven, și uitat cu totul de mai multe generații de iubitori ai baletului.

A. N.

ANECDOTE

— Cum de ai ajuns aci, sârmanul meu prieten! întrebă un preot de închisoare pe un tânăr condamnat la munca silnică.

— Sunt victima numărului 13, părinte.

— Cum asta?

— Doisprezece jurați și un procuror.

Profesorul. — Max, ieși la tablă să facem o socoteală. Așa dar să presupunem că am împrumutat tatălui tău o mie de lei, cu condiția să-mi restituie câte două sute de lei pe săptămână; cât îmi mai rămâne dator tatăl după trei săptămâni?

Elevul. — O mie de lei.

Profesorul. — Fals!

Elevul. — Domnule profesor, eu cunosc mai bine pe tatăl...

A. către amicul său **B.**: Spune-mi drept, acum când îți cunoști mai bine femeia, ești fericit în căsătorie?

B. categoric: Firește. Femeia mea e fericită, și eu sunt căsătorit.

— Ba nu zău, ai putea veni astă-seară la noi, șoptea o doamnă de curând îmbogățită unui tânăr scriitor.

— Imposibil. Trebuie să mă duc la „Hamlet”.

— Nu face nimic. Adu-i și pe dumnealui.

O femeie la un fotograf:

— Fotografiati și copii?

— Da.

— Cât costă?

— 180 de lei duzina.

— Atunci trebuie să mă aștept: am numai 11 copii!

„Domnișoară Mimi, zise directorul întreprinderii dactilografiei sale, cred că în orele de birou nu se scriu scrisori de dragoste. Casa Smith & Jones ne anunță că în locul motoarelor a primit o încărcătură de îmbrățișări și sărutări”.

O foarte pioasă doamnă americană, recunoscută pentru pietatea ei, fiind adusă în fața Papei Piu X, a ingenușchiat declarând: „Oh, how do you do? Am avut fericirea să cunosc și pe tatăl dv., Papa Leo XIII.”

Aforisme unui medic psiholog:

„O femeie care se menține multă vreme tânără, de cele mai adeseori are un stomac bun și un caracter prost.”

De același:

Un bărbat are puterea să declare unei femei că **moare** pentru ea, în timp ce trăiește cu alta.”

Antagonism

O gravă problemă agită lumea masculină. Articole de jurnal, interviuri, conferințe și constatări au loc, — deocamdată la Paris, — pentru rezolvarea acestei probleme menită să revoluționeze „aspectul” unei jumătăți din omenire.

Nu-i vre-un motiv de alarmare. Nu se pun la cale revoluții politice, nici măcar vre-o reformă valutară, — e vorba de cea mai inofensivă, și, după cât se părea până acum, cea mai feminină dintre preocupări: Moda.

Maurice de Waleffe, cunoscutul scriitor francez, a început printr'un mare ziar parizian, ofensiva împotriva actualului costum bărbătesc, inestetice, zice d-sa, incomod și lipsit de farmec.

Pentru a obține efectele contrarii, cea mai importantă schimbare ce d-sa propune costumului, este înlocuirea pantalonilor lungi prin culote. La constatarea dela „Club du Faubourg” n'au părut însă mult încântați de ideea aceasta, poate fiindcă d. de Waleffe n'a îndrăznit nici dânsul să și-o propage printr-o demonstrație efectivă, arborând costumul preconizat.

A avut totuși și partizani: un profesor de dans, care a făcut elogiul pantalonilor scurți, cu rezerva că pulpele trebuie să fie impecabile. Din fericire, obținerea lor o dă ca foarte simplă: bărbații să ia numai asidue lecții de dans (bineînțele la școala d-sale).

Un pălărier de lux s'a declarat deasemenea vehement partizan al schimbării costumului (în special variația mai deasă a modelelor de pălării).

Si-au spus unul și altuia câteva doamne — printre ele, două scritoare — solicitate probabil de publicul masculin avid să cunoască opinia atât de importantă a sexului contrar.

Una din scritoare și-a declarat entuziasmul pentru viitoarea modă a culorilor; cealaltă a mers și mai departe, cerând o mai mare simplificare (în sensul de reducere) a costumului. Nu ni se dau desene, dar după cât se pare, pre-rițele doamnei în chestiune se îndreaptă înspre estetica sumară a costumului de plajă. Cât despre culori, cu toatele s'au ridicat împotriva celor actuale, închise sau șterse, ca împotriva unei aberații a gustului. Viitoare costume se vor bucura dar de toată gama rochiilor femeilor: de la rozul corail până la albastrul și verdele strident.

Ei bine, avem convingerea că doamnelor acestea nu sunt de bună credință. Scritoare, intelectuale, fără să mai vorbim de feministe, înclină azi, măcar în idee dacă nu încă în practică, spre adoptarea unei uniforme feminine cât mai apropiate de sobrietatea costumului bărbătesc (de astăzi). Încurajând pe bărbați să se expue pe stradă în costume de bal-mascat, în culori pastelizate sau tipătoare, ele urmăresc, cu bună doză de perfidie, să arunce ridicolul sau numai ponosul frivolității asupra sexului reputat serios. Ele își prepară ziua când, îmbrăcate în smokinguri severe sau în rochii simple, închise, vor putea să se strâmbe de răs în fața costumelor carnavalești ale bărbaților.

Dăunăzi, la noi, în grupul revoltați contra așa zisului costum „Charleston”, nu se aflau decât bărbați. Femeile au stat deoparte și s'au mulțumit să rădă. Aveau și de ce. Pe Calea Victoriei, și cu deosebire pe străzile laterale, puțin frecventate, nu cunosc spectacol mai hilar decât ca apariția unui tânăr îmbrăcat „modern”, desumflat ca în urma unei hidropisii pe măsura căreia fusesea croișt pantalonii, cu un surtucel de împrumut, prea lung la umeri, prea scurt pe sold, sub care a rămas parca manechinul de atârnat în cui, cu pălăria glumească a diseurului de varietet... Toată strada e învelită într'un moment. Slujnicele răd pe la porți, cu palma la gură. Pe la ferestre, fete și femei răd în toată voia, chemând grabnic și pe cei din odăi. Trecătorii se opresc, vorbindu-și fără să se cunoască, excitați la glume... Avem atât de puține ocazii să fim veseli încât tinerii cari țin să se remarcă în felul acesta naiv ar merita nu bătlă, ci grațificări.

Însă grupul bărbaților revoltați a văzut lucrurile ceva mai departe. Ei au simțit că și ridicolul unui simplu costum poate pricinui încă o spărtură în vechiul edificiu al seriozității, al superiorității și al supremației masculine.

Stirbirea acestei supremații a început de mult, din ziua când, la Roma, un sinod venerabil discuta cu apăsare dacă femeia are suflet sau nu. Dărăpănarea edificiului a continuat, iar proprietarii dezorientați, neavând destul material pentru reparații, caută să salveze măcar fațada.

N'o fi oare costumul „Charleston” ideea perfidă a unei femei, colaboratoare de croitor?

Dacă reforma radicală a costumului masculin a devenit o necesitate atât de imperioasă, ar face mai bine d. de Waleffe și prietenii săi de la „Club du Faubourg” să se lipească de părarea doamnelor.

ALICE GABRIELESU



punsul e foarte lesne, dacă materialele pentru a-l fabrica au fost puține, atunci actul final va fi ceea ce numim un act „de voință”. Iar la mijloc între sentimente și volițiuni, stau stările zise intelectuale: percepții, idei, judecăți. Aceasta e schema generală a faptelor sufletești. Criteriul de clasificare al lor este bogăția sau sărăcia de amintiri care au trebuit să fie inventariate pentru a se înigheba un răspuns. E gradul de facilitate sau de dificultate al acestuia.

Dar în toate acestea este presupus un element pe care oamenii îl trec cu vederea. Este situația inevitabilă de *panică* în care e pus organismul sufletec în fața noutății din afară. Această panică e care stărneste puhoiul de amintiri venite să ne ofere serviciile. Spaima, — la început egală pentru toate stările de conștiință — declanșează aceste ulterioare ale processus-ului.

Se face adesea o confuzie. Se numește frică numai acel caz unde răspunsul la incitația exterioară *nu vine*. E o eroare. Acolo, fenomenul e doar mai vizibil. Dar el există în toate actele de conștiință. Toate încep cu acea panică fecundă care atâță experiența noastră trecută să năvălească asupra prezentului. Orice invențiune, umilă sau strălucită, creație genială sau simplă percepție, se datorește fricii. „Timor fecit deos” — spuneau anticii. E prea puțin. Teama face tot ce există important.

În ordinea morală, curajul pur e sinonim cu totală nesimțire. Se vorbește uneori de un curaj care frizează — zice-se — inconștiența. În realitate adevăratul curaj e tocmai acesta. Celalt, nu-i decât reprimarea fricii. E un curaj indirect, întârziat, precupțit și oarecum lipsit de merit. Căci odată ce am intrat în starea de panică, fatal-

mente căutăm în amintirile noastre cu ce să alcătuim un răspuns. Dacă îl găsim sau nu, aceasta atârână de întâmplări, nu de meritul nostru. Noi, vrând nevrând, suntem puși a căuta și a găsi. Suntem așa făcuți, încât această necesitate de a scăpa de panică e aproape o fatalitate.

Meritul e în altă parte. Nu în aceea că încercăm a scăpa de primejdie, ci în aceea că suntem *sensibili* la ea. Ce poate fi mai curajos decât să consimțim, în fiecare moment, să ne expunem la un pericol? A fi inteligent înseamnă a *pricepe tot timpul*. Și a pricepe mereu înseamnă a te expune mereu, a te opri la fiecare lucru și a consimți să-ți deranjezi și să-ți periclitezi toată ordinea stabilită a obiceiurilor anterioare de hatărul fiecărei întâmplări nouă. A consimți să-ți fie frică e cea mai mare virtute, căci ne este așa de comod să trecem prin viață fără a observa nimic, deci fără a ne periclită cu nimică armonia deja făcută a sufletului nostru! Adevărata lășitate e când îți este frică să-ți fie frică...

Așa dar, spaima, concret, amintește spectacolul ucn-

nicului vrăjitor care vede cum toate durerile au scăpat și tind să se risipească în dezordine, fără a mai putea fi oprite. *Frică* înseamnă că toate amintirile noastre „ont pris la clef des champs”.

Si acum, — un ultim cuvânt:

Există o teorie — destul de admisă în psihologie — teoria emoțiilor găsită de James și Lange: după acești autori, omul nu tremură sau i se sbrăleşte părul fiindcă îi e teamă, ci, invers, i e teamă fiindcă tremură sau fiindcă i se face părul măciucă...

E ceva adevărat în această explicație. În fața unui

pericol excepțional de mare, e firesc ca amintirea noastră să nu ne mai fie de prea mare folos. În tot cazul, avem impresia că serviciile ei sunt în speță ineficace. Dar această răscolire a întregului nostru trecut e un proces foarte violent, care are ca efect anumite turburări organice: alterația respirațiunii, clătănitul dinților, irregularități circulatorii, etc. Or, toate acestea fac ca noi să înepem a ne *sîmți*, a ne percepe organele interne, de obicei nesimțite: stomacul, arterele, inima, etc.

Și atunci, se produce un fel de *concurăntă* între două noutăți. A doua noutate constă în faptul că — lucru foarte neobișnuit — ne simțim viscerele. Și adeseori, această a doua problemă eclipsează pe cea dintâi. Nu ne mai gândim la leul care ne atacă sau la hoțul care a intrat pe fereaștră, ci ne pierdem în contemplarea propriilor noastre turburări viscerele. Și aceasta se numește o *emoție*. James-Lange au în această privință perfectă dreptate.

Dar în realitate sunt aci două stări de conștiință, și nu una singură. Prima e panica declanșată la vederea leului, panică ce nu a putut primi nici un răspuns. Avem aci frica pură. A doua e perceperea organelor noastre interne. E și aceasta o noutate. Dar o noutate cu răspuns, nu ca cea dintâi. Așa că, în rezumat, elementul *frică* e mai accentuat în cazul întâi decât în ceea ce James numea *emoție*...

Aceasta, pentru a arăta, încă odată, că frica e oarecum structura generală a vieții noastre sufletești, că ea se găsește pretutindeni, că nu-i un monopol al emoțiilor și că dimpotrivă, acolo o să găsim poate cel mai puțin.

D. I. SUCHIANU

PLASTICA

Arta românească contemporană a câștigat un mă-nunchi de artiști pasionați și de talent cari și-au dedicat o rodnică activitate aproape exclusiv inciziei grafice, ducând-o pe drumuri proprii la un nivel ce tinde să echivaleze manifestările similare ale Occidentului.

Expoziția grafică românească organizată de d. Oscar Walter Cizek în sala Grigorescu a Fundației Principele Carol a fost o dovadă mișcătoare pentru cei ce voiau să se intereseze de catalogarea evolutivă a lucrărilor de acest fel.



Maria Pană-Buescu

Doamne, Doamne...

Doi dintre expozanții tineri de atunci, două puternice nădejdi ale graficii noastre, Maria Pană-Buescu și R. Iosif, și-au deschis expoziții personale.

Maria Pană-Buescu s'a inițiat singură în tainele artei, a continuat apoi să studieze în Franța, la Paris și în Sud, iar în anii din urmă s'a specializat cu răvnă deosebită în lucrări de xilografie și linoleum, în cari albul și negrul incroșesc prin linii sigure și umbre săpate pe suprafețe ex-



Maria Pană-Buescu

Xilografie

presive, o compoziție bine construită, un desen pur și discret, relevând forme catifelate și bizare, abstracte și caracteristice. (Expoziția actuală se află în sala Hasefer).

Artiști ce înțeleg în noi simțimântul frumosului au încercat să banalizeze prin virtuozitatea vulgară a lucrărilor lor, procedeele gravurii. Tehnica, subordonarea amănunțelor în vederea unității monotone a totului, constituie ultimul scop al acestor producțiuni.



Maria Pană-Buescu

Balaurul (Ilustrație)

Dar cu asemenea preocupări cari își au prețul lor poate numai în școală nu se lărgeste cadrul sensibil al unei arte prin firea ei prea rece.

Am arătat altădată că rostul adevărat al gravurii este ilustrația. Astăzi, legătura dintre tehnica gravurii și cartea în cadrul căreia s'ar putea realiza cu mai deplin succes și înțelegere, începe să fie pricepută și acceptată și de artiștii noștri.

În grafica d-nei Pană-Buescu expresivitatea emoțională fără a fi prea stăruitor diferențiată, forțele chiar conturate ale negrului desprind linii și pete de lumină cari fixează gând de carte, trup de om, schelet de arbore cu linia dură învâluindu-se în sine, încercuiri de nori, sau simple chenare și umbre pentru decorațiune mitică.

Ilustrațiile ocupă acum tot mai mult loc pe panou, vădind resursele noi ale artei.

Încrustările organice ale vechilor valori bizantine, cari vor însemna și o întoarcere la strămoșeasca noastră artă bisericească, au dobândit o profunzime utilă și o semnificativă sugestivitate.

În editura „Bibliofila” a apărut o mapă cu douăsprezece aquaforte lucrute de R. Iosif de pe douăsprezece tablouri ale lui Nicolae Grigorescu.

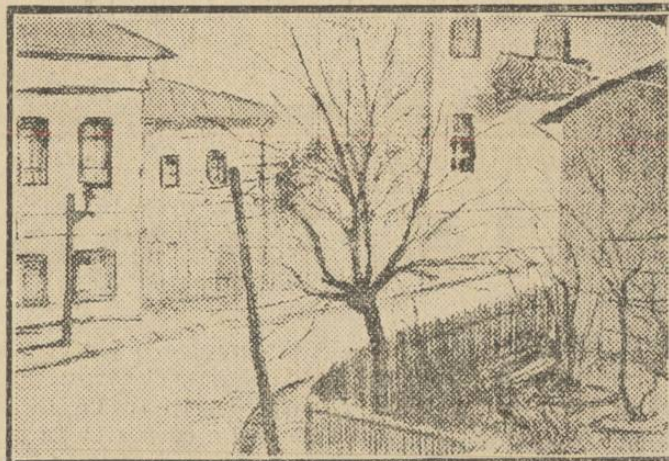


Maria Pană-Buescu

Doamne, Doamne...

(Ilustrație pentru o baladă populară)

O gravură de pe un tablou, spune în prefața acestei mape d. Ștefan I. Nenitescu, este o operă de artă pusă de către o altă operă de artă la îndemâna mai multora, și amândouă atât în sine cât și împreună, își păstrează originalitatea.



R. Iosif

Peisagiu (Aquaforțe)

Într'adevăr, gravura lui Iosif nu e o copie, nu e o reproducere pur tehnică, ci o interpretare, o bună tălmăcire grafică a operei lui Grigorescu.

Lucrările își păstrează frăgezimea, exactitatea liniei și corespondența valorilor, atmosfera idilică, lirismul și pitorescul pământului românesc atât de minunat zugrăvit de Grigorescu.

Însă calitățile lui R. Iosif răsar din plin în actuala sa expoziție dela Academia Artelor decorative.

Factura precisă și personală a desenului, compunerea îngrijită a cadrului, incizia moale și mai prietenoasă în



R. Iosif

Nud (Monotip)

monotip, decât îngăduite îndeobște exprimarea grafică, îl fixează artistului locul printre puținii gravori buni pe cari îi avem astăzi.

Aquarele doamnei Maria Pană-Buescu și uleiurile lui R. Iosif, deși aduc o sensibilitate distinctă, nu ating valoarea artistică a graficii.

H. BLAZIAN



R. Iosif

Vedere din București (Monotip)

O călătorie de studii medicale pe litoralul mediteranean francez

Călătoriile formează nu numai tinerețea, cum spune proverbul, dar toate vârstele.

Maeterlinck în cartea lui, care e un adevărat cod de morală senină și superioară, *La Sagesse et la Destinée*, zice: „În fiecare om e o dorință de înțelepciune care transformă în stări de conștiință înaltă cele mai multe din întâmplările vieții”.

Când trecem din nou prin aceste stări, ele nu ne mai turbură ca să răscolească puteri cari ne sunt dușmane, ci apar cu înfățișări care le schimbă aspectul trist și urât pe care-l aveau de cele mai multe ori înainte de a fi reflectat asupra lor. Durerea, suferința sunt purificate și se ridică până la gradul de virtuți. Nu le mai simțim în același fel, le suportăm, devin tolerabile, aureolate de un nimb de eternitate care le ia caracterul lor trecător. Întâmplările vieții sunt de obicei banale. Prinși în veriga ocupațiilor pe care soarta și împrejurările ni le impun, proza lor ne absoarbe prea mult ca să le mai putem transforma cu o baghetă magică — baghetă pe care zăna binefăcătoare care e imaginația ne-o pune la dispoziție — în stări superioare de conștiință. Când ne evadăm din aceste ocupații e o liberare. Sunt popasuri pe drumul migălos al vieții, zări de lumină care împrăstie la intervale ceața opacă în care gândurile noastre plutesc. Odată ajunși la aceste popasuri am avea dorința să nu trecem mai departe de ele. Faust în poemul lui Goethe are într'un elan o exclamație care e un imn și o chemare către bucuriile vieții, când strigă: „oprește-te clipă frumoasă”, poruncă pe care nu e putere omenească să o poată aduce la îndeplinire. Timpul fuge implacabil, nemilos fără să ne dea răgaz să fixăm episoade cari au fost o desfătare pentru viziunea noastră. Faptul însă de a fi trăit clipele acestea frumoase, mai cu deosebire când am reușit să le trăim intens, constituie momente de viață superioară. Sunt locuri de odihnă, oaze în cari ne refugiem. Când tristețea ne copleșesc ca să nu ne lășăm să fim prea deprimați și prea descurajați de ele.

O călătorie frumoasă are farmecul și poezia unui vis frumos.

Goethe vorbește cu reculegerea pe care i-o da traiul lui așa de plin de fapte și realizări, de „Wander și Lehrjahre”, de ani când umblând hoinari prin lumea largă — vagabondaj care trebuie însă să aibă un scop mai precis pentru că altfel ar fi o risipă prea mare de timp — învățăm și ne instrum. Sunt ani fructuoși din cari se pot culege și forma multe și adânci experiențe. Mai târziu, când vremea trece și ajungem pe povârnișul care prevestește încheierea excursiei, nu totdeauna plăcută, care e viața, e un exercițiu de înțelepciune în care ne complacem să evocăm și să depănăm amintiri când am putut și știut să ne îmbogățim viața cu ele. În felul acesta putem reuși să ne obișnuim cu gândul că această încheiere, sfârșitul pe care nimeni nu-l poate evita să nu apară în culori de tragedie ci să-l privim senin și calm, făcând morții, cum spune Rabelais „bonne figure”, o figură convenabilă de oarece totuși viața ne-a oferit câte o dată mulțumiri și satisfacții așa încât putem să o pășim liniștiți și împăcați.

Xavier de Maistre a scris pagini în care e literatură dar și destulă filosofie asupra călătoriei așa de comode pe care oricine o poate face în jurul camerei sale. Călătoria aceasta s'ar termina repede, dacă nu i-am adăoga imaginile pe care le-am cules în cursul vieții. O împodobilăm atunci cu tablouri care se perindă ca filme animate, frumoase și bogate când am avut norocul ca traiul să ni le ofere, dar exasperant de banale când grijiile și nevoile nu ne-au îngăduit să ieșim din fagașul aceluiași identice înțelegeri. Viața noastră interioară — de fapt în ea trăim și orice impresii noi pe cari le dobândim ti le încorporăm ca să le asimilăm — are nevoie să fie lărgită în cuprinsul ei, pentru a-i da cât mai multă amploare. Nimic nu o poate completa, mai mult decât drumurile și haltele prin meleaguri cari sunt o încântare pentru ochi și prilej de învățăminte pe cari ni le dau feptele și oamenii cari se succedă în ele.

Tărmlul Mediteranei, prin trecutul lui în care legenda și istoria se îmbină pentru a face din el un vad de vechi civilizații cari s'au continuat până la eflorescența actuală, are o mare atracție.

Călătoria organizată de la 17—24 Decembrie 1926 de sindicatul medicilor francezi de pe litoral, după inițiativa lui Maurice Faure, animatorul acestei călătorii și conducătorul caravanei de excursioniști, nu era numai o ocazie de turism pitoresc, dar avea și o parte instructivă printr'un program medical de un interes deosebit. Am făcut această călătorie și revin din ea cu impresii adânc întipărite. O descriere care să-i redea strălucirea și farmecul e greu de făcut. Taine spune undeva în cartea lui „*Voyage en Italie*”: „ce mizerabil lucru e vorba omenească și cât de puțin poate cuprinde în ea!” Marele critic și marele scriitor într'o frenezie de entuziasm pentru tot ce văzuse în acest mare muzeu, pe care-l găsea în orașele din Italia încadrate în peisaje care sunt o minune și împodobite de amintirea unui trecut de veacuri a celor mai formidabile și mărețe peripeții din istoria omenirii, nu mai găsea cuvinte ca să-și exprime dragostea și admirația duse până la devoțiune pentru pământul sacru care a adăpostit gloria vechilor Romani și splendoarea și înflorirea Renașterii. Ar trebui paleta unui mare pictor și vorba înaripată a unui mare descriptiv pentru a reda — schița ar rămâne totuși palidă și decolorată — armonia de culori și de lumină a coastei căreia i se zice de azur, pentru că albastrul mării pe care o conturează îmbracă transparențe fluide și scilipitose. Cei vechi, în imaginația lor aprinsă descopereau ieșind din valurile ei Sirene ademenitoare. Astăzi, Sirenele circula pe tărml, în costume moderne care sunt și diafane, Naiade egal de atractive cu nudurile lor aproape egal de vizibile. În feeria de tonuri a jocurilor de lumină lăsam să plutească fără să le materializăm — Sirenele captivante sunt uneori și perfide — visurile noastre de tot ce e bun și frumos.

Coasta întregă a defilat înaintea noastră într'o viziune rapidă, suficientă însă ca să ne dăm seama de splendoarea ei. Începând la Hyères ca să sfârșescă la Menton pe drumuri superbe cari sunt unice în lume — la Corniche de l'Esterel dela Saint-Raphaël la Cannes, la Grande Corniche dela Nice la Menton — călătoria aceasta a fost o minune. Organizatorii ei s'au întrecut în afabilități ca să ne asigure o primire cordială și afectuoasă. În hotelurile de multe ori somptuoase — afluența mare de voiajori exotici din țările cu valută forte care le invadează și cu cari orice concurență e imposibilă, începe mai târziu, în Ianuarie, așa încât hotelierii puteau fără prea multe sacrificii să ne dea camere excelente — s'a oferit participanților un confort care ar fi multumit și pe cel mai exigent dintre călă-

tori. Amănunt capital și foarte important în speță — medicii în general nu sunt dintre îmbogății noi sau vechi și acel „morbis pecuniarius” de care vorbește ilustrul nostru confrate Rabelais care i-a probat simptomele (faute d'argent est doubleur sans pareille) e la ei cronic și de multe ori incurabil — pentru o sumă destul de mică (1050 franci francezi) litoralul mediteranean a putut fi vizitat în toată întinderea lui. A fost o întrecere între medicii diferitelor puncte de litoral ca să ne prezinte localitatea lor cu tot ce avea mai esențial de vizitat și ca interes medical și ca turism inteligent. Îndrăgostiți de stațiunea lor pe care o cunosc sub toate înfățișările ei ne-au arătat-o nu numai ca medici în expuneri în cari rezumau experiența lor de observatori și de clinicieni, dar și ca adevărați artiști, în efuzii de lirism în care intra și admirație și convingere, urmași demni ai aceluia mare medic, Darenberg, care iubind litoralul l-a descris în pagini de înaltă literatură. Rivalitatea dintre ei năștea dintr'un amor propriu legitim de a evidenția avantajele fiecăreia din stațiunile pe cari le-am parcurs. Ea nu mergea însă prea departe și găsea un teren de conciliere în tactul, în buna credință, în spiritul critic cu care ne făceau să înțelegem diferențele dintre ele de unde rezultă indicații speciale pentru cura bolnavilor. Toate aceste stațiuni au un punct comun care le întrunește în admirația tuturor: cadrul de feerie în care se răsfață în soare și lumină. Marea le scaldă, eterna fermecătoare și când își leagă leneș valurile și când spumegă de mânie, munții le adăpostesc dela Esterelul cu stâncile lui de porfir, care iau reflecte de purpură în triumful apusurilor de soare până la Alpii cari își ridică masivul sombru cu vârfuri înzăpezite, ziduri de granit de care vânturile se sparg fără să poată trece de ele. Din concursul mării cu munții într'o armonie fericită ies colturile acestea de pământ fermecute unde Goethe spunea că „ar fi voit să trăiască, să iubească și să moară”.

În decorul celei mai luxuriante dintre vegetații — pomii în floare de toate speciile și varietățile, dau peisagiului un colorit de o variație și bogăție infinită — energiile renasc și miracolul se îndeplinește. Totul invită la viață care pulsează intens în plante și în oameni. Ființele ofilite de boală, care le amenință când nu e deja instalată în organismele lor slăbite, prind puteri noi și biruitoare, fac contracte cu viața pe termene cât de lungi. Litoralul e locul de predilecție pentru helioterapie care își celebrează acolo cele mai desăvârșite triumfuri. Marele vindecător care este soarele, fidel aproape totdeauna la post — el lucrează mai constant pe cupola albastră a cerului coastei de azur decât în cele mai multe stațiuni climatice, cum reiese din relațiile precise ale metereologilor — usucă rănilile, seacă fistulele chiar învechite, îndreaptă articulațiile întortochiate și tumefiate, transformând în juri atleti vâjloși copiii pe care tuberculoza li rodea și li măcina. Soarele generos și în alte părți este aici pus la contribuție și binefacerile lui nu se risipesc. Am constatat ce admirabile organizații și instituții au fost realizate pentru helioterapie dealungul litoralului. În sanatorii maritime, medicii ajutați de filantropi a căror generozitate e fără margini, de oficiali de tot felul — spitalul Renée Sabran dela Hyères e întreținut de orașul Lyon, sanatoriul Santa Maria dela Cannes de Asistența publică din Paris — cari își dau larg contribuția, știu cu o artă infinită și cu un simț de umanitate superior să utilizeze admirabilele resurse climatice ale stațiunilor lor.

Vecine cu marea, la aproape zece kilometri de ea, sunt coline în amfiteatru, mici platouri acoperite de flori și de măsline, adăpostite prin masa stâncoasă a Alpilor. Cu abundență, cu profuzia lor de lumină, cu o atmosferă destul de uscată și o temperatură destul de egală, scăderile termometrice la apusul soarelui fiind mai puțin brusce de cât pe tărmlul imediat al mării, localitățile acestea — Grasse și Vence sunt cele mai tipice stațiuni din ceace s'ar putea chema hinterlandul mediteranean — pot fi utilizate pentru cura unor anumite forme de tuberculoză pulmonară.

Coasta de azur la care altă dată tuberculoșii pulmonari alergau ca la un liman de scăpare — exodul celor de la noi era considerabil — e acum în mare parte ostracizată pentru cura acestor bolnavi. Când e prea categorică, ostracizarea aceasta e nedreaptă și în orice caz e exagerată. Sentința hotelierilor — ei sunt cari o pronunță mai drastic și mai apăsător și știu să o impună și să facă curente în această direcție — e explicabilă dacă nu e totdeauna motivată din teama de a li se discredită localurile cari raportează mai bine când sunt rezervate pentru călătorii cari vin să petreacă și când sunt bogăți și să cheltuiască. Tuberculosul când nu e înaintat ca boală și se conformează unor anumite reguli de cură, se ameliorează și uneori se vindecă pretutindeni și cu atât mai mult poate obține aceste rezultate favorabile în condițiile de climă ideale ale unor anumite puncte de pe coasta de azur. Indicațiunile trebuie însă să fie cântărite și dozate și pentru bolnavi și pentru localități. Unul din primii pionieri și animatori ai curei de aer în tratamentul tuberculozei, Bennett condamnat irevocabil de colegii lui din Londra, și-a refăcut sănătatea pierdută pe litoral. Darenberg, tuberculos și el ca și alții alți medici cari practică acum în stațiunile de pe coastă, au putut acolo să-și închidă leziunile și înviorați și întremați să fie cea mai bună și doveditoare pildă că litoralul poate fi un loc de adăpost excelent și de cură pentru anumite forme de tuberculoză pulmonară.

Voi căuta să arăt ceace am văzut în instituțiile sanatoriale și de cură de pe litoral, cu indicațiile atât cât pot fi stabilite în tratamentul diferitelor afecțiuni. Sunt multe învățăminte de scos din ceace s'a făcut acolo în stil mare și cu organizări de cele mai multe ori perfecte. Din învățămintele acestea ar putea naște sugestii de folos pentru ceace ar fi de făcut și la noi pentru cura în primul rând a tuberculoselor externe așa de năpăstuite până acum ca măsuri de asistență. Coasta noastră maritimă, căreia i se zice și ei de argint, ar putea aspira ca să-și motiveze numele care sună așa de radios și luminos să ajungă ca faimă și reputație când i s'ar utiliza resursele climatice pe cele ale coastei de azur.

Dr. S. IRIMESCU





Demostene, Clemenceau și istoria

Cu o recenzie despre volumul din urmă al lui Clemenceau și-a încheiat Georg Brandes cariera. Cei doi bătrâni, prieteni alături, se dezbinase, cași atâți alții, pe vremea războiului. Criticul relatează, și liniștit dar și rece, despre cartea fostului prieten:

„Cetitorul greu s'ar putea opri de a nu vede că această lucrare nu vorbește atât despre un elin de acum 22 de veacuri, cât de un francez care are în urma sa o viață plină de fapte, și pe care-l urmărește gândul de a se apăra și a-și asigura reputație după moarte.” În adevăr, tema pledoariei lui Clemenceau e, să arate strălucitor pe cetățeanul care luptă fără cruțare împotriva celor care nu au curajul victoriei, și se ostenește să proptească curajul și încrederea poporului care șovăie. Și mulți vor fi ghiciți intenția apologetică a cărții, întrucât ce vor fi văzut numele lui Clemenceau și a oratorului atenian pe copertă. Totuși Brandes a făcut, pentru mulțimea mai puțin perspicace, faptă folositoare semnalând tendința nemărturisită a cărții. Criticul a trecut însă cu vederea faptul că judecata francezului stă în contrast semnificativ cu aprecieri vechi și nouă ale învățătorilor germani asupra clasicului patriot și orator; și amănunțit acesta nu-mi pare fără interes.

Au trecut o sută de ani aproape de când prusianul Iacob Johann Gustav Droysen, politician și istoric bine cunoscut, publică istoria lui Alexandru cel mare și a diadohilor, voluminoasă și celebră operă unde, nu atât de vizibil poate ca în volumul ușurel al politicianului francez — Macedonia înseamnă Prusia, văzută, se înțelege de partea bună; iar democrația ateniană cu Demostene în cap închipuiește destul de clar metehnele democrațiilor europene contemporane profesorului german. La Droysen însă, istoria oarecum aluzionistă se arată în forme modeste. Istoricii germani considerabili din zilele noastre, Beloch de exemplu, au tratat pe Demostene de palavragiu necinstit, s'au năpusit asupra lui cu turbare de pamfletari și ai putea crede că între Beloch și atenianul ilustru n'au trecut 22 de veacuri, că nu-i vorba de un istoric și un răposat putrezit decând lumea, ci de doi politicieni învârlbiți care se vor întâlni peste un ceas la cafenea sau într'un culoar de parlament. Nu altfel procedase alături Mommsen cu Cicero: laș și ridicul, — astfel apare doborâtorul lui Catilina în cariera lui politică, interpretată de istoricul german. Însă pentru aristocraticul imperialist de aventură Catilina, Mommsen are o slupatie admirativă abia stăpânită. Cași Droysen, dar cu mai mult temperament decât acesta, Mommsen studia anticritica iritat de entuziasm pentru înălțarea dărză a Prusiei. Și, cași pentru Demostene, tot un francez, delicatul Gaston Boissier, a înțepins să apere, fără violențe ci cu amabili ironie, pe oratorul republican împotriva asprimei impetușului cezariști prusian.

Mult mai târziu, când a publicat istoria provinciilor romane, Mommsen dovedește că a rămas credincios simpatiei sale politice din tinerețe; așa încât oameni mai puțin străluciți dar cu mai mult sânge rece decât dânsul i-au făcut observația că, de dragul monarhiei, ilustrul istoric prezenta Egiptul regal ca o idilă politică și socială prea desăvârșită pentru a nu jigni simplul adevăr istoric.

După toate aceste e util să amintim cele ce urmează. Pela sfârșitul veacului trecut, bogate descoperiri și lecturi de texte babiloniene, dovedeau lumii curioase că chiar unele dintre cele mai „inspirate” pasaje din biblie își au izvorul în legi și legende, pământiești și păgâne, de pe malurile Eufraților. Teologii și consistoriile s'au alarmat și au întreprins să apere autoritatea bibliei și învățămintul religioz de încălcările nerespectuase ale științei laice. Atunci o sumă de profesori și învățați neortodoxi s'au ridicat, în numele științei libere, împotriva noului obscurantism cu care amenințau teologii; și printre acei învățați care apărau „știința liberă” (die vorwissenschaftliche Wissenschaft, — cuvântul este al lui Mommsen însuși, dintr'un greșesc), Mommsen n'a lipsit, — și, se înțelege, a fost printre cei dintâi. E gingaș lucru pretenția de a judeca absolut liber în științele care au de obiect viața istorică, sau în general viața spirituală. Nimeni, desigur, nu se îndoește că Mommsen și alți oameni ca dânsul credeau naiv în ceea ce susțineau. Ce crezi e, pentru tine, lucrul dela sine înțeles; analiza și critica, atât de treze altfel, — sunt în această privință suspendate fără veste. Ca mai toți învățații generației sale, Mommsen crescuse în credința și cu mândria că se devotează „științei libere”, — liberă adică de orice prejudecată; și în țările protestante sau în cele catolice, ortodoxia aprigă a teologilor cași a credincioșilor simpli sunt imbolduri violente pentru a întări acea credință și acea mândrie a învățătorilor „liberi.”

Însă, dacă simpatiiile politice și sociale colorează uneori atât de tare judecata istoricilor celor mai respectabili, dacă pe un Droysen și pe un Mommsen îl urmărește farmecul Prusiei până în cercetările lor asupra Macedoniei și asupra Romei antice, dacă un Taine, de dragul Angliei moderne și de oroarea pentru comunități din 71, pierdea orice sânge rece față cu Revoluția franceză, putem bănuți că nu se cade a trece simplu și sumar la un pesimism elegant și cum se zice, paradoxal asupra unor maiștri ca aceștia, cu atât mai puțin asupra doctrinei și a idealului istoric în general.

Adjectivele oricât de aprinse ale lui Taine sau ale lui Mommsen sunt totuși mijloace de a zugrăvi oameni și vremi, sunt elemente de relief și de culoare pentru a construi artistic indivizi și societăți din trecut, sunt imagini și analogii care ne pun în stare să ne închipuim sufletul și spiritul altor timpuri. E greșit să credem că epitetul, care pentru judecata vulgară nu-i decât o injurie, nu are altă semnificație decât cea simfonică emoțională: ca orice element de expresie epite-

tul are valoare de cunoștință, atunci când acel care-l aplică este un artist, adică un tip capabil de intuiții puternic diferențiate, și nu un simplu imbecil coleric.

Iar analogia scoasă din actualitate e fără îndoială un mijloc de a reînvia trecutul și de a-l înțelege. Și nu trebuie uitat că tocmai prin această actualizare, uneori violentă, Mommsen a contribuit eminent la dărămarea icoanei convenționale a lumii vechi, a făcut un pas puternic pentru înlăturarea sarbedelor scheme școlare și înlocuirea lor cu imagini artistice și inteligente construite. — Nu excesul de culoare, ci distribuția ei părtinitoare este condamnată.

E drept, formula lui Ranke e superioară și trebuie să primeze în mintea istoricului: scopul este să știm ce a fost și cum s'a întâmplat să fie așa. Opera celui mai pur dintre istorici dă acestei înțelepte formule o confirmare vastă și covârșitoare. Dar nu se întâmplă să ne lase nemulțumiți și nerăbdători în cetirea lui Ranke desenul unei difuz, nuanța prea indecisă și nesaturată?

În sfârșit chiar amestecul necumpănit al actualității în înțelegerea trecutului poate fi un stimul prețios pentru a lămurii deosebirea capitală între ceea ce se poate considera ca fapt pur istoric, aparținând adică unui trecut închis, și fapte sau idei care, deși petrecute sau apărute cu zeci de veacuri înaintea noastră, sunt încă active în prezent. — Droysen și Mommsen simțeau deci just când, adânciți în studiul Macedoniei și al Romei vechi, își aduceau aminte de Prusia, de democrațiile sau de cezarișmul zilelor noastre.

Atunci dece Clemenceau nu s'ar gândi la dânsul vorbindu-ne de Demostene? Coincidență curioasă: Demostene ținea fabrică de arme, iar pe Clemenceau l-au băfrit, mi se pare, răuvoitorii că ar fi fost cointerestat în fabrici de avioane. Cine știe dacă dușmanii perizi nu vor fi suspectat în același fel spiritul războinic al patriotului atenian!

PAUL ZARIFOPOL

Omul magic

Contele Herman Keyserling, care a trecut de curând și prin București unde a fost primit oficial, a dat într'o revistă germană cea mai bună definiție a personalității sale. Vom spune dela început că întemeitorul acelei „Școli a înțelepciunii” de la Darmstadt pune mai mult preț pe cuvântul vorbit decât pe cuvântul scris, în ce privește influența asupra oamenilor. Mijlocul cel mai sigur pe care-l întrebuințează e contactul viu de la om la om. Plin de înțelegere și toleranță pentru însușirile altora, contele Keyserling urmărește doar deșteptarea valorii etice, deșteptarea fecundității spirituale a semenului său. El nu vrea nici să convingă, nici să instruiască prin prelegerile sale, ci să provoace o nouă activitate cerebrală. Principiul călăuzitor al școlii sale de la Darmstadt e: *respectul de sine și de alții*.

Iată metoda de lucru a cîntelui Keyserling, expusă cu propriile-i cuvinte:

„Când în numeroasele mele călătorii ajung într'o țară a cărei fire îmi e necunoscută, caut în primul rând să iau contact, fără nici o idee preconcepție, fără nici un program, cu oamenii. În câteva zile izbutesc să am un cerc de cunoștințe. În chipul acesta sunt informat repede asupra caracterului național creat de condițiile istorice. Prin cuvântări și riposte am aflat lucruri pe care în alt chip nu știu dacă le-aș fi putut afla atât de ușor. Simțind că am dobândit rezonanță necesară, îmi văd de drum și las să încolțescă semintele. Caut să fiu cât mai singur...”

„Din pricina efectului său mult mai durabil, prefer cuvântul vorbit cuvântului scris. Putem influența un om în cinci minute mai mult de cât într'un an, dacă știm să pipăm coardele cele mai caracteristice ale ființei lui. Cuvântul scris poate fi înțeles în nenumărate feluri în timp ce vorbitorul este comentat viu a ceea ce spune. Și cuvântul nicăieri nu are o mai mare forță decât în conversația a doi oameni cari dau cuvântului același înțeles. De când există lumea, marile elanuri și impulsuri au fost date de cuvântul vorbit, nu de cuvântul scris.

„Vechii greci numeau pe omul care fecundează viitorul *Logos spermaticos*. Tipul unui astfel de om e *Socrate* care nu făcea afirmații apodictice și nu da noțiuni definitive, ci prin întrebări stimula elevii să cugete. E ceea ce caracterizează spiritul spermatic, care crează idei folosite de oameni după veacuri. În același înțeles trebuie luat Goethe care a devenit la urmă un spirit „matern”.

„Toate marile spirite au înflorit în oamenii magici. Numesc astfel individualitățile care au influență vrăjitoarească întruco, reprezentanții caracteristici ai epocii lor, scot la lumină înclinațiile neglijate, dorințele și nevoile contemporanilor. Ei au îndatorirea să formuleze din nou adevărurile eterne ale omenirii în noile condiții de viață. Această serie de oameni magici s'au arătat de-alungul evoluției omenirii, începând cu Buddha, continuând cu Socrate și Isus. Ultimul mare gânditor magic a fost Nietzsche a cărui influență se resimte și azi. Într'un anumit sens găsim și în viața politică oameni magici, precum Lenin și Mussolini. De azi înainte nu cred să mai scriu atât de mult, voi folosi însă cuvântul vorbit”.



SCRISORI DIN MĂNĂSTIRE

Altă dată...

Otiliei Cazimir

...Și, când cotii spre „Dealul Coarei”, când de pe drumul îngust și năpădit de flori, — revăzui Filiovil și Ciungii, scâlțați, ca altă dată, în boarea albastră și străvezie, spre care se lăsa, lin, o rază palidă de soare, mi se păru că timpul trecând pe calea cea dreaptă, ocolise Mănăstirea, crușându-i darurile, dumnezeiești, de ori când.

Dar, de vale, în crucea de drumuri, nu mai era fântâna, îngrită de ploii și vreme, a cărei cumpănă, noduroasă se netezise de mâna aspră a drumețului insetat și pe cărarea ascunsă pe atunci, iarbă verde. Se înșiră astăzi, mărețe, morile de prundiș; mestecăniți fragezi și tineri, ce se aplecau în adiere de vânt, se înalță acum falnici, împreunându-i ramurile printre care nu se mai strecoară razele de soare ce se alungau altă dată, peste fânețe și peste flori... Iar poarta țarinei, cele trei stîngii cenușii legate în funie de teiu și veșnic prigonite în dări de glod, e acum de lemn alb, bătu în fier, și merge, greoiu și tăcut, pe o roabă de stejar.

Pe drum, spre Mănăstire, nu mai umblă oamenii care mergeau, odată, pe margine de șanț — umbrîți sub pălării mari și strâmbe, ce le înclinau până în vârful opincii, bortelete de care, agățându-se, se țarau lujeri de mazărice și pir.

Trăsura, înconjură acum drumețul care, în mintean nou și înflorit, pășeste, dărz și mândru, sfărîmând prundișul sub călcăiul ghintuit.

Porțile chiliilor nu mai lucesc în bătaia soarelui și în Mănăstire nu mai miroase, ca altă dată, a smirnă, a rozetă și a trandafir. Caut, cu ochii amintirii, pajistea verde ce împrejmua, de mult, biserica Sf. Ioan; și nu mai văd decât urma pietrelor unor morminte —, ce-a rămas, ici și colo, ca o mărturie, sacră, a timpului trecut.

În grădina străbunicii, — în care, strâns în brazde, garoafele, rozeta și levantul, nu-și mai aflau loc, — cresc acum în tihnă, și se întind în voie, urzici, patlagină și știr... Chilia, veche, își mai păstrează fața și sub acoperișul

negru și scorjit de vreme, ce se lasă, ca un trup bătrân, pe brațele stălpilor albi. O simțire, rece și străină, pare a fi îngropat, de veci, urma unei alte simțiri.

„Maximilian e condamnat” ce-și aștepta de mult moartea, nu se mai reazămă, astăzi de zidul, alb și luciu, pe care „Adam și Eva”, neștiutori de rele, se proslăvesc acum „precum în cer așa și pre pământ” sub privirea fecioarei cernită și împodobită cu siminoc și flori, de hârtie, ce-mi par a fi uneori maci și altoiri trandafiri...

Din colțul patului, pe care-mi odihnesc simțirea oboșită de atâtea schimbări, ochii îmi lunecă spre locul, gol, al icoanei sfântului Ioan, pe al cărui chip vedeam altă dată, în lumina candeliei, un surâs bun și atotiertător.

Pe sală se aud pași, grei, care-mi amintesc lunecarea ușoară, a papucilor de bronz, ce se oglindeau, demult, în scândura lustruită și acoperită cu soarește înflorite și cu lăcări în dungi.

Un glas, aspru și fornăit, îmi impune auzul, deprins să asculte, în mănăstire, cuvinte șoptite dulce și blând.

— Măicuță, ași vrea să beau apă, proaspătă, dela Zugravu, cu rod de trandafir...

— Apui, apă mai este de azi dimineață și rod nu mai facem acum.

— Măicuță, pune pe masa de colo, un pahar cu floră.

— Oiu căuta, într'o zi, pe la maice, că acu-i târziu...

O rază de soare se furizează prin fereastra deschisă; se oprește și astăzi, ca ori când, pe colțul mesei și, oboșită parcă de a fi făcut atâtea vreme același drum, se strecoară încet și lin, spre pervaz și dispăre, cași altă dată, în infinit.

Toaca, în ritm simplu și greu, îmi redă, viu, obsesia unei alte cadențe de mult auzite, a unei muzici sufletești și clopotul, dogit, îmi amintește glasul-i sonor de altă dată și-mi spune că, de atunci, soarele se scoborase de multe ori după munte și, în noaptea târzie, luna, discretă și rece, își întorse cași altă dată fața dela „cele pământești”.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

HAAS ZETTERSTROM

LITERATURA SUEDEZĂ

Pălăria nevastă-mi

Un bărbat care dorește să-și cumpere o pălărie, intră într'un magazin în care se vând pălării și cu oarecare sfială, cerând parca iertare pentru cutezanță, își scoate zdreanța de pălărie mucegăită și roasă de molii, ce poartă pe cap și se adresează vânzătorului:

— Imi dați, vă rog, voie să-mi aleg o pălărie?

Vânzătorul aduce o mașină mare, grea și rotundă, — o așează pe capul clientului, o îndreaptă, o îndesă, până ce omul începe să se clatine amețit, părăndu-i-se că poartă un munte pe cap. Atunci vânzătorul apasă pe un resort, până ce troznește ceva în capul clientului, și exclamă:

— Cincizeci și opt!

Poate să spună și șizeci și doi, dar atunci are de-aface cu un cap de-o mărime puțin obicinuită.

În sfârșit, clientul primește o pălărie care-i vine de minune pe cap, după „oarecare” mici transformări, largiri, modificări, adăugiri de fâșii de plută și de hârtie în dosul benzii de piele din interiorul calotei.

Când cumpărătorul iese în stradă, vântul îi ia pălăria și-o plimbă dela un trotuar la altul. Sosind acasă, o pune pe scaun și se așază pe dânsa. Lucrul acesta se repetă destul de des, timp de doi ani în șir, până ce omul nostru bagă de seamă că băncile nu-i mai scotesează polițele. Atunci se împrumută cu zece coroane dela un prieten și-și cumpără o pălărie nouă.

Așa procedează bărbatul. Ia să vedem acum ce face o femeie când vrea să-și cumpere o pălărie; de pildă nevastă-mea:

Deunăzi, tocmai ne beam cafeaua cu lapte, tăcuți și serioși, — căci dimineața nu-i arde nimănui să glumească în gând, fiecare ne făuream programul celor ce-aveam de făcut peste zi.

Deodată, nevastă-mea sparse tăcerea:

— Știi, tocmai voiam să te rog ceva: trebuie să-mi cumpăr o pălărie nouă.

— Păi sigur! fiindcă n'au trecut nici două săptămâni de când ai cumpărat-o pe asta.

— Ba să mă erți mată! am cumpărat-o tocmai astă primăvară. Nu pot să port iarna o pălărie de vară. Sau, poate ți-ar conveni să fac una ca asta?

— Naș avea absolut nimic împotrivă. Eu nu port iarna o pălărie specială.

— Dar nici pălărie de paie nu porți.

— Nu. Dar poate-ai vrea tu să porți ca să mă fac de râsul lumii și să capăt și vre-un guturai zdravăn.

Pauză.

— Și cât costă o pălărie? — reluai eu.

— M'am gândit să-mi comand o formă nouă și să-i pun pana dela pălăria cea veche.

— Vreau să știu cât costă!

— Nu știu!

— Atunci mergem împreună să-ți cumpăr eu pălăria. Există pălării simple, foarte elegante și ieftine. Ne vom întâlni la ora patru la magazinul doamnei Skillt ca să-ți iei o astfel de pălărie.

Ne-am întâlnit la ora fixată, — și pătrunși de gravitate intrară înăuntrul. Magazinul gemea de lume; cucoanele își încercau pălării noi și vorbeau de cele vechi, de pene, de egrete și de funde.

În fața unei oglinzi, domnișoara Nyquist, actriță la teatrul din localitate, tocmai își încerca o delicioasă tocă de blană, gătită cu catifea roșie. O salutai, căci îi făcusem cunoștința la un dineu dat de directorul teatrului. Plăcut surprinsă, ea îmi răspunde la salut, și-mi zise:

— Fii te rog, dragă și ajută-mi să aleg. Imi șade bine cu asta? Nu găsești că e cam mare?... N'ar fi bine să-i schimb catifeaua roșie?... Dacă-ai lua o egretă mai simplă?... — E admirabilă — îngăimai eu — e desăvârșită. Nu-mi pot închipui ceva mai șic. Vă vine minunat!

Vânzătoarea îmi aruncă o privire prietenoasă, dar în aceeași clipă simții o ciupitură dureroasă, energică, la brațul drept, și-o auzii pe nevastă-mea:

— Par'c'am venit să-mi cumpăr mie pălărie?... —

— Numai decă! — răspunsei, și mă adresai modistei:

— A putea să vedem o pălărie simplă și eficientă? dar să fie elegantă!

Ne arată o pălărie simplă și eficientă. Era într'adevăr și

foarte elegantă... pentru un elefant sau pentru un Ipototam mai tânăr care ar voi să flirteze Duminica pe malul Nilului. Nevastă-mea asvârlă pălăria după teighea.

Încercă altă pălărie.

— I-ați așezat-o pe dos — spusei eu.

— Ba nu. E foarte bine! — răspunse vânzătoarea.

Și pălăria aceasta fu asvârlită în dosul teighelei.

Pălăria următoare era drăguță, foarte simplă, dar distinsă.

— Asta-ți vine bine; pe asta o luăm. Cât costă?

— O sută optzeci și cinci de coroane.

Îeșii în stradă și respirai adânc de cinci ori, apoi revenii în prăvălie.

Încercăram o altă pălărie.

— Asta-mi place! — zisei. Se potrivește de minune cu fața, cu părul, și cu ochii tăi; numai cu nasul nu prea ți se potrivește. Potrivirea pălăriei cu forma nasului are foarte mare importanță. O persoană puțin cam cârnă nu poate purta orice fel de pălărie.

— Cărnă eu?... — scrâșni nevastă-mea... și trecurăm la altă pălărie.

A mai încercat încă optsprezece pălării și nici-una nu venea bine. Adică, să ne înțelegem: se prea poate ca toate să fi fost potrivite, dar e mai degrabă cu puțință ca eu să nu fi luat cu mine femeia potrivită pentru cele optsprezece pălării.

Ne-am așezat să ne mai odihnim un pic; și după câteva minute am luat-o iar dela capăt.

În sfârșit, cumpărăram pălăria pe care ne-o dăduse la început și o pornirăm spre casă rupți de oboseală și posomorâți.

Trecând prin strada principală, ne ieși în cale Olga, prietena noastră, care purta exact aceeași pălărie ca și nevastă-mea.

— Ai văzut, îmi șueră ea, Olga poartă o pălărie la fel cu a mea.

— E drept, seamănă puțin cu a ta! — răspunsei.

— Ba e exact aceeași pălărie... Nu pot purta o pălărie la fel cu a femeii acesteia.

— Cunosce foarte mulți bărbați cari poartă aceeași pălărie ca și mine...

A doua zi nevastă-mea vându pălăria cea nouă domnișoarei dela franzelăria din colț, pentru cincisprezece coroane plăbile în rate, — și mâine vrea să-și cumpere o altă pălărie.

Am angajat un comisionar care s'o însoțească. Îi plătesc două coroane pe oră și i-am promis o cutie cu țigări și cinci coroane pe deasupra, dacă pălăria va costa mai puțin de patruzeci și cinci de coroane.

În românește de AL. N. BIAZ

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—



Umbrela de ploaie

Eu nu ies niciodată fără umbrelă.

Pe ploaie, o iau cu mine ca să nu mi se strice pălăria, cu toate că, drept vorbind, se înmoaie și sub umbrelă, însă puțin. Numărând picăturile de apă care străbat până la panglică, am socotit că proprietarii unei umbrele normale economisește unsprezece pălării care țin cât o umbrelă. E unul din obiectele care s'au demodat cel mai puțin dela invenția lor, ca și roata, alt aparat cu spițe, și numai în ceea ce privește bățul.

Un secol preferă măciuca și altul mânerul, de forma unei jumătăți de covrig. Însăși umbrela de fantezie variază foarte puțin, spiritului de invenție lipsindu-i locul de acțiune de-alungul unui baston de 75 cm. O singură dată a încercat umbrela să facă un progres îndrăzneț dar a și dat înapoi: atunci când și-a scurtat bastonul de tot și când eleganța consista în a purta-o, cu mâna băgată în spețee. Vârful gros și bont corespundea unui mâner voluminos, în fălșând un cap de papagal.

Cea dintâi umbrelă mi-am cumpărat-o cu resort. Îmi plăcea să apăs pe un buton și să se desfășoare toată umbrela deodată, fără să fi fost nevoie să lucrez cu ambele mâini, trăgând de mâner și împingând cu alta de spițe. Mă înșelam: credeam că același resort, apăsând într'altfel, închide umbrela tot automat, după cum o deschide. Un mecanic mi-a explicat că două mișcări contrarii arcul nu poate efectua și că numai motorul poate fi în stare să le provoace la comandă.

M'am gândit din ziua aceea la o umbrelă cu motor și totmai când eram zguită să o construiesc, făcând un motor cu explozie, de un cilindru, la îmbucătura bățului cu mânerul, am observat că umbrela cu motor era inventată de 20 de ani și că circula prin oraș sub numele de automobil. Cu o singură deosebire, că umbrela automobilă avea și 4 roți plus una de rezervă; ba ceva mai mult, roți de cauciuc; și ceva și mai mult, aer în roți. Este știut că, umflându-se și căutând o ieșire, care exercită tangential-interior pe roata înțepite viteza, golul din cauciucuri amplifică efectul exploziilor din motor și adaugă 1/5 de cal, în total 1/4 cal întreg înțelii.

Această neașteptată veche invenție m'a măntit puternic și de atunci încoco m'am aplicat să descopăr bastonul automobil (fără umbrelă), pentru ca apoi, indirect, să trag peste el montajul unei umbrele. Nu cred să existe bastonul cu explozie, adică bastonul care la fișe scânteie în benzina lui gazeficată să prindă foc pe dinlăuntru. Am să fac umbrelă din mantaua de cauciuc mi-am strigat, bucurat că renovez umbrela și că în același timp obțin o umbrelă impermeabilă. Desenai pe stofă. Tai 12 fracțiuni triunghiulare egale, după patronul unuia din fostele fracțiuni, care își păstrează aproape toate conturile. Foarfece mare groasă niclelată rețea precis, după model, procurându-mi cu zgometul ei intrensec voluptatea tonică a nervului acustic. Într'adevăr, o satisfacție deosebită de moral activ ne provoacă ruperea mecanică prin tăiere precisă, cu foarfece mare, cu presa de stant și cu aparatul de buzunar pentru desprins un sfărț al țigărilor havane. Aș fi tăiat în noaptea ceea o duzină de mantale de ploaie cauciucate, și m'aș fi simțit a doua zi energic și cu succes în afaceri.

În ultimul moment, simplificai metoda. În loc de-a întocmi întâi umbrela toată, izolată de verzele și de-a o monta cusută pe schelet, cusui bucată cu bucată, de-a dreptul pe fișe spiță între câte două spițe. La orele 4 dimineața lucrul meu fuse gătit. Curățai atelierul de mii de şuvițe, de mărșini și aje, cu care umplui o ladă de gunoi. Umbrela se prezintă minunat și pe acoperișul casii ploaia continuă să se verse ca din tulumbe.

Voința biruște totul! Îmi zisei, nu fără un justificat orgoliu. Înviată de câteva ori ca o sfârlează uriașă, umbrela pe vârful bățului ei. O pusei pe umăr dinaintea dulapului cu ogindă. Îmi virează să ies pe stradă, să mă vadă măcar sergentul din post, trecând cu o umbrelă impermeabilă, care îmi va economisi pe viitor cel puțin una sută pălării. Dar obosisem și meritam un somn serios.

Inchide umbrela, zise conștiința mea, cu naturalețe. De sigur, de vreme ce mă duceam să mă culc. Apuca umbrela de baston, ca să scorb corul întins cu vârful de gămbă, pe mâner. Trăsei. Zmucui. Opintii. Umbrela rămânea deschisă. Pusei colacul mânerului sub talpa piciorului și încercai un masaj ademenitor al verzelelor și al stofei. Umbrela rămase statornică rigidității sale, ca o geamie.

Umbrela nu s'a tăia înșale, niciodată. În carnetul meu de experiențe notai următorul principiu: Umbrela nu se coase deschisă, nemiaputându-se închide.

Si teroarea care m'a cuprins după aceea, în ipoteza că dacă aș fi cusut-o închisă, umbrela nu s'ar mai fi deschis, mă urmărește până în ziua de azi și, probabil, mă va obseda și în momentul obșteșcui sfârșit.

Las cu limbă de moarte, moștenitorilor mei, care vor participa la evenimentele politice considerabile, să lupte din răspuși și cu toate jertfele pentru desființarea umbrelor de ploaie și pentru înlocuirea lor radicală prin motoarele cu 6 cilindri și pornire automată.

T. ARGHEZI



Folosirea industrială a căldurii apelor marine

O problemă gravă se pune omenirii. Industria consumă an cu an rezervele de combustibil, acumulate în trecut planetei noastre. Cărbunele de pământ și petrolul aproape se sleiesc. Căderile de apă — așa numitul cărbune alb — sunt destul de rari și nu totdeauna lesne de pus în slujba noastră. Încercările de a acumula energia solară nu dau încă rezultate încurajatoare. Dobândirea energiei interatomice încă e un vis, ademenitor, dar cine știe cu ce surprize.

În această stare, chinuitoare pentru oamenii de știință, se anunță realizarea în mic, a folosirii deosebite de temperatură între apa dela suprafața mării tropicale și apa din fundul acelorasi ane. Această deosebire e de abia de 20-25 grade, pe când în mașinile termice folosirea puterii apelor care deosebire de cășineva sute de grade între aburul produs în cazan și aerul atmosferic sau condensatorul în care acest abur e vărsat, după ce a mîșcat piesele (pistoanele) mașinei.

Doi fizicieni, din care unul G. Claude a ajuns o adevărată autoritate în ce privește producerea de răceală și utilizarea ei, s'au gândit să folosească puterea elastică a aburilor ce se pot pune prin fierberea apei în vid.

Se cunoaște experiența ce se face și elevilor de clasa 3-a liceală: Scoțând aerul de sub clopotul unei mașini pneumatice se provoacă fierberea apei din un vas ce s'a pus înainte de începerea experienței sub clopot. Continuând cu extragerea aburilor ce se nasc prin fierbere, apa îngheață.

O altă experiență, iarăși demonstrativă, pentru a dovedi că fierberea se face ușor la presiuni joase, e următoarea: într'un balon de sticlă se pune apă cum trei sterturi din capacitatea vasului. Se încălzește balonul până ce apa clocotește și încep a eși pe gât aburi. Aerul e acum complet gonit. Se astupă bine sticla și se întoarce cu gâtul în jos. Între apă și fundul balonului sunt aburi de apă. Scurgând cu un burete (Fig. 1) apă rece pe fundul vasului aburii se condensează și se face aproape vid. Apa, slăbită de apăsarea aburilor, începe să fiarbă, până ce aburii produși apasă așa asupra apei că nu mai poate fierbe.

Pe când aburii produși la temperatură înaltă au o mare forță elastică, acei produși la temperatură scăzută au o forță de nimic. Cui i-ar fi trecut prin mînte să folosească puterea aceasta, înainte de a se fi cunoscut turbinele cu aburi?

Fizicienii de care-i vorba au făcut niște cercetări pur științifice și au ajuns la rezultatele următoare, pe care G. Claude le povestește mai jos, într'un memoriu către Academia de Științe din Franța, memoriu pe care-l dau în traducere, spre a nu scădea nimic din importanța lui.

Iată cuprinsul memoriului:

Am cîntea să prezint, în numele d-lui Paul Boucherot, ale cărui superbe lucrări de electroteorie teoretică și aplicată le cunoaște Academia — și în numele meu personal —, rezultatul studiilor noastre asupra folosirii, în condițiuni destul de neașteptate, a unui din faptele cele mai stranii și cele mai de seamă din fizica globului.

Se știe acum că chiar la ecuator ar adâncimilor mari, datorită curenților foarte denși ce vin din mările polare, se menține continuu, cu o mare statornicie, la temperaturi foarte joase, 4 până la 5°C la 1000 metri, după Bogulawski.

Se știe, pe de altă parte, că temperatura apei dela suprafața mării, în vreme ce se ridică pe măsură ce ne îndreptăm spre ecuator, devine mai regulată: la tropice variația termică dela începutul până la sfârșitul anului nu ajunge 3 grade și temperatura suprafeței se schimbă, după regiuni, între 26 și 30 grade.

Rezultă din această colaborare paradoxală, în același loc al globului, a căldurii ecuatoriale și a frigului polar, această consecință, la care nu s'a dat pe cât pare atențiune până azi, că în toate mările adânci ale tropicelor există, aproape în atingere, cei doi termeni ai unei diferențe de temperatură miraculos de constantă în orice anotimp și pe orice vreme. Ea privește atât apele din adâncime, rîcite prin radiațiunea polară cât și apa dela suprafață, perpetuu încălzită de soare.

Aceasta e faptul cu totul interesant care va fi, fără nici o îndoială, punctul de plecare a unei mărețe soluțiuni a problemei folosirii căldurii solare. Dacă nu i s'a dat atențiunea pe care o merită, se datorește fără îndoială la două motive, ce par că se opun la folosirea ei.

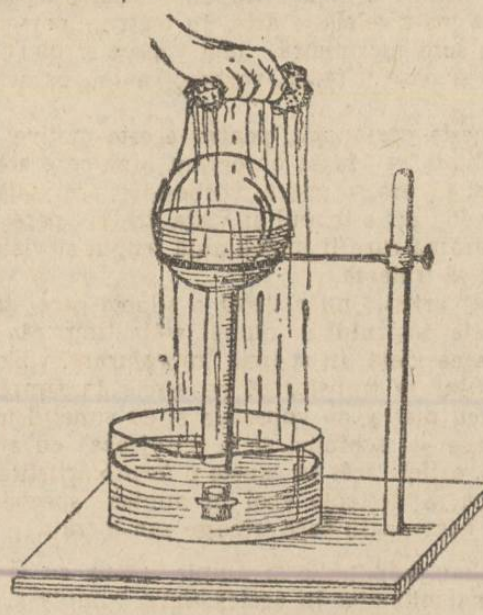


Fig. 1. — Răcind aburii grămădiți între apa bine fiartă (fără aer) și fundul vasului, lichidul începe din nou să clocotească.

Întâiu, e însăși faptul că apele adânci sunt inaccesibile. Dar această inaccesibilitate e mai mult aparentă, pentru că un simplu tub sau canal destul de larg, la nevoie protejat de pierderea temperaturii și străbătând până la aceste ape adânci, le va ridica fără cheltuială de putere, în virtutea principiului vaselor comunicante. Va fi de ajuns apoi să se pompeze, cum s'ar pompa apa mării, cu deosebire că în starea de echilibru, apele adânci, cu greutate mai mare, se vor opri în tub cam cu un metru mai jos de suprafața apei. Deci, nimic mai deosebit ca greutatea practică pe care arta învețească e în stare să le învingă.

A doua greutate pareă mai serioasă: ea rezultă din micimea deosebirii temperaturilor de care-i vorba, căci diferența de 20-22 grade este prea deosebită de diferențele de temperatură de care se servește industria pentru puterea motrice (se știe că forța ce putem folosi dela o mașină termică e cu atât mai mare cu cât deosebirea între temperatura produsă de combustibil și aerul liber sau condensator e mai mare N. T.) Dar, noi am ajuns, pentru folosirea les-

nicioasă a acestei deosebiri de temperatură, la un mijloc fără îndoială cu totul neașteptat.

În adevăr, noi am cercetat ce ar putea da întrebuințarea, ca fluid motor, a aburilor de apă produși direct de apa caldă dela suprafață. Evident, că era simplă curiozitate, deoarece extrema micime a tensiunii aburilor de apă la 20 sau 25° nu ne dădea nici o nădejde. Or, spre stupefacția noastră, am constatat că minunat se potrivește condițiunile astfel realizate turbinele cu aburi, care, înzestrate anume pentru aceste condițiuni, se par inventate să funcționeze sub presiuni motore inferioare chiar vidului condensatorilor obișnuiți!

Astfel, de exemplu, aburul produs de apa la 24°, a cărui presiune — presiune absolută bine înțeleasă — (dela 0 mm. mercur, nu dela 760 mm. în sus, N. T.) nu este decât de 25 mm. mercur, adică 3/100 de atmosferă, aspirat de vidul de o sutime de atmosferă pe care-l poate păstra la condensator apa la 79°, va lua o înălțime de scurgere de 500 metri pe secundă, înălțime în măsură să comunice unei turbine cu o singură cădere, o viteză optimă cu totul favorabilă de 250 m. pe secundă. Și veți voi să verificați fără îndoială, într'u atît va părea de neprobabilă, această afirmațiune că fiecare chilogram din acest abur la 0,03 atm., — din acest abur a cărui locomotorie e deci de 600 ori mai mică de cât aceea a aburilor locomotivelor noastre, — nu va produce cu toate acestea de cât un travaliu de 5 ori mai mic. Asupra acestor indicațiuni ale termodinamicii nu e cu puțință vreo îndoială, totuși par la prima vedere așa de surprinzătoare că noi am ținut, tînărul meu văr André Claude și el, — și, ducem dovada experimentală a exactității lor.

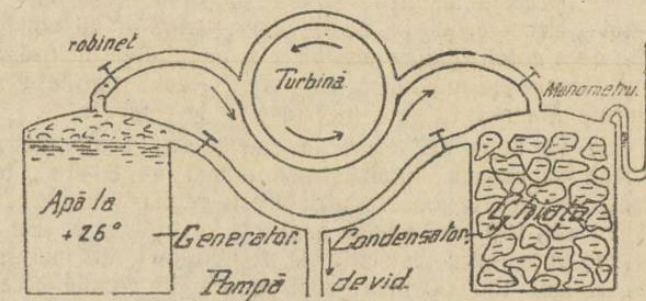


Fig. 2. — Principiul dispozitivului d-lor George Claude și Boucherot (schemă după Science Moderne 1927). Săba tensiune a aburului de apă, produs în vidul unui abur de o pompă, mișcă turbina trecând din vasul generator în vasul de condensare.

Un disc de turbină De Laval (Fig. 2) e așezat în cutia prin care trece aburul: disc de turbină industrială de 15 cm. diametru, așezat pentru a funcționa sub presiune de 20 atmosfere, deci în condițiuni cu totul deosebite de cele căror va fi supus pentru că aici e vorba de trei sute de atmosfere. La el vine abur dela un flacon de 25 litri conținând apă la 28°, abur care merge să se condenseze într'un alt flacon cu ghiță ce servește ca condensator de aburi. Cu ajutorul unei pompe, scoatem aerul din toate aceste încăperi. Îndată ce presiunea lăuntrică se coboară sub tensiunea aburului de apă, aceasta începe natural să fiarbă. Închid acum, cu ajutorul robinetului, comunicarea cu încăperea din urmă așteptând ca presiunea acesteia, arătată de un mic manometru, să se fi coborât până la tensiunea aburului de apă la 0° (zero grade), adică 5 sau 6 milimetri. Voi suprima atunci comunicarea cu pompa și voi păstra-o pe aceasta, apoi voi deschide robinetul. Apa va începe a fierbe violent și aburul produs mergând să se condenseze în ghiță prin turbina, veți vedea-o pe aceasta punându-se în mișcare spre a atinge înălțimea de 5000 învîrtituri pe minut în vreme ce 3 lămpi mici electrice vor da lumină alb strălucitoare prin electricitatea produsă de dinamul pe care-l comandă discul și nu se vor stinge de cât după 7 sau 8 minute, când apa se va răci sub 20° din cauza fierberii ei puternice.

Pentru ca un astfel de rezultat să se obțină cu tot rendamentul evident detestabil al unui așa mic aparat, funcționând în condițiuni așa de deosebite de ale funcționării sale normale sub acțiunea acestor micropresiuni (dacă-mi e îngăduit să făuresc acest calificativ, avînd pe conștiință și pe acel de hiper-presiune), ca un astfel de rezultat să fie cu puțință, zic, avem proba cea mai neîndoielnică a exactității acestor idei și a extremei eficacități a funcționării turbinelelor cu aburi în aceste condițiuni extraordinare de temperatură și de presiune.

Aceasta este, pe o scară înfîm de redusă, chiar reproducerea a ceea ce vom să realizăm pe o scară mare într'un viitor apropiat. Iată una din variantele posibile.

În loc de mijlocul obișnuit al unei căldări încălzite pe dinăfară de izvorul de căldură, însăși apa dela suprafață — care, aspirată continuu în fierbător prin vidul care domnește acolo, — va produce aburi. Ea va rămânea acolo totmai atîtă cât se va răci puțin prin fierberea ei sub presiunea scăzută întreținută prin turbine din cauza apei reci a condensatorului, fierbere cu mult mai violentă încă de cât vedeați aici, pentru că va fi apa pulverizată. Această fierbere nu e tulburată de nici o transmitere anevoioasă de căldură prin curmezișul unui perete, deoarece fiecare gram de apă aduce cu el căldura necesară fierberii sale: pentru că această apă caldă, albia răcită va fi aruncată în afară și înlocuită prin apă proaspătă și tot așa necontenit, în timp ce torenții de aburi la treisutimi de atmosferă, așa produși continuu, se vor precipita spre apa de condensare prin turbina construită potrivit cu acest suflu (current) deosebit imaterial. E vorba, bine înțeles, de turbine cu totul deosebite de turbinele de acum, turbine în foi de hîrtie, dacă e permis a spune, de foarte mare diametru și învîrtindu-se cu mare înălțime pentru a debita imensele cătimi de abur astfel produse.

Să presupunem că în trecerea sa repede apa caldă se răcește cu 50° prin fierbere; aceasta va influența prea mult tensiunea aburului. Sunt deci 5000 calorii, extrase dintr'un metru cub de apă dela suprafață, ceace corespunde cu producerea a 8 kgr. aburi, care, folosiți între treisutimi și o sutime de atmosferă vor da teoretic 100.000 kilogrammetri. Aceasta e energia enormă, echivalentă cu cea pe care acest metru cub de apă ar produce-o căzînd dela 100 metri. Ne care vom putea-o de aici înainte scoate din mare în cătimi absolut nelimitate.

Se vede că e incomparabil întreaceastă soluție de cea a mareelor, pentru că același metru cub, lucrînd chiar în acest loc privilegiat din lume care e Mont St. Michel al nostru, nu va produce — și cu câtă neregularitate deplorabilă! — decât lucrul mijlociu a 5 metri de cădere!

Noi socotim că rendamentul turbinelelor va trece de 75 la 100. Se vor extrage deci 75.000 kilogrammetri efectiv pe metru cub de apă caldă. Nu e nevoie să se cheltuiască decât 30.000 kilogrammetri pentru pomparea apei calde și reci, extragerea apei folosite, a gazelor dizolvite, ceace este una

(Continuare în pagina a 6-a)

din pierderile mari, etc. Va fi deci un câștig net de 45.000 kgm. pe metru cub, ceea ce vine o putere de 400.000 kilowati pe 1000 de metri cubi de apă caldă sau rece pe secundă.

Iar, studiile noastre ne permit să nădăjduim că o asemenea instalație, capabilă de o funcționare neîntreruptă tot anul, și înfruntând furtuna prin insușii enormitatea ei, nu va costa mai scump decât instalațiile pe căderile de apă cele mai favorizate.

Caracteristica esențială a epocii noastre, stă în rolul din ce în ce mai mare al energiei mecanice în civilizație. Din zi în zi aceasta simte că nevoile vor covârși isvoarele de energie. Intre alte indicii, se știe ce tip de ingrijorare scoate Federal Oil Conservation Board din Statele Unite, socotind că rezervele de petrol disponibile acum nu vor ajunge de cât 6 ani. Cifrele pe care le dau ne duc la această concluzie, că fără îndoială omenirea va fi scăpată de această grijă prin energia mărilor, așa cum s'ar fi bucurat desigur a constata puternicul profet a atător revoluțiuni științifice, ilustrul autor al celor „1000 leghe sub mări (Vingt-mille lieues sous les mers)”, pe care nu-l pot uita acum. Afară de vreo nouă surpriză a celui pe care suntem fericiți să-l aplaudăm astăzi, bunul nostru prieten Perrin, ce ar putea să libereze în câțimi mari energia internă a atomilor. Oricum ar fi, omenirea e de acum asigurată, într-un mod ori altul, să nu piară — dacă pot spune — din lipsă de energie.

De sigur, nu pe dată, vor plui pe apă la depărtări mari de coaste imense stațiuni, ce vor găsi chiar în mărirea lor siguranță contra furtunilor. Mai întâi va trebui să facem proba cu uzine lângă coaste: am și studiat în acest scop mijloacele de a face o uzină de demonstrație pentru 12.000—15.000 kilowati adăpostită într-un port vecin cu ape adânci și legat de ele prin un tub implantându-se repede sub suprafața lichidă.

Or, această instalație nu va aduce în acest port numai energie electrică, ci în același timp frig, și în condiții în stare de a potoli căldura arzătoare și umiditatea intensă, aceste două flăcări ale regiunilor tropicale, pe care regretatul nostru confrate Maurice Leblanc încercase să le combată.

Se va băga de seamă în adevăr că fiecare metru cub de apă submarină, încălzindu-se numai de 8—18°, temperatură încă foarte joasă pentru aceste regiuni, absoarbe atâtea căldură cât 100 kg. gheață pentru a se topi, și că din această apă rece, mica instalație de 10.000 kwt. de mai sus va face să iasă 100.000 metri cubi pe oră din fundul oceanului, adică echivalentul a 10 milioane de kg. de gheață pe oră la dispoziția noastră.

Posibilitatea aceasta de a căpați în regiunile tropicale frig în cantități așa de colosale și cu un preț de douăzeci de ori mai jos decât prin procedurile actuale, va apărea fără îndoială ca unul din elementele cele mai importante a unei atări soluțiuni.

Se vor socoti poate aceste speranțe prea frumoase, aceste concepții prea îndrăznețe spre a se înfăptui vreodată. Afară de faptul că noi le credem mai puțin îndrăznețe decât ale oamenilor cari au cutezat să lege continentele cu primele cabluri submarine, să ne fie îngăduit a scoate din cariera noastră destul de lungă o convingere contrară.

Noi am văzut deja destule afirmațiuni îndrăznețe devenind realități când se sprijină pe temelii logice; destule concepțiuni curajoase triumfând contra criticilor, a criticelor inevitabile, când postulează în adevăr progresul, așa că nu ne îndoiim de viitorul acestor idei. Când un procedeu se arată în stare de a scoate din mare — fie atât cât 10 Niagara — energia pe care ar da-o căzând dela 100 metri, când acest procedeu se arată susceptibil de o instalare mai eficientă, de o incomparabilă regularitate, de un preț scăzut al energiei, dând și frig în cantități îndestulătoare pentru a schimba condițiile de trai în regiuni superbe, și de a le cuceri pentru civilizație și industrie — ei bine, repet, putem fi liniștiți. Și d-voastră știți, Domnilor, că multe din frumoasele noastre colonii sunt în acest caz și că punerea lor în valoare, chestiune cu drept cuvânt la ordinea zilei, — va fi neașteptat de mult grăbită prin triumful acestor idei.

Se vor face obiecțiuni, bine înțelese. La ce nu se face! Se vor pune înainte riscurile furtunilor, surprizele curentilor, necunoscutul abisurilor, mai știu eu ce! Dar în fața unor asemenea posibilități, nimic nu va împiedica pe om să ia încă o dată în stăpânire marea pentru această nouă cucerire, și să aibă dreptate.

Acestui scop, ale cărui dificultăți și riscuri nu vom să le ascundem, vom să ne consacram.

Traducere din Science Moderne de T. A. BADARAU

Cronica cinematografică

— Firma Americană „Metro-Goldwin” lucrează acum, sub conducerea celebrului regisor rus Buhovetșki, la un nou film „Anna Karenina”, după romanul lui Tolstoi. Rolul titular e interpretat de marea artistă suedeză Greta Garbo.

— Fica scriitorului rus Al. Cuprin (autorul „Jamel”), Xenie Cuprin, apare cu mare succes pe scena cinematografică din Paris, în noul film „Diable au Coeur”.

— Berlinul se află în „săpămâna filmelor sovietice”: „Mama” după Gorki, „Ioan cel Cumplit”, „Marinarul Regimentului 17”, „Grevă” etc. lucrate de regisori: Eisenstein și Pudovchin. Filmele acestea sunt măiestrit inscenate și produc o puternică impresie. Greșitiți, „strebkecherii”, poliștiți, soldați, care figurează aici, nu sunt artiști nici figuranți cu experiență, ci indivizi selecționați din armată, de pe stradă, dela fabrici, etc. Filmele se disting prin detalii de mare efect. Nu numai oamenii joacă în ele ci și lucrurile se deplasează mereu, dând un mare câștig dinamicii cinematografice. Regisorii ruși uezăază mai ales de un anume procedeu: ei mută extrem de repede aparatul dela un personaj fotografiat la altul, în clipele celei mai puternice încordări de atențiune din partea spectatorilor.

Când REGII sunt ORBI... (LES ROIS AVEUGLES)

de I. KESSEL și HÉLENE ISWOLSKY

(Ultimele zile ale Tarismului)

este titlul noului roman pe care iarăși „DIMINEAȚA” a început să-l publice DUMINICĂ 27 MARTIE 1927

Actorul și arta dramatică

V. MAXIMILIAN

Jocul dramatic al actorului se cere întotdeauna grefat pe o realitate fie exterioară, fie spirituală. Fiecare atitudine, unitatea concepției morale și consecvența acțiunii nase fiecărui rol o valoare de sine stătătoare în ansamblu, și-i câștigă înțelegerea publicului.

Legătura între suferință și transmiterea expresivă a emoției se înfăptuiesc astfel prin inteligenta dozare a efectelor, care la rândul lor sunt o consecință nemijlocită și necalculeată a adâncirii psihologice a personajului intruchipat.

Exteriorizarea prin gest și mimică a stărilor sufletești e centrul preocupării dramatice a actorului. Imaginația și sensibilitatea, integritate de talent, fac ca impresiabilitatea și jocul actorului să pară sincere și prin urmare să convingă.

În continuă supraveghere cu el însuși, actorul își controlează cu stăruință jocul, pentru punerea sa în echilibru cu restul acțiunii. Imaginația îl ajută să-și vadă personajul; sensibilitatea îl ajută să-l simtă, să se bucure sau să sufere cu el; iar controlul neîntrerupt al interpretării îl ajută să se emoționeze ori să se transpună în comicul situației, provocând râsul sau mișcând până la lacrimi.



V. Maximilian

Linia generală a unui rol determină un caracter, iar sinuozitățile acestei linii reprezintă felul în care eroiul dramatic ia cunoștință de sine.

Simplitatea și naturalul interpretării, atențiunea pentru scoaterea în evidență a detaliilor caracteristice, tonul firesc al replicii, frazarea corectă, cu utilizarea pauzelor expresive, și reacțiunea spontană în toate momentele desfășurării acțiunii scenice, — sunt atributele universal afirmate cu cari marii actori înving asperitățile rușorilor celor mai dificile și-și cuceresc simpatia spectatorilor.

Punând întotdeauna într-o desăvârșită armonie sentimentul rolului cu mijloacele sale artistice, d. V. Maximilian a ajuns după mai bine de douăzeci de ani de teatru, la afirmarea unor minunate posibilități de tălmăcire a psihologiei și caracterelor general omenești.

Felul cum acest admirabil actor înțelege și-și realizeze înfăptuirea, sensul ficțiunilor dramatice și tălcul adevărat al unui spectacol de teatru, ni le-a expus d-șă într-o lucrare din 1913: „Despre teatru, actor și public”, în care între altele capitoul referitor la legătura dintre teatru și realitate ni se pare cu deosebire edificator.

Artă dramatică, spune d. Maximilian, întrebându-l pe om ca materie pentru a concretiza un sentiment, pare a fi mai reală decât toate celelalte arte. În teatru, personajele unei drame nu sunt nici piatră, nici vopsea și nici sunet. Ele sunt carne și oase; merg, vorbesc ca toți oamenii, au viață.

Pot însă aceste personaje, pentru aceste motive, să fie luate drept realități? — Ia să observăm bine ce e acel personaj din scenă, care se mișcă, vorbește și are viață.

Ceea ce se vede nu e trupul și viața celui personaj, ci o persoană străină care îi împrumută trupul și viața pentru ca să-l facă să trăiască.

Personajul artistic nu e decât o siluetă care trăiește numai prin viața actorului și numai atâtea timp cât acesta îi împrumută acea viață. În această împrejurare, viața ca și persoana actorului se transformă pe scenă în simplu element — la fel cu piatra, cu vopseaua și cu sunetul în celelalte arte, — care se schimbă și se aranjează cu ajutorul artei dramatice, astfel încât să capele o formă artistică omenească, pentru ca să deștepte apoi în mintea spectatorului imaginea unui personaj care trăiește sau a trăit.

D. Maximilian stăpânește și umple scena cu verva sa comunicativă, cu intonația în același timp simplă și elocventă, cu naturalul și cursivitatea gestului.

Dela Chilon Chilonidis din „Quo-Vadis” și până la admirabilul său Michel Perrin, dela creațiunile de operă și până la comicul adânc studiat din comedia modernă, d. Maximilian a străbătut un drum șerpuitor de izbâni meritare. Onestitatea scenică și conștiinciozitatea artistică i-au fost temeiul succeselor sale.

Și pentru că e vorba de onestitate, vom aminti câteva lucruri uitate azi de mulți actori.

Fantezia unui interpret trebuie să lucreze numai la armonizarea amănunților constructive ale rolului; el n'are nici-un drept să falsifice sau să întregască ideea autorului; trebuie să fie corespondentul ei, și numai atât.

Rolul trebuie să se rezolve în suferința actorului după strictele indicațiuni ale autorului. Punctul de plecare și ținta străduințelor scenice sunt respectarea și interpretarea ideal-artistică a textului dramatic.

Și o spunem din nou aceasta, pentru toți acei actori cari în ultimul spectacol al Teatrului Național cu „Scrisoarea pierdută” au înțeles să jongleze cu interpretarea, adăugând sau... refuzând replica.

H. LAZU

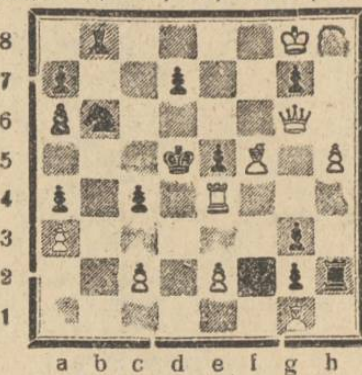
Cronica Șahului

PROBLEMA No. 6

de S. Herland București
(Premiata la un concurs internațional)

Negru (12 figuri)

Rd5, Th2, Cb6, Nb8, Pa4, a7, c4, d7, e5, g2, g3 și g7



Alb (10 figuri)

Rg8, Dg6, Tè4, Nf5 și g1, Pa3, a6, c2, e2 și h5

Alb joacă și face mat în 3 mutări

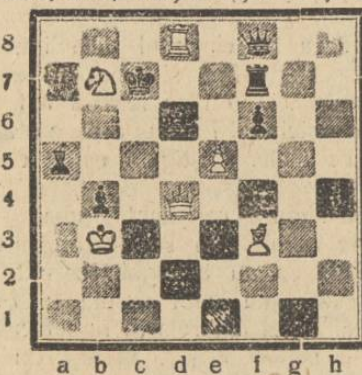
PROBLEMA No. 7

de A. F. Ianovici, Soroca

(inedită)

Negru (6 figuri)

Rc7, Di8, Tf7, Na5, Pb4 și f6



Alb (6 figuri)

Rb3, Dd4, Td8, Cb7, Nf3, Pè5

Alb joacă și face mat în 2 mutări

Soluția problemei No. 1 (Ellerman)

Alb (9 figuri): Rb7, Df1, Ta6 și h4, Cd5 și f3, Nd6 și f7, Pè2.

Negru (8 figuri): Rc4, Dè4, Cd2, Nh7, Pa7, b5, c5 și f6. Mat în 2 mutări.

1. Cf3—d4!!

La această frumoasă problemă am primit peste 60 de soluțiuni dintre cari 33 sunt corecte și anume: a d-rei Elza M. Bramar — București și ale d-ilor: Anatoly Homișchi — Bălți. M. Tumin — Bârlad. Carol Goldstein, Marc Lages, I. L. Lewin, Basile Mărculescu, Picu Popescu-Colibăși, Jacques Rosenzweig, Nelu Schein, Filip Segall, N. Tănăsescu, S. Thau și Florian Zugrăvescu — București. Sandu Reiter — Câmpina. Victor Simu — Caransebeș. Traian Adam — Constanța. Lupu Lieberman și Alexandru Gh. Popovici — Craiova. M. Rabinovici, L. Rabinsohn & Calman Schor, M. Scheicher — Dorohoi. G. Max — Galați. Gh. Axente, O. Costăchel, G. Donev — Iași. Victor Pirozynski — Pascani. H. Ianovici, Jean Mohrblatt — Piatra Neamț. Izidore Fain — Sfeșnești. Emil Sechter — Tg. Neamț. Gh. I. Mocrițchi și I. Schlarke — Timișoara.

Celelalte soluțiuni nu sunt corecte. La 1. Rb7—c6 negru răspunde b5—b2! La 1. Cf3—d2+ sau 1. Df1—a1 negru răspunde Rc4—b5! și nu mai e mat în a doua mișcare.

PARTIDA No. 4

Jucată în runda a douăsprezece la concursul internațional dela New-York, în Martie 1927.

Alb. Capablanca Negru: Dr. Vidmar

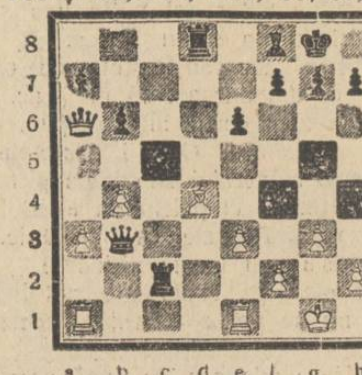
Partidă spaniolă.

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Cb8—c6; 3. Nf1—b5, a7—a6; 4. Nb5—a4, Cg8—f6; 5. 0—0, Nf8—e7; 6. Tf1—e1, b7—b5; 7. Na4—b3, d7—d6; 8. c2—c3, Cc6—a5; 9. Nb3—c2, c7—c5; 10. d2—d4, Dd8—c7; 11. Cb1—d2, 0—0; 12. h2—h3, Ca5—c6; 13. d4—d5, Cc6—d8; 14. a2—a4, b5—b4; Negru care s'a apărut până acum foarte corect, face acum o mutare slabă, liberând câmpul c4 pentru calul alb. Mai bine ar fi fost Tb8. 15. Cd2—c4, a6—a5; pentru a aduce N în joc. 16. Cf3×e5!, Nc8—a6; 17. Nc2—b3, pentru a pleca cu C din e5. 17.... d6×e5; forțat. 18. d5—d6, Nf7×d6; 19. Dd1×d6!, Capablanca forțază schimbul damei, spre a intra într-un final favorabil din cauza unei mici slăbiciuni de poziție a adversarului. E uimitoare tehnica cu care acest desăvârșit virtuoz știe să exploateze un avantaj aproape imperceptibil. 19.... Dc7×d6; 20. Cc4×d6, Cd8—b7; 21. Cd6×b7, Na6×b7; 22. c5×b4, c5×b4; 23. f2—f3, Tf8—d8; 24. Nc1—e3, h7—h6; 25. Tf1—d1, Nb7—c6; 26. Ta1—c1, Nc5—b6; 27. Rg1—f2, Td8×d1; 28. Tc1×d1, Ta8—b8; 29. g2—g4, împiedică Cf6—h5—f4. 29.... Nè8—d7; 30. Nè8—b6, abia acum începe să se vadă slăbiciunea poziției negrului. Pionul din a5 nu mai poate fi apărat. 30.... Nd7—e6; 31. Nb3×e6, f7×e6; 32. Td1—d8+, Tc8×d8; 33. Nb6×d8, Cf6—d7; 34. Nd8×a5, Cd7—c5; 35. b2—b3, Cc5×b3; 36. Na5×b4, Cb5—d4; 37. a4—a5 și negrul abandonează.

Dăm mai jos sfârșitul interesant al unei partide, jucată la concursul internațional dela New-York.

Capablanca

Rg8, Db3, Tc2 și d8, Nf8, Pa7, b6, e6, f7, g7 și h7



Nimzovici

Rg1, Da6, Ta1 și e1, Nd4, Pa3, b4, e3, f2, g3 și h2

Negrul la mutare, a jucat e6—e5! Partida a urmat apoi astfel: N×e5, Td8—d2; Db7 (Dacă joacă Tf1 negru răspunde cu D×e3!). T×f2; g4, Dè6; Ng5, T×h2!!; Df3 (Dacă lua T cu N urma D×g4+, Rh1 și Dh3 cu mat inevitabil), Thg2+; D×T, T×D+; R×T, D×g4 și albul a abandonat după câteva mișcări.

STIRI

La 23 Martie s'a terminat marele concurs de șah dela New-York cu următorul rezultat: Premiul I (2000 dolari) l-a câștigat Capablanca cu 14 puncte, al II-lea (1500 dolari) Alechin cu 11 jum., al III-lea (1000 dolari) Nimzovici cu 10 jum.; urmează apoi dr. Vidmar cu 10, Spielmann cu 8 și Marshall cu 6.

P. I. NIGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Gladiatorii șahului

Rubricile de șah din presă se ocupă pe larg de concursul dela New-York în care Capablanca, Aliohin, Nîmzovici și alții își măsoară puterile sub privirile întregii lumi civilizate. Capablanca devine un geniu al șahului, campion neîmărit. Aliohin ocupă locul al doilea, având 10 jum. puncte contra celor 13 câștigate de Capablanca. Ceilalți au mai puține.

Cum se desfășură concursul se poate afla foarte ușor din informațiile publicate zilnic de presă. Dar iată ce nu se cunoaște: regimul alimentar, de antrenament, de odihnă, etc., observat de combatanți! Acest regim ne face într-adevăr să credem că inteligențele de felul lui Capablanca și Aliohin sunt în pericol permanent de a-și pierde calitățile excepționale, dacă nu observă cu strictețe regimul fizic. Somnul, hrana, plimbarea, gimnastica, etc., sunt dozele la campioni șahiști cu cea mai mare scrupulozitate. Mai aflăm un lucru: boxeurii și atleții își pot permite unele abateri dela regim, care nu le strică, la urma urmei, rostul profesiunii. Șahiștii, nu! Aceștia riscă, mai ales în timpul matchurilor, să se pună în mare inferioritate față de adversarii mai prudenți, dacă își admit o cât de mică indispoziție fizică... S'a spus odată un mare adevăr: suflet sănătos — în trup sănătos!

Titluri regești

În urma „independenței” căpătate de Irlanda și de Dominionurile (fostele Colonii) engleze, regele George V. se va intitula de acum înainte: „Prin grația lui Dumnezeu Rege al Marii Britanii, Irlandei și Dominionurilor de peste mări, Apărător al Credinței și Împărat al Indiei”. În cursul secolului acest titlu s'a schimbat de multe ori. Numai în 1801, regele Angliei a încetat să se intituleze „Rege al Franței”; în 1837 regina Victoria a renunțat la titlul de „Regina Regatului Hannover” (din Germania), iar în 1871 a acceptat titlul „Împărăteasa Indiei”.

Parlamentul englez își schimbă deasemeni titulatura și se va numi „al Marii Britanii și al Irlandei de Nord”, dat fiindcă Irlanda de Sud se emancipase de tutela engleză.

Titlurile acestea se gravează pe sigiliile respective: sigiliul regal și sigiliul parlamentului. Ele se aplică cu cea mai mare veritate pe actele mai importante și se leagă de hârtie cu panglică de mătăsă; actele mai puțin importante poartă sigiliu roșii sau galbene.

Cancelarul tezaurului e păzitorul sigiliului regal cel mare: locul unde se găsește sigiliul nu e cunoscut decât lui. În timpul domniei lui George III, sigiliul regal fusese furat, și de atunci e păzit cu cea mai strictețe. Când cancelarul pleacă din țară, o comisie specială preia sigiliul dela dânsul, spre păstrare. Se știe că însuși regele e mai liber ca pecetea lui și poate pleca unde și când vrea. Sigiliul cel vechi când e desființat, primește dela rege o lovitură de ciocan, care îl deformează puțin, și devine apoi proprietatea cancelarului.

Leopardii la Boulogne

Mis Montmurth, celebră vânătoare americană, sosită de curând la Paris, a adus doi tineri leopardi desrași. Nici un hotel n'a vrut s'o primească cu aceste fiare. Atunci americanii i-a plasat în pensune la grădina zoologică. De aci, în fiecare dimineață, îi ia cu dânsa pentru o plimbare prin pădurea Boulogne, unde aparitia ei cu leopardii care se cațără pe pomi și revin ascultători la chemarea stăpânei, stârnește zilnic o mare senzație.

Maimute... în cadă

În crescătoria de maimuțe din Berlin „pensionarele” primesc o educație aleasă. În fiecare dimineață maimuțele își spală singure obrazul și picioarele, iar Duminica iau câte o baie, în căzi. Obiceiul acesta de igienă place foarte mult maimuțelor și e practicat de ele cu seriozitate și cu o conștiinciozitate absolută.

Cheftuellele milionarilor

Park-Avenue din New-York e locuit numai de cei care pot să cheltuiască pe an cel puțin 75.000 dolari. Mai mulți dintre ei au venituri de peste 1.000.000 dolari. Totalul cheltuielilor acestor favorizi ai soartei ajunge la 280.000.000 dolari anual, din care 50 mil. îmbrăcăminte doamnelor (plus 4 mil. — încălțăminte lor); 20 mil. — juvare; 16 mil. — suve și blănuri; 4 mil. — teatre; 15 mil. — obiecte de artă; 20 mil. — hrana; 15 mil. — îmbrăcăminte domnilor; 2 jum. mil. — instrumente muzicale; 15 mil. — călătorii; 4 mil. — parfumerie; 2 mil. — lumânări; 7 mil. — yachuri; și 5.000.000 opere de caritate.

Mâni scumpe...

Mânile pianistului virtuos Leopold Godovschki, succesorul lui Paderevski, au fost asigurate de curând cu suma de 5 milioane de franci aur.

„Liliacul” în America

Nichita Baliev, proprietarul teatrului rus de „miniaturi” — „Liliacul” din Paris, a încheiat cu antreprenorul american Morris Ghost un contract pentru stagiunile 1928 și 1929. „Părțile contractante” se aflau la 10.000 mile distanță unul de altul și s'au înțeles prin radio-telefonie, vorbind 12 minute din Glasgow (Anglia) și Hollywood (America, California).

De „dincolo”

Omenirea caută, curioasă, să se uite măcar pentru o clipă în „lumea de dincolo”. Dar cum? Prin ce căi se poate lua contact cu acest „dincolo”?

Numeroasele societăți de spiriști, ocultişti, teosofi, etc. caută asemenea căi misterioase. Mistica profesată de ele s'a împletit cu știința și cu tehnica, încât aceste două domenii cu totul opuse apar astăzi strâns legate între ele. Vedem chiar savanți materialişti deziluzionați de „ceia ce e clar dela început până la sfârșit.” Astfel nu e de mirare că „radio-televizorul” Anatole de Marty este în prezent cel mai popular om din Paris.

Presa publică interviurile luate lui Marty, îi reproduce portretele, etc. Cei admiși la experiențe afirmă, că el pătrunde „dincolo” și aduce oricui vești din lumea cealaltă.

„Pe urmele înțelepților”

e o nouă lucrare filosofico-literară datorită colaboratorului nostru Doctorul YGREC.

Cititorul va găsi în ea meditațiuni asupra filosofiei lui Einstein, Bergson, Le Dantec, Mach, Freud, Leibnitz, Zenon, Plato, Descartes, Marx, Auguste Comte, etc.

Volumul conține și portretele marilor cugetători — E de vânzare în librăriile principale.

CĂRȚI ȘI REVISTE

SHERWOOD ANDERSON: Un păien de l'Ohio,
traducere din engleză de M. Gay, editura Rieder, Paris, 1927

Reputația literară a americanului Sherwood Anderson a ajuns în Europa înaintea traducerii operelor sale în limbile occidentale. O primă culegere din nuvelele sale, a apărut în franceză, în traducerea excelentă a Margaretei Gay.

Născut în „Middle-Est”, Anderson a cunoscut dezvoltarea industrială imensă a acestei regiuni, invadată în același timp de valurile puritanismului. Luptând împotriva puritanismului, Anderson a exercitat numeroase meserii: A fost vânzător de ziare, ajutor de jockey, soldat, muncitor de fabrică, apoi proprietar de fabrică și agent de publicitate. Aceste diverse ocupații se reflectă în scrierile sale. Anderson a început să scrie târziu, după ce a trăit intens, luând parte la viața trepidantă a Americii moderne.

Ceeace caracterizează nuvelele lui Anderson, nu e grija de a fi senzational, pe care o vădese cei mai mulți dintre nuvelisti americani. Nuvelele lui sunt psihologice; el redă cu o artă simplă nuanțele și profunzimea emoțiilor lor proaspete. În *Un păien de l'Ohio*, nuvelă cu care se deschide volumul, Anderson descrie fazele pubertății unui băiat din Middle-West. În altă nuvelă, psihologia febrilă dela hipodromuri creează tipuri de tineri îndrăzneți, atrași de hazardul jocului. *L'autre femme*: dualismul sufletesc al unui tânăr care își iubeste cu toată sinceritatea logodnica, dar care e obsedat de altă femeie, urâtă, vânzătoare de tutun, pe care o vede de câteva ori cumpărând țigări. În „Triumful omului” ni se arată dezechilibrul nervos provocat de setea de îmbogățire a unui fermier care voia să pregătească băiatului său un viitor strălucit...

Astfel de subiecte, simple în aparență, dau prilej lui Anderson să pătrundă în împărățiile sufletului, niciodată stabile, mereu mișcătoare ca duiele de nisip. Criticul englez Eugene Jolas, scrie despre Sherwood Anderson: „El poetul nelineștii americane, un visionar care crede în vișul său... Sub masca oamenilor e totdeauna nelineștea. Tirană Bibliei, fanatismul micilor orașe (e vorba de puritanismul american), mania de a reforma, ascund tragedii îngrozitoare... Anderson caută să exprime elementele prime ale civilizației americane, covârșită de masinism. El „pătrunde în sufletele cenușii, acoperite de pulbere, ale orașelor; observă năzuințele înăbușite ale solitarilor. El intră în camerele secrete ale acestor bărbați și femei obosite, batjocorite. Ce descopere? Instincte înfrânate, disperări sexuale, paralizii ale voinții”...

Efecte ale energiei exesive pe care trebuie s'o cheltuiască acel care luptă în Societatea americană, nu pentru idealuri înalte, ci pentru pâinea cea de toate zilele. Aceasta se vede mai ales în nuvela „Bouteilles de lait”: cineva, răvnește să creeze o mare operă literară: e nevoit însă să scrie reclame lirice pentru o fabrică de lapte condensat.

Stilul lui Sherwood Anderson „e simplu ca el însuși, uneori violent, crud, totdeauna plin de sevă și de un lirism crepuscular și ritmic. El a introdus în literatura americană o limbă nouă, deosebită de stilul negustorilor de literatură. Un stil bărbătesc și fără artificii”.

ALFRED FABRE-LUCE: Locarno sans rêves,
editura Bernard Grasset, Paris, 1927

Apar uneori cărți de sinteză asupra evenimentelor politice mondiale, care se cuvine să fie cetite și de acei preocupati de probleme literare și artistice. Nu simple expuneri rigide a unor chestiuni de stat, ci profesioni de credință care nu părăsesc însă terenul solid al adevărului, al faptelor.

Alfred Fabre-Luce a publicat în 1925 o carte: *La Victoire...* al cărei răsunet a fost imens, nu numai în lumea politică. Inteligența franceză, deprinsă să urmeze „cuvintele de ordine” ale „marilor” conducători politici — a fost surprinsă când, citind *La Victoire*, i s'a revelat o lume ignorată. Cu argumente simple, logice, precise, Fabre-Luce a arătat în ce constă „victoria” peccatului de tratat dela Versailles. Tema unilateralității în chestia responsabilității războiului european, a fost adânc sdrușcinată. „Victoria” proclamată de toți marii și micii politicieni e subredată: ea nu se bazează pe dreptate. Victoriile sunt în situații penibile; învinșii se refac, cu toată strășnicia ocupației militare... Astfel, Fabre-Luce, spunând adevărul, a făcut un mare serviciu conaționalilor săi. Politica nu poate fi întemdată pe minciună. Realitățile profunde ies la iveală, mai curând decât ne așteptăm — și se răzbură.

În același spirit e scrisă și ultima carte: *Locarno sans*

rêves. În vacarmul entuziast stărnit de declarațiile pacifiste ale șefilor de guverne la Locarno, autorul intervine cu glasul său ferm. Într-un rând visele și utopiile, el cercetează amănunțit situația politică mondială și arată care sunt mijloacele politice și sociale ce vor face din Societatea Națiunilor un instrument de realizare a păcii pe pământ. — E. R.

TRAUGOTT VOGEL: Eu iubesc, tu iubești...
(roman. — Edit. Orell Fussli, Zürich, Leipzig, Berlin)

Ca să lupte împotriva unei eredități care o îngrozește și o desgustă, o tânără femeie se consacră învățământului. Totuș, o dragoste plină de făgăduinți, în realitate destul de banală și o alta stângace în manifestări, dar mult superioară celeilalte, o hărțuiesc rând pe rând și o fac să-și înțeleagă adevărata ei menire de femeie și de mamă. Părăsește cu destulă părere de rău pe unul dintre admiratori și primește, nu fără oarecare soavire, propunerea cinstită, de și nu prea ispititoare a celui alt.

Complicațiile acestea o fac să-și piardă sângele rece necesar conducerii unei școli, și-i turbură cu totul concepția ce-și făcuse despre căsătorie.

Într-o bună zi, ea fuge dela domiciliul conjugal, cercând să-și refacă o altă existență aiurea, crescând copiii unei mondene, fără pic de inimă și cu legături ușoare.

Se smulge din acest cămin murdar, ca să cadă de data aceasta în mijlocul unei adevărate tragedii de familie, descoperită de dânsa din întâmplare, ajutând un copil părăsit.

Cu mari sforțări ea vine în ajutorul acestor nenorociți, și, redobândind încrederea și îndrăzneala de mai înainte, se reîntoarce acasă: aci, înstrăinată de bărbatul ei, izbuteste să-și recâștige prin simplitate aproape îngerească cu care își reia vechile îndelungate cotidiane.

În „Revue de Genève”, Johannes Wjdmier remarcă fantezia neîmpuizabilă a lui Traugott Vogel, spiritul său de analiză și talentul cu care conduce acțiunea și conflictul sufletesc în toate lucrările sale.

Etnic și estetic

În ultimul număr al „*Vișii Românești*”, d. Mihai D. Ralea, publică un substanțial articol, determinând cronologic și estetic, fixându-i înrudirile etice și etnice.

Antinomia dintre artă și morală, drumul dela eroismul sincerității, ce se desfășură într-un realism relativ, cu Flaubert și apoi cu „arta pentru artă”, — doctrină popularizată de Oscar Wilde, — și până la cea de-a doua fază a tendinței de autonomie a artei, — realizată de astă dată nu în literatură, ci în artele plastice, ca o reacțiune împotriva academismului — fac ca arta să-și câștige independența completă. D. Ralea face astfel procesul de evoluție al sensibilității și esteticii moderne și, sprijinindu-se pe afirmațiile categorice, pe cari le face G. Simmel în „*Filosofia artei*”, — socotește că arta nu poate fi separată de restul vieții.

„Cine se munceste să fie numai moral, și de loc intelectual ori religios, spune Simmel, acela va ajunge poate la un înalt grad de morală, dar în nici un caz la cel mai înalt grad. Același lucru e mai vizibil cu intelctualitatea: producțiile omului care e numai inteligent, oricât de surprinzător s'ar părea aceasta, rămân chiar ca producții intelectuale, în urma acelor ca izvorăsc dintr-o largă personalitate. Cine este numai deștept, nu este complet deștept”.

Individualitatea sufletească formează un tot, spune d. Ralea, iar tipul structurii culturale a unei societăți, închide valori estetice, religioase, morale, toate perfect solidare între ele. Artă, așa-dar, la rândul ei, nu poate fi separată de complexul general al vieții din care face parte, e interdependentă de celelalte funcțiuni și ceea ce dă rațiunea de a fi, e dictat de specificitatea întregului din care face parte.

Trecând la problema stilisticii moderne, d. Ralea afirmă că pentru a pricepe un stil de artă, trebuie să știi numai decăt mentalitatea poporului care l-a creat. Artă unui popor e cea mai bună diagnostică pentru psihologia sa etnică. Și invers, stilul unei arte nu poate fi priceput, fără adâncirea mentalității naționale a cărei expresie este.

„Stilul care se munceste să fie numai individual, are într'insul, în același timp, ceva efeminat, abstract, debil, degenerat, antivial. Artă pură presupune aproape întotdeauna, o împușinare a vieții. Stilul cu tendință numai individuală e agreabil, interesant, dar e ușuratic și trecător. Nu-

mai ceeace e colectiv e durabil. Viata stilurilor „individuale” e scurtă, fiindcă posteritatea rezumă și simplifică, și păstrează numai generalul. Stilul național, în ceeace are în același timp special (față de omenire) și general omenesc (față de individ) găsește exact acel loc geometric între tipic și caracteristic, care constituie arta mare.

„Dacă n'ar fi existat decât stiluri individuale, nici-o operă de artă nu s'ar fi conservat. Istoria artelor ar fi fost o bizară arheologie, în care operele prezentate ca niște incompreensibile texte de heroglife, ar fi chinut mereu talentul de descifrare al erudiților. Puntea de legătură între ele și noi, adică elementul comun uman ar fi lipsit. În locul plăcerii pe care oricine o are în fața lui Velasquez ori Tizian, câțiva maniaci, înarmați cu lupe s'ar fi străduț în zadar să ghicească ce a voit să facă cutare pictor, dintr-o curioasă masă de culoare. Căci, încă odată, nu trebuie uitat că numai ceeace e general trăește. Originalitatea extremă, ca și snobismul care o susține, sunt repede uitate și e ceva intristat în acest cimitir al valorilor de o zi”.

Tradiționalism și modernism

„Universul Literar” publică, după note stenografice, interesanta conferință a d-lui Pillat despre „Generația nouă față de tradiție și de modernism”.

Deci, — încheie d. Pillat, — suntem astăzi, în fața unei probleme, care nu poate fi rezolvată decăt printr-o sinteză creatoare a tradiției vii populare românești cu elementul modern, de peste graniță, al cărui germene se află și în noi. Această sinteză a reușit-o în trecut un mare poet al nostru, a reușit-o într-o epocă puțin prielnică pentru această sinteză, fiindcă nici limba nu era formată, și nici spiritul public. Mai gândesc la miracolul eminescian. O poezie, cum e „*Lucăfărul*”, reprezintă în adevăr o sinteză extraordinară a elementului vechi de tradiție, de motiv de folklor românesc și o umanizare cu o largire a motivelor, cu adâncire în adevăr corespunzătoare a sufletului modern.

Ar fi o mare greșeală dacă am vrea să rupem complex cu trecutul. Trecutul este un izvor mare de energie și în momentul când generația cea nouă apucă drumul viitorului, este bine să pornim alături cu toți morții neamului nostru, să ne simțim împinși din spate de masa mare a poetilor anonimi populari, de masa mare a marilor înaintași, cari, fiecare la un moment dat al vieții a fost un pionier modern, față de o tradiție veche, pe când toți pionierii și toți reprezentanții modernismului n'au reușit să creeze decăt numai forme tipicizate”.

În jurul „Medelenilor”

Revista „*Tara de jos*” recenzează cel de-al doilea volum al d-lui Ionel Teodoreanu din ciclul „*Medelenilor*”: *Drumuri*. Fără a argumenta îndeajuns unele afirmațiuni nu în totul întemeiate, recenzentul încheie cu câteva rânduri elogioase, arătând că d. Teodoreanu este un mare poet în proză.

Cu toate pretențiunile de realism — ce se degajează fie din îndrăzneala situațiilor, fie din francheța stilului — totuș romanul „*La Medeleni*” constituie mai curând un poem romantic al adolescenței, contopire de viață și de basm, cum peresimte însăși autorul. De aci toată puterea — de sensibilitate și fantezie, descrierile admirabile, situațiile minunate, dialogurile vii și colorate, — toate îmbrăcate într-o bogăție de imagini din cele mai gingașe și mai îndrăznețe... Lucrarea câștigată prin splendoarea forme literare...

Toate aceste considerațiuni îl îndreptesc pe recenzent să afirme că „realizările d-lui Ionel Teodoreanu sunt din cele mai frumoase, și literatura română are de așteptat dela d-sa încă multe și prețioase lucrări...”

Augustin Thierry și Manzoni

Influențele lui Augustin Thierry asupra concepției istorice a lui Manzoni — direcția hotărâtoare a cugetării și marca personală a artei sale — n'au fost puse încă în lumină; — și lucrul încearcă să-l facă De Lollis în studiul său: „*Manzoni și istoricii liberali francezi ai Restaurării*” (Barl, Leterza 1926).

De Lollis arată aci că ideile esențiale ale lui Augustin Thierry, adică explicația evoluției istorice a popoarelor prin opoziția permanentă a claselor cuceritoare și a celor cucerite, importanța dată Stărilor-a-treia, mulțimii, celor obscure, — sunt evidente în cugetarea lui Manzoni, — și de o altă ne arată și prin ce căi aceste concepții au pătruns în spiritul său.

pădurită, cu numeroasele-i mănăstiri, îndesată cu sate, apăruse „Inochentismului” ca un Dominion; iar Metropola unde călugărul își întemeiea „raul pământesc”, era aleasă de dânsul în mijlocul nesfârșitelor porumbiști din Transnistriana, prăsite de sapa inconștientă românească. Aci își începuse cariera, aci o isprăvisse, dupăce de bună vree sau de nevoie, liber sau închinat de bisericii oficiale, trecuse prin experiență în prul mucenicie în nordul Rusiei, în mănăstiri, la Petersburg...

Haotic și impetuos, identificat cu Hristos de dânsul și de mulțimea ascultătoare, Inochentie a inspirat unui zugrav de icoane o următoare imagine foarte sugestivă.

El, Inochentie, în chip de Hristos, ajutat de Ingeri, crotește o turmă de oi albe închină într-o ogradă, păzită de crucile de pe stâlpii porții. În afară de ograda aceea, pe câmpul dimprejur, din ambele părți, se mai văd turme de oi albe, stăpânite de dușmanii adevărului și ai dreptății: un student, un cardinal catolic, Tolstoi, un Evreu, un popa, un bufon (artist, teatru?) etc. personaje tipice ale căror isprăvi sunt conduse din aer de doi draci înaripati, cu ajutorul sârmelor. Pe spațiile fiecăruia dintre acești dușmani ai „Inochentismului” e așezat câte un drăcoșor, „comandant” al lui Tolstoi, al cardinalului, al studentului. Aceștia opresc oile să vie în ograda lui Hristos-Inochentie, deși oile toate năzuiesc spre gratiile ogrăzii...

Ne-am infundat în evul mediu, în absurdul înăpoierii care, trebuie s'o știm (d. Popovschi dă alarma!), persistă atât la Basarabeni uniți astăzi cu purtătorii culturii naționale dela București, Iași, Cluj, Cernăuți și Chișinău, cât și la cetățenii Republicii Socialiste Sovietice Moldovenești, erijate prin decrete bolșeviste pe ruinele unei lumi de neversimile extremități rusești. Cartea d-lui N. Popovschi e unică, după pragmatismul ei tragic, din tot ceea ce s'a scris asupra mișcărilor colective din România — de când urmăresc aceste mișcări. Cartea d-lui Popovschi nu numai merită să fie citită, dar trebuie recomandată insistent oricui, de pe orice treaptă a educației culturale.

ALEXIS NOUR

Cu multă dreptate ține seama De Lollis de complexitatea acțiunilor intelectuale ale acestei categorii sociale. E interesant de văzut intrucat spiritul ideologic, intrupat în Fauriel, și spiritul jansenist, în stare să deștepte simțul tragicului al atâtor destine anonime, au contribuit la rândul lor la formarea caracterelor și la crearea atmosferei acelor *Promessi Sposi*.

Toate acestea sunt studiate cu subtilitate și cu argumente serioase, în lucrarea lui De Lollis

Cărți cari trebuiesc citite:

recomandate de Bibliofila, Stradă Wilson No. 1
(Palatul Fundației Carol)

CĂRȚI FRANTUZESTI

Kessel, Les coeurs purs. — A. Billy et M. Twersky, Le fléau du savoir. — P. Jean Jouve, Le monde désert. — Th. Rechetsnikow, Ceux de Podlipnaia. — Hevesy, Christophe Colomb ou l'Heureux Génois. — Tourguenoff, Pères et enfants. — St. Zweig, Amok ou le fou de malaisie. — J. et J. Tharaud, Dingley. L'illustre écrivain. — Lucien Dubech, Jean Racine Politique. — R. de Traz, L'Ecorché.

Loisy, La consolation d'Israel. — Halévy, Moïse. *Pierre Daye*, La Chine est un pays charmant. — *Drault*, La chute de l'empire, La légende de Napoleon, (1812—1815). — *Journal intime de Alexis Souvarine*, Dir. du „*Novoie Vremia*”. — *Faguet*, Etudes littéraires: XVI-e, XVII-e, XVIII-e, XIX-e siècle. — *Comte Regie de Trobriand*, Vie militaire dans la Dakota. Notes et souvenirs (1867—1869). — *Jean Virelle*, Facades et details d'architecture moderne, (Une serie de divers immeubles récemment construits à Paris qui sont les temoins des Tendances d'Architecture moderne française). — J. G. Prod'homme, Les Symphonies de Beethoven (1800—1827).

CITITI „*Vient de paratre*” revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonament anual lei 100 — în loc de lei 360.

CĂRȚI BIBLIOFILE

Anatole France, Les noces corinthiennes, Illustré par Serge de Solomko, eaux-fortes de E. Decisy. — *Anatole France*, Balthazar, Illustrations en couleurs par Serge de Solomko. — *Leon Defoux*, J. K. Huysmans sous divers aspects. Notes, textes oubliés, références et bibliographie: Avec 4 lithographies d'Odilon Redon. — M. de Voltaire, La princesse de Babylone, Illustré par Barte. — *Charles Baudelaire*, Années de Bruxelles.

CĂRȚI GERMANE

Casanova G., Erinnerungen. Ed. compl. în 6 volume. — *Colerus Eg.*, Zwei Wellen: Ein Marco-Polo-Roman. — *Döblin A.*, Die drei Sprünge des Wang-lun: Berge Meere und Giganten; Wallenstein; Reise in Polen; Ermordung einer Butterblume. — *Gleichen-Russwurm A. v.*, Die Lust der Welt: Schöner Frauen Liebe, Macht und Schicksal, 29 biographii cu multe ilustrațiuni. — *Kinck H. E.*, Die Anfichtungen des Nils Brosne. — *Leonow Leonid*, Die Bauern von Wory. Viața țărănilor ruși în Rusia sovietică. — *Papini G.*, Ein fertiger Mensch. — *Peladan*, Das almächtige Gold: Der Sieg des Gatten. — *Stevenson*, Gesammette werke. (Complet în 8 volume). — *Stucken Ed.*, Die weissen Götter. — *Undset S.*, Kristin Lavransdatter. — *Weltanlogie des XX Jahrhunderts* Die europäische Lyrik der Gegenwart, 1900-1925.

Bergmann E., Einführung in die Philosophie, 2 vol. — *Chamberlain H. S.*, Immanuel Kant. — *Harms*, Die Philosophie des Films. (Verlag Meiner). — *Jellineck*, Das Weltengeheimnis. — *Kuntz*, Vor den Toren der neuen Zeit. (Eine Synthese unserer Gegenwartskultur, Eine Philosophie des technischen Zeitalters). — *Lagerborg*, Platonische Liebe. — *Oldenberg*, Die Weltanschauung der Brahmanas-Texte. — *Pannwitz*, Kosmos atheos. — *Rasmussen*, Psychologie des Kindes. — *Scheler*, Nation und Weltanschauung. — *Vaihinger*, Die Philosophie des ALS OB. — *Wagber*, Philosophie der Freimaurerei.

Afară de cărțile de lux și curente cât și o bogată colecție de stampe vechi și moderne la BIBLIOfILA str. Wilson, No. 1 (Pal. Fund. Carol) se găsește sau se poate procura ori ce carte de literatură sau știință în toate limbile în condițiunile cele mai avantajoase.

Comenzi din provincie se efectuează contra ramburs în schimbul unui acout corespunzător.

CITITI: *Est-west*. Această revistă este deschisă tuturor talentelor tinere, cari își vor gândul și fapta spiritualizată, spre desăvârșirea personalității lor. — Conștiință luminată în caracter etnic și sensibilitate exprimată în stil apusean-contimporan.

Rătăcirea din Răsărit

Mișcarea dela Bolta sau Inochentismul în Basarabia. Contribuția la istoria vieții religioase a Românilor din Basarabia. Cu trei ilustrații Chișinău. Tipografia Eparhială — „*Cartea Românească*, de Nicolae Popovschi, Profesor în liceul „*Alexandru Doinici*” din Chișinău. 1926. Prefaț. 100 lei.

În 1909—1917 s'a desfășurat, și de atunci își are urmări reale, o mișcare intensă și întinsă, rituală și religioasă, a unei dizidențe ivite în blocul ortodocsilor Români — basarabeni și transnistrieni — aflat sub conducerea bisericilor: rusă și română. Dizidența această se numește după întemeietorul ei Inochentie — un călugăr — „Inochentismul”. Mișcarea n'a fost cunoscută în România, de nimeni. Teologii și scriitorii clerici de aci, n'au fost atinși măcar de o cât de slabă curiozitate în ce privește viața spirituală a Românilor basarabeni și transnistrieni. Ei, până la 1917, au împărțit, și se pare, părerea unora că în Basarabia sunt vre-o 200 mii de suflete românești ruisficate și că din ziua când Basarabia ar trece la România — s'ar ivi un mare pericol pentru aceasta din urmă.

Subsemnatul, în 1915, am căutat să vorbesc („*Viața Românească*”, articolul: „*Între Nistru și Bug*”) despre „Inochentism”, definindu-l ca o mișcare de dor rălăcit al unui popor fără națiune și cultură. Cartea d-lui Prof. Nic. Popovschi din Chișinău aduce în 350 de pagini toate elementele necesare unei monografii integrale, pentru că a ajuns la aceeași concluzie. Ideea subsemnatului aruncată în 1915 în treacă pentru puținii cititori curioși din țară în asemenea materii, — apare astăzi sub condelul d-lui N. Popovschi amplificată, ornamentată și completă. Li se spune numeroșilor latori de azi ai poporului basarabean: Ar trebui să sacrificai măcar unul din cele cinci minute cheltuite pe zi cu studiarea profundelor și gravelor chestiuni de existență națională — cu problema sufletului moldovean dintre Prut-Nistru-Bug, cum s'a manifestat acest suflet și se mai manifestă prin mișcare „inochentistă”.

Cartea d-lui N. Popovschi trebuie citită. Ea nu poate fi povestită în scurt într-o recenzie. Când se vor deschide cercărilor noastre arhivele (dacă n'au fost arse, iarna), din Odesa, Herson, Kiev, Ananiev, cași ale Sinodului rusesc, ale câtorva mănăstiri, etc., — atunci o a doua monografie ca a d-lui N. Popovschi va epuiza subiectul. Și vom avea un monument grav și înfiorător al unei mișcări „sectante”, dacă vreți „eretice”, din istoria bi-milenară a neamului românesc. Neamul acesta n'a cunoscut despicări dureroase rituale și confesionale, erezii și dizidențe fanatice. I s'a dat să le încerce numai acolo, unde misticismul culturii rusești în forma ei accesibilă maselor de jos, îi influențase ramura răsăriteană, înstrăinată spiritualicește timp de un secol și jumătate, de grosul românismului.

Decamdată, ceea ce la d. N. Popovschi e o adunare întinsă de date, fapte, informații, referințe și interpretări, — mi-a răscolit iocana vie a stepelor Transnistriene dela Nistru până la Bug și mai departe, presărate de sate „moldovenești” până la Głodoși (la 200 km. dela Nistru). Desgolit, ondulat, ars de soare, plin cu porumb și cu căpsuni de câmp — pământul acesta a născut deci o scântee, care ar fi putut să aprindă un mare foc de reformism, religios după formă și național românesc în fond. Această scântee s'a stins ca atâtea altele: în loc de material bun de lemn, nu ars palle unui suflet istovit, stors de înstrăinare națională, lipsit de cultură și de tradiție.

Nu din punctul de vedere naționalist sau patriotard, fac aci aceste constatări. Ieromonahul Inochentie, pseudo-sfântul, era o supremă expresie a dezolării lămurice care cuprinsese demult aproape trei milioane de oameni uitați de lumea civilizată, în secolul al XX-lea, în spațiile mari primitive încadrate în liniile căilor ferate, prin care, pe două șiruri numai, se făcea schimbul de valori culturale între Chișinău, Odesa, Kiev, Herson, etc., din sudul fostei Rusii.

Toată activitatea lui Inochentie n'a tins spre Basarabia. El prefera instinctiv să-și mântuiască turma omenescă sustrângând-o bisericilor oficiale slavone, și dându-i o altă învățătură: în limba ei și pe altă mlecăguri. Basarabia im-

Arthur Schnitzler. Traumnovelle *) Fischer Verlag

Un medic vienez stă de vorbă cu nevasta lui despre balul mascat din ajun, unde fuseseră amândoi. Ajung să vorbească despre dorințele ascunse, abea simile și care turbură uneori și sufletele cele mai clare. Și fiecare povestește celui alt o astfel de dorință adăncă și vagă, ispite neînțelese și trecătoare. Dar amândoi sunt cuprinși de gelozie și din acea clipă începe pentru medic un șir de aventuri fantastice în goană nebună, timp de o noapte și-o zi.

Ca în romanele de senzație, el se strecoară într-o casă misterioasă în care bărbați mascați și în frac dansează cu femei mascate și goale. Se dă pe față că medicul nu e un membru adevărat al societății tainice și el ar fi fost desigur omorât, dacă una din frumoasele mascate n'ar fi declarat, evident din dragoste pentru el că ia vina lui asupra ei, și că ea se va sacrifica pentru dânsul. Apoi medicul află din gazetă despre sinuciderea într-o cameră de hotel, a unei femei necunoscute, și, îndată, e convins că e dânsa, care ispașește astfel crima lui. O caută în sala de disecție dar nu e sigur dacă o recunoaște căci n'a văzut-o decăt mascată, și lucrul rămâne îndolnic.

Între timp nevasta medicului, tot din gelozie, are un vis în care, ca să se răzbuie, își înșală bărbatul și poruncește ca acesta să fie crucificat. Ii povestește apoi visul, ceea ce îl amărăște într-atâtă încât e gata să se despartă de dânsa. Dar de odată, așa cum te deștepi din somn, medicul „revine la realitate” și își dă seama că „nici un vis nu e numai vis, și nici o realitate nu e realitate pe de-a întregul.”

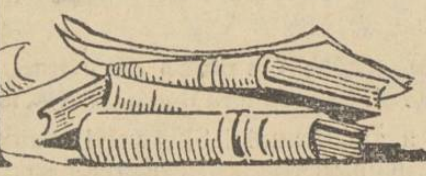
E destul de clar, în această nuvelă, intenția de a realiza ceva mediu între vis și trezie sau, dacă vreți, un vis stilizat, și rezultatul e interesant și chiar frumos. Dar e trist că până acum în literatură toate visurile au fost stilizate. Chiar opera care se apropie mai mult de vis, „*Der Golem*” de Meyrink, e mult prea realistă. Poate că limbajul, organ al treziei, e prin esență înapt să exprime visul adevărat.

I. D. G.

*) De vânzare la librăria Hasefer.



INSEMNAȚII



Al cui e meritul?

Cititorii și revistele au remarcat, cu prilejul apariției bucatii „Orb sărac” în „Viața Românească”, perfecția literară pe care a atins-o d. Mihail Sadoveanu.

Noi credeam că această perfecție se datorește autorului.

Aș! De unde?

Perfecția d-lui Sadoveanu se datorește... d-lui Camil Petrescu, care din timp i-a indicat drumul cel drept.

„Aveam toate motivele, — spune d. Petrescu într-o revistă săptămânală, — să credem că însemnările noastre atente nu au fost fără de folos”.

Și mai departe:

„Nu e oare infinit necesar pentru un scriitor să fie ținut treaz asupra propriilor lui mijloace, asupra itinerarului pe care încă îl are de parcurs, asupra greșelii de a se opri la hanul de la drum — chiar dacă hangita e frumoasă?”.

Domnule Camil Petrescu, — dacă așa se scrie o operă literară perfectă... dă-i înainte cu „însemnările atente”, ține-l treaz pe d. Sadoveanu, indică-i itinerarul, trage-l de mână dela han...

Și așa, chiar dacă nu vei însemna în literatură nimic prin d-ta însuși, vei trăi cel puțin prin opera d-lui Mihail Sadoveanu...

Fiu spiritual

D. N. Șerban, care are unele atribuții pe lângă Universitatea din Iași în legătură cu excursiile în străinătate, — își divulgă, într-o revistă de stat, paternitatea spirituală.

„Eu mă consider, — spune d. Șerban despre d. Nestor Urechia, — fiul său spiritual. După ce mi-am dat bacalaureatul, dânsul m'a orientat spre literatură, a stăruit din toate puterile să-mi fac studiile la Paris, m'a urmărit pas cu pas, interesându-se de aproape de lucrările mele, dându-mi sfaturi pe care le încheaga din vasta sa cultură și educație franceză...”

Ce să mai zic de caldă amicitie ce mi-a arătat în urmă amicitie cu care mă onorez, fiindcă Nestor Urechia este un intelectual înzestrat cu cele mai alese însușiri, un om de înaltă valoare morală. Expresia românească de „om subțire” este absolut adecvată cazului său; subțire în chiar sensul latinescului subtilis, fin, delicat, delicat în simțiri și cuget, delicat în maniere.

Această finete de suflet s'a tradus printr-o invincibilă timiditate, având ca corolar o modestie fără de pereche.

Aceste calități, care în lupta pentru viață sunt defecte, negreșit că i-au fost foarte vătămătoare. S'a ținut la o parte, neamestecându-se cu nimeni, n'a intrat în nici un cenacul, n'a făcut parte din vreă coterie, nu s'a înfădat la nici o ligă, într'un cuvânt a fost un izolat. Și... nu și-a făcut nici o reclamă. Astfel procedând, timp de 20 de ani, când publica mereu lucrări literare, el a rămas pentru masa publicului un necunoscut. O imensă nedreptate.

D. Nestor Urechia, „dânsul”, cum îi spune atât de stilistic d. Șerban — și-a dat toate silințele să facă din „fiul său spiritual” un om și încă un om de litere.

Noroc că pilda acestui „om de-o înaltă valoare morală”, „subțire” (subtilis), „timid”, „modest”, „izolat”, care „nu și-a făcut nici o reclamă” — n'a fost urmată de „fiul său spiritual”.

D. Șerban și-a dat seama din timp că „aceste calități” sunt în viață „defecte vătămătoare”.

De aceea d. Nestor Urechia a rămas un modest muncitor în domeniul publicistic — pe când d. Șerban ocupă postul de impresar de excursii, cu titlu de profesor universitar.

Între tatăl spiritual și fiul spiritual (exces de spiritualitate!) nu vedem nici o afinitate — decât doar civismul, care pe unul l'a pus în slujba literară a Siguranței, iar pe celălalt — în rândurile elementelor șovine, de-o agresivă netoleranță.

„Prestigiul și subalternii”

„Tara Noastră”, — ocupându-se de oamenii cu cariere solide care fac așa, tam-nesam, incursiuni în literatură, — spune cu drept cuvânt în ultimul număr.

„Ce-i această căpiere literară, această juventute la bătrânețea unei cariere și cum poate ea intra în aliaj acceptabil cu orice meșteșug și adeseori cu orice calibrul de caracter? Ești câte odată solicitat să colaborezi la revista câte unui domn opulent, care nu are nici în mănecă, nici în elin cu literatura, care își întrebuințează legăturile, prestigiul și subalternii ca să-și plaseze, niciodată în pierdere publicațiunea lui, în concurență nelocală cu agenți reali ai intelectului, goniti de pe tărâmul lor în meșteșugurile cele mai contradictorii. Când nu se vedește foamea de beneficii suplimentare, ce-i această funestă contribuție la prostirea cititorului?”

Ce spune d. Oct. Goga, patronul revistei „Tara Noastră” și Ministru de Interne, despre „domnul opulent” din subordine, care — deși n'are nici în elin, nici în mănecă cu literatura — „își întrebuințează legăturile, prestigiul și subalternii ca să-și plaseze nici odată în pierdere, publicația lui”?

Creangă și Englezii

D. Ion Pillat, în conferința-i despre modernism și tradiție citează un lucru interesant. Este vorba de antologia literaturii românești în traducerea engleză a d-nei Bing, apărută la Londra acum câțiva ani.

„Ei bine, — spune d. Pillat, — spre mirarea tuturor, tocmai Creangă a plăcut mai mult Englezilor, tocmai traducerea din „Amintirile” sale a fost relevată ca notă în adevăr originală și nouă în literatura europeană de către critica engleză”.

Ne așteptăm ca esteții noștri gingași să declare război și imperiul britanic. — M. Sv.

La monumentul lui Gogol

S'a dat onoruri literare statuii lui Gogol din Moscova în ziua celei de-a 75-a aniversări de la moartea marelui satiric. Lunacearschi a vorbit pe tema nemuritoare expresii din „Revizorul”: — „de cine râdeți? — de voi înși-vă râdeți!” — arătând că nu este om care să nu poarte în el viciile scoase în relief de Gogol. Iaroslavski (leaderul ateleilor militanți) și-a exprimat bănuiala că tocmai din rândul tipurilor „Petrică” al lui Gogol (fecior în casă: bătrân, agramat) au eșit scriitorii cei noi, moderniști. Au mai vorbit și alții.

Cel mai vechi manuscris al Nibelungilor

Dr. Herman Menhard, cercetând vechile manuscrise din Carintia a descoperit un manuscris al Nibelungilor. Directorul bibliotecii din Klagenfurt anunță că e vorba de cel mai vechi manuscris al Nibelungilor cunoscut până azi. După înfățișare, pare a fi opera unui actor ambulant, care a trăit la sfârșitul veacului al 12-lea și la începutul veacului al 13-lea. Limba e bavareză-austriacă. S'au conservat numai cele două aventuri de la sfârșit.

Iată amănuntele acestui eveniment, redactate după „Neues Wiener Journal”:

De câțiva vreme s'a început în Carintia cercetarea manuscriselor care se află risipite prin diferite arhive și catalogarea lor după metodele moderne ale consemnării manuscriselor. Profesorul dr. Menhard, un cercetător iscusit, se ocupă cu preparativele științifice ale acestei activități, iar rezultatele sunt tipărite într-o publicație specială „Handschriftenverzeichnis österreichischen Bibliotheken” de sub direcția profesorului dr. Ottokar Smital.

Se așteaptă descoperiri de cel mai mare interes atât în Carintia cât și în restul țării, căci Austria e socotită ca fiind mai bogată în manuscrise decât toate celelalte țări germanice. Nicăieri nu se găsesc monumente mai de seamă ale vechii culturi germanice. Cântecul Nibelungilor în Austria își are obârșia, și tot de-aci se trage și legenda lui Gudrun.

Ultimile descoperiri din Carintia — căci sunt mai multe — confirmă valoarea specială artistică și literară a Austriei în cultura germană. Dr. Menhard în afară de manuscrisul Nibelungilor, a mai descoperit fragmente din drama „Sapientia” a celei mai vechi poezii germane Hrotsvitha de Gandersheim precum și fragmente dintr-o veche „Legendă a Mariei”.

Ultimul posesor al fragmentelor din Cântecul Nibelungilor a fost un anume Kunrad de Heunfeld care trăia în veacul al 15-lea la Dudenstadt. Manuscrisul e alcătuit din fâșii scurte de pergament.

Zilele beethoveniene

Centenarul lui Beethoven a fost sărbătorit de întreaga lume cultă, în cursul acestei săptămâni, prin nenumărate concerte, conferințe, festivaluri, care au început de fapt cu vre-o două săptămâni înainte de data morții: 26 Martie.

La Viena, unde a murit Beethoven, a avut loc la Universitate un congres internațional de istorie a muzicii. Cei mai mari artiști, compozitori de primul rang au venit la Viena din toate părțile lumii pentru a lua parte la un grandios pelerinaj organizat la mormântul lui Beethoven, și apoi — la concerte comemorative al căror sir va trece și în săptămâna viitoare.

Mai au loc nesfârșite serbări similare în toate centrele muzicale, mici și mari, din lume.

Mesa lui Beethoven la Paris

Executarea „Marei Mese”, scrisă de genialul compozitor, continuă să atragă zilnic la catedrala Notre-Dame tot Parisul muzical și a-muzical, religios, ateist sau indiferent, intelectual sau vulgar. În prima zi a luat parte întregul corp diplomatic, consiliul de miniștri, etc. Cardinalul Dubois, Arhiepiscop al Parisului, era în fruntea serviciului divin comemorativ. Beethoven însuși spusese:

— „Vreau ca muzica Mesei mele să iasă din inimă și să meargă spre inimă”.

Nici nu se putea sublinia mai bine caracterul acestei Mese, „simfonismul” și „concertismul” ei, atât de deosebit de muzicile liturgice, a căror menire este „să iasă din inimă și să se înalțe spre Dumnezeu”.

Scrisă pentru textul tradiționalei liturghii latine, împărțită în fragmente scurte, această operă e mai lungă decât cel mai mare serviciu divin cu care s'a obișnuit vreodată lumea catolică. Executarea ei solemnă și exactă, cere aproape 6 ceasuri! Deci, nu mai e vorba de vreun rol aservit liturghiei — pentru această simfonie supremă a religiei.

Muzica nu se varsă aci în texte, ci dimpotrivă — textele se dizolvă în muzică. Cuvintele și frazele se tocesc concentrate în adâncurile emoției elementare religioase; emoția aceasta se exprimă apoi integral în sonoritatea copleșitoare a valurilor simfonice.

De aci, valurile ajung la ultima limită a încordării, când geniul lui Beethoven ajunge și el la exprimarea celor ce nu se pot exprima: muzica lui reprezintă, sau mai bine zis umple tăcerea, care însoțește clipa mistică a Tainei Euharistice.

Melodia acestui preludiv fără cuvinte e țesută din cele mai gingașe culori orchestrale, de care dispunea numai Beethoven. În ea apar nuanțele de curcubeu de pe aripile serafimilor și cherubimilor din tablourile lui Beato-Angelico. E o interpretare muzicală a tăcerii sonore.

— „Maia, auzi tu — tăcerea?” — zice femeii un erou al lui Ibsen, când această păreche se află singură pe înălțimile neprăhănite ale munților de deasupra fiordurilor.

Beethoven interceptează corurile de ingeri, din cartea profetului Enoch: niște cete corale de ingeri izbucnesc în orice clipă din răsărit de foc al Slavei, care curge sub tronul Domnului; dar ele nu au timp decât să intoneze: — „Stânt e, Stânt e, Stânt e Dumnezeu, Sabaoth, plin e cerul și pământul de Slava Ta! Osana!”, și dispar în flăcări.

Freământul tăcut al aripilor de cherubimi de deasupra Materiei servite pentru Taina Euharistică, — e redat de Beethoven cu o expresivitate, care, singură, l-ar fi ridicat la rangul geniului muzicii, superior oricărui alt compozitor.

Și se poate spune că „Mesa” n'a fost decât imnul: „Stânt e, Stânt e, Stânt e” al lui Beethoven, cântat de el și auzit numai de urechile lui surde, când se cufunda în altă lume...

Mesa lui Beethoven dela Notre-Dame se execută de

700 de voci-instrumente, sub conducerea marelui dirijor Pierret. Solo de orgă e cântat de Vidors, decanul compozitorilor și capul organizațiilor franceze. Când sună ultimele acorduri de încheiere a Mesei și când două sute de tuburi dela cele cinci claviaturi ale orgăi zgudue catedrala Notre-Dame, — impresia produsă de lunga simfonie, executată de sutele de voci, cedează în fața graiului pornit dela stâncile eternității.

Mesa lui Beethoven pune Parisului republican și a-religios o întrebare: nu cumva pierde omenirea raționalistă un bun unic și nestimat, când renunță să cânte împreună cu Beethoven Divinității?... Fără comemorarea lui Beethoven prin „Mesa Mare”, această întrebare nu s'ar fi pus. Totuși, comemorarea odată isprăvită, peste câteva zile întrebarea nici nu se va mai pune. Omenirea nu poate să-și ridice pe umerii greutatea universală a unei Mese cântate fără întrerupere măcar câte șase ceasuri pe zi, în fața Slavei Marelui Necunoscut!

Titani Beethoven, surd și urât, geniul al sunetului și al frumuseții, era singurul om în stare să nu cadă zdrobit sub furtuna valurilor sonore ale acestei Slave..

„Răzbunătorul” lui Arțibașev

Pe arena literaturii, ocupând un loc aparte, M. P. Arțibașev a conlucrat cu Gorki, Sologub, Balmont, Bunin, Andreiev, Feodorov, Cuprin, Iușehvici, Cuzmin, Bloc, — la exteriorizarea literară a tipurilor sanguine, în formă de nuvele. Toate au teme înfrigorizante, „întriga” bine desfășurată: și toate sunt însoțite de aurora sângeroasă a luptelor pline de cruzime între oameni. O năvălă a sa, „Răzbunătorul” apărută în ultimul număr al „Lecturii”, este o lucrare foarte tipică pentru maniera literară a lui Arțibașev.

Conferințe

D. prof. Nicolae Iorga a ținut, la Teatrul Național, a doua d-sale conferință asupra Spaniei din trecut.

Conferențiarul expune caracteristicile psihologice și sociale ale Spaniei, — subliniind faptul că cercetătorii din trecut și de astăzi n'au înțeles destul sufletul poporului.

De pildă Keyserling pretinde că Spania e o țară absolut primitivă, și vorbește chiar, undeva, despre „africanismul” poporului spaniol.

D. Iorga face un istoric al raselor care au populat Spania: iberii, cei mai vechi, cari, eroici și dărzi au sfârșit prin a fi cuceriti de romani.

Aceștia i-au desnaționalizat.

Alt popor care a locuit peninsula, au fost bascii, din ale căror rămășițe se mai găsesc și azi în munții Pirinei. Au urmat, apoi, influențele grecești și semite, — pierdute însă, în masele poporului spaniol.

Influența romană a fost hotărâtoare.

Aspectul poporului iberic, după Strabo, s'a schimbat numai în câțiva ani.

Elementul germanic a acționat sub două forme: goții și vizigoții cari au întemeiat regatul de Tuluza și, în urmă, năvălirile suezilor, vandalilor și planilor cari au întemeiat state trecătoare, supuse în urmă de Arabi.

Conferențiarul arată înrăurirea arabă care s'a manifestat în agricultură, cultura viernilor de mătase, vinicultură, ceramică, și — mai ales — metalurgie.

Caracterizează, apoi, trăsăturile esențiale ale poporului spaniol: muncitor, eric, dărz și profund religios. Subliniază „a ura nobletea și aleasa politețea care fac din Spanioli un popor nobil.”

În ciclul privitor la cele două unități sociale „Sat și oraș”, organizat de Institutul Social Român, d. prof. I. Răducanu a conferențiat despre municipalism.

Municipalismul este considerat de unii ca un socialism municipal, iar de alții drept un intervenționism administrativ în viața economică și socială.

Analizând în linii generale teza teoreticienilor socialiști și a municipaliştilor, conferențiarul observă cu acest prilej stingeria adusă vieții sociale și economice normale de către intervenția statului.

În direcția economică, municipalismul a preluat pe seama o sumă de funcțiuni economice și organizatoare de utilitate publică: aprovizionarea cu apă, cu gaz, producerea și distribuția electricității, canalizarea comunelor, etc.

În politica socială, municipalismul se ocupă în Occident nu numai de condițiile de muncă ale lucrătorilor, dar și de asigurarea locuințelor ieftine.

Iată de ce municipalismul nu este posibil în statele individualiste centraliste, acolo unde este exclusă existența unei vieți libere. New-Yorkul, de pildă, are ca organizație municipală o singură întreprindere ce-i aparține; în general ele fiind concesionate companiilor particulare.

Nici în Germania, unde viața comună e de sine stătătoare, municipalismul n'a prins. Un sfert din bugetul statului este dat orașelor. Viena deasemenea este un exemplu de municipalism, ca și întreg statul austriac, care are un program financiar cu caracter municipal. Lupta partidelor se dă în jurul acestei idei.

Și la noi se pune astăzi problema modernizării urbane, dar cu bugetul actual al orașelor nu este cu puțință o operă municipală serioasă. Atmosfera morală și antinomile cunoscute dintre partidele politice împiedică astfel de realizări.

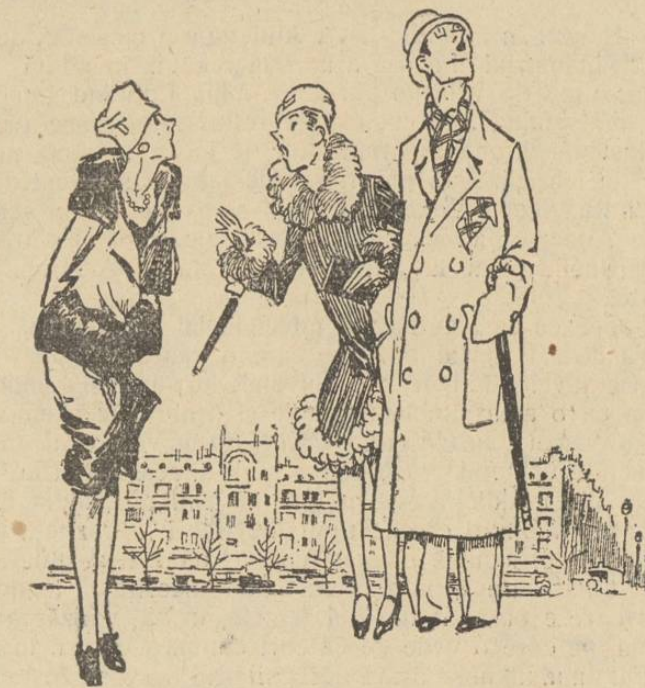
Municipalismul există la noi numai în Transilvania, în Banat și în Bucovina, un municipalism moștenit care ne arată prin rodnicia sa ce necesitate vitală este descentralizarea.

MARIINTE

Dacă cititorii n'au avut de unde să afle de apariția Paradisului Statistic, ne facem datoria și plăcerea noi să-i invităm să citească cele 7 povestiri scrise de Ion Călugăru și predicate într-o carte cu titlul de mai sus. Atitudinea cinstită independentă a tânărilor confrate față de presă, contribuie să-l facă invizibil pentru marea publică, care în schimb se va putea bucura, cumpărându-i cartea (75 exemplare) de o lectură complex interesantă și de prezentă unui talent autentic în textul citit. — T. A.

— În citația făcută în No. trecut din „Cântecul pentru copii”, publicat de d-ra Otilia Cazimir în „Viața Românească” s'a strecurat o greșală de tipar: personalul tehnic a înlocuit cuvântul „măline” prin „măslină”. I s'a părut mai savuros și mai de actualitate...

Nepoliticosul fără voce



— De ce nu mă salută bărbatul tău?
— Căutând prea mult apartamente libere... nu-și mai poate pleca acum capul.
(Excelsior)

La Nicaragua



— Cum? D-ta ești șampionul păcii?
(Il Guerin Meschino)

Indecență



Soțul. — Doamne, de s'ar interzice odată spectacolele indecente!

(Il Travaso)

Soarta intelectualilor



— Ce, nenorocito, vrei să te măriti c'un profesor? Pe semne vrei să crăpi de foame!

— Liniștește-te, papa. Nu-i vorba de-un profesor de Universitate, ci de dans...

(L'Oeuvre)

A apărut

„Lectura” No. 112

— Floarea literaturilor străine —

M. P. ARTZIBASEV

Răzbunătorul

trad. de ALEXIS NOUR

Lei 5. — Scrierea completă

La chioscuri și librării

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Curente literare în America

Americanii au pus multă întârziere în recunoașterea genului lui Walt Whitman și mai ales în recunoașterea lui ca poet național. Deși primele sale opere au apărut în 1855, putem zice însă că abia în vremurile noastre gloria lui a întrecut pe toți ceilalți poeți din jurul lui și el se înalță viu, ca întruchiparea spiritului unui continent întreg. Contemporanii lui au fost jigniți de încălcarea uneia din cele mai scumpe tradiții ale poporului american. Walt Whitman a dat prea multă precădere trupului și celor trei pești în versurile sale, pe când tradiția cere ca trupul să atare să aibă o parte foarte neînsemnată în conștiință. Totuși nu se putea o expresiune mai completă și mai desăvârșită a spiritului american de cât opera acestui Pan al tinerei lumi. El încarnează spiritul liberal al Americii de azi, dragostea poporului american, pentru țara lui și locuitorii ei, încrederea în viitorul lumii moderne și a democrației și găsește putința ca iubindu-și patria să iubească și pe om în genere, să fie patriot și umanitarist în același timp.

Sub influența lui și a lui Emerson, s'a născut romanul american și nu un mare roman național, care — să zugrăvească moravurile, ca Balzac, bunăoară, într-o mare frescă națională, ci un noian de romane și nuvele cu culoare locală de: Bret Harte, Frank Norris, Joë Chandler Harris, Mary Wilkins, Freeman, O. Henry și alții, cari au căutat conștiincios să realizeze reprezentarea Americii în toate tipurile pe care le-au zămislit nevoia, indeletririle și mediul pe acest pământ atât de bogat în diversități, ca să aducă la îndeplinire maximă: „Cunoaște-te pe tine însuși”.

Totuși dela războiul civil și până azi trei sunt scriitorii pe care i-am putea socoti ca reprezentativi ai spiritului american în întregimea lui: Henry James, William Dean Howells și Mark Twain. Mark Twain și Henry James sunt tot ce se poate închipui mai opus ca fire omenească, iar Howells face trăsătura de unire între ei.

Henry James, om din Est, este istoricului societății înalte americane, și poate fi privit ca moștenitorul direct al „Noului Anglii”, adică a grupului de literați și gentlemani din jurul lui 1870, care au reprezentat. Estul și au precedat mișcarea literară a Vestului, considerată ca „perioada națională” în istorie. „A moștenit, zice profesorul Sherman, în cartea sa „Asupra literaturii contemporane” politeta distinctă a lui Irving, psihologia lui Hawthorne, curiozitatea tehnică a lui Poe”. Poseda în adevăr un gen subtil, lucrat în cele mai mici amănunțimi, ca unul ce posedă pasiunea și cultul frumosului. Aceasta l'a împedecat de a deveni un naturalist în genul lui Flaubert și Zola. Ii se părea că a pune în lumină instinctul dezleantuit, puterea brută a fatalității fiziologice, e prea elementar și nedemn de un adevărat scriitor. Ii se părea mai vrednic de interesul omenească descrierea unor stări sociale în care pornirea animalică e pusă sub controlul gustului rafinat și a nevoii de „a se purta bine”. Cu mijlocul acesta, manifestările însăși ale pornirilor profunde, patimile care scapă o clipă de sub controlul riguros al rațiunii, au o putere deosebită de sugestie și dau impresii mai ascuțite decât descrierile cele mai colorate ale naturalistilor. Ne putem face o idee de maniera sa citind operele traduse în franceză ale Mrs. Edith Wharton, căci din operele lui James nu știu să se fi tradus ceva. Mrs. Wharton este prietena și eleva lui James care-i continuă opera în America, de oarece el s'a așezat de mult în Anglia. Putem semnala între altele, „Au temp de l'Innocence” tradus de d. A. Bibescu.

Mark Twain reprezintă Vestul și oamenii cari trebuiau să-și creeze viața, averea, familia prin propria lor energie și inițiativă. El însuși este dintr'aceștia: tipograf, minier, jurnalist, conferențiar, a fost de toate, cu o jovialitate și o energie în adevăr americană. Aceasta nu înseamnă că nu este un om de o cultură întinsă și variată, format însă cu totul la altă școală. Voinic, urând tot ce seamănă a superstiție, instituțiile monarhice și aristocrația ereditară, raționalist și modern în toată puterea cuvântului, este totuși pătruns de grandoarea morală a creștinismului și convins că nu este spectacol mai măreț de cât al patriei sale și înțelepciune politică mai adevărată decât a creatorilor Americii. Acestea sunt măsurile cu care judecă el lumea cu acea satiră ascuțită și humorul pe care i-l cunoaștem.

William Dean Howells este admiratorul și punctea de legătură între aceștia doi, parcă chiar prin faptul că s'a născut în Midwest. Educația și-a făcut-o în imprimăria tatălui său; a venit în Est tocmai în timpul când „Noul Anglie” era în apogeul gloriei, și aduse cu sine spiritul de egalitate blând, tolerant și împăcitor al oamenilor din patria sa. În romanele lui sunt evocați oamenii mijlociei, cu o instrucție potrivită, cam plicticoși, dar foarte bine caracterizați în meseria și prin meseria lor.

Acești scriitori reprezintă generația care a precedat imediat pe scriitorii actuali.

Scriitorii contemporani din America au aceiași mentalitate ca generațiile tinere de pretutindeni. Tot ce datează de mai mult de 10 ani, e în ochii lor, „preistoric”. Ei nu se interesează decât de operele strict contemporane care se scriu în lumea întreagă, au pierdut caracterul american și dau impresia unor cosmopoliti, mult mai aproape sufletește de oricare alt scriitor de pe continent, decât de compatrioții lor. Ceeace caracterizează mai ales această tânără generație este negativismul extrem.

Sunt cu violență și unanimitate zice același critic Sherman, anti puritani, anti religioși, anti Englezi, anti clasici, anti idealști, anti academici. Fără să admită dezordinea și haosul în morală, filosofia și moravurile lor, declară totuși că, în felul cum se prezintă lumea astăzi, ei nu găsesc nici o ordine stabilită pe care ar vrea să o păstreze. Pentru că existența să aibă culoare acești noi veniți în lumea americană a literelor, cer să consimți să trăiești, să dai drumul dorințelor reprimite, să redevi instinctiv. În ope-

ra lor se resimte un amestec curios de Nietzsche, Ibsen, Bernard Shaw, Strindberg, Barrès, Samuel Butler, Bergson, Schnitzler, Freud, Max Stirner, autori ruși cei mai moderni, o puternică înclinare spre materialism și un pesimism cu totul străin de sufletul american. Cărți și articole de Mencken, Randol Bourne, Francis Hackett, dar mai ales „The Young Idea” de Lloyd Morris și „Our America” de Waldo Frank, autor cunoscut în Europa chiar prin traducerea acestei cărți în franceză, și sunt o i-coană vie a mentalității tinerilor scriitori americani.

Critica americană socotește pe Theodor Dreiser ca pe cel mai reprezentativ dintre toți acești scriitori. Concepția lui Dreiser este în definitiv o concepție care s'a banalizat pe continent, deși n'a fost niciodată precizată cu insistența Anglo-Saxonă. Societatea ar fi după Dreiser, sub aparența ei de civilizație, o adevărată „junglă” în care lupta pentru existență se dă cu același violență sălbatică și cruzime ca în vremurile primitive. Omul este un animal răzvrătit împotriva oricărei legi, afară de aceea a temperamentului său. El nu cedează decât impulsurilor sale, pentru care nu e altă limită decât aceea a forțelor sale. Bărbatul e lăcom, aplecă spre război și vărsare de sânge, cu o „pornire de maimuță” pentru sexul celalt. Femeia e vanitoasă și fără de nici o putere de rezistență în fața bărbatului și a măgulirilor lui. În psihologia patimilor nu există nici o logică, de oarece nu e, aici de cât, „o chestiune de fizică și chimie”. Într-un roman al său, eroina este scuzată de orice greșală și necredință față de iubitul său, ca fiind „un compus chimic nestabil”. Este însă în aceste romane „Sister Carrie”, „Titan”, „The Genius”, etc., un curaj, o năzuință spre veracitate și o răbdare care fac posibilă lectura lor cu toată forma greoaie a stilului, nelucrat și plin de expresii ne-literare.

Pentru un continental deprins cu îndrăznelile și aiureala din arta modernă și ultra modernă din Europa în ultimii ani, literatura tinerilor scriitori americani pare mai mult un strigăt de revoltă, o dorință violentă de a rupe cu tradiția „Noul Anglii”, cu influența Victoriană din Anglia, un protest al unor oameni sătui de tirania formelor convenționale, a bunelor maniere și a „vieții superioare” din literatura precedentă. Mișcarea lor e o mișcare de premergători în care se găsesc desigur multe talente, dar nici o personalitate în destul de puternică în cât să reprezinte aspirațiile contradictorii și năzuințele noi ale sufletului american din prezent. Nu s'a găsit încă genul american care „să reînvierească” omul modern” al lui Walt Whitman sau să aibă măcar ceva din accentul său puternic.

Marele public englez rămâne cu totul indiferent față de grupul „tinerilor” pe care-i socotește ca pe niște cosmopoliti agitați. Revolta, protestele, violența lor negațiune nu găsesc ecou în opinia publică. Pe când ei cer cu strigăte deznădăjduite libertatea de a-și trăi fiecare viața, dezlegarea impulsurilor și eliberarea „elanului vital” opinia publică reclamă mai imperios decât oricând, un strict control de sine prin rațiune, o strânsă disciplină în viața socială; pe când ei sunt antipuritani, masa generală a poporului american pare a deveni mai puritană din zi în zi; ei atacă mișcarea de temperanță și masele susțin prohibiționismul total. Toate mișcările pe care ei le socot „împotriva naturii” ca Wilsonismul, pacifismul, unionismul, dovedesc prin forța cu care sunt apărute, că marea majoritate dorește să ridice comunitatea la înălțimea unui principiu. E în această manifestare a vîgului o încredere în ameliorarea omului prin liberarea rațională a tot ce e mai bun în sufletul lui, care face ca acest vulg să fie reprezentant popular al idealismului ce se reflectă în mișcarea filosofică și teoriile estetice ale unui Irving Babbitt, Paul E. More, W. C. Brownell de care am vorbit în alt articol.

Publicul american refuză de a admira romane care ca ale lui Vachel Lindsay imită ragtimeul, Jazz-ul, etc. sau versurile lui Masters, avocat din Chicago, care expune întâmplări omenești pasionante din viața dela țară, dar descrie suflete brutale, atrofiate de o viață sexuală nesănătoasă și lipsite de orice scântee intelectuală.

Succesul de librărie în lumea Anglo-Saxonă îl au azi biografiile, scrisorile intime și amintirile. Ele satisfac nevoa americanilor de a putea pune „realități în locul vorbelor” și acel instinct tot atât de adânc ce îi împinge a fi idealști și a căuta societatea acelor ce pot să-i facă astfel: cântărețul fermecător, oratorul, pictorul ideal — cum zice Emerson.

IZABELA SADOVEANU

Replică...

Da, doamnă, te-am iubit... Nu te desminte
Nici azi din când în când o biată stănd:
Nici azi când prefăcut-ai într-o săreană
Vestimentele iubirii mele sfinte.

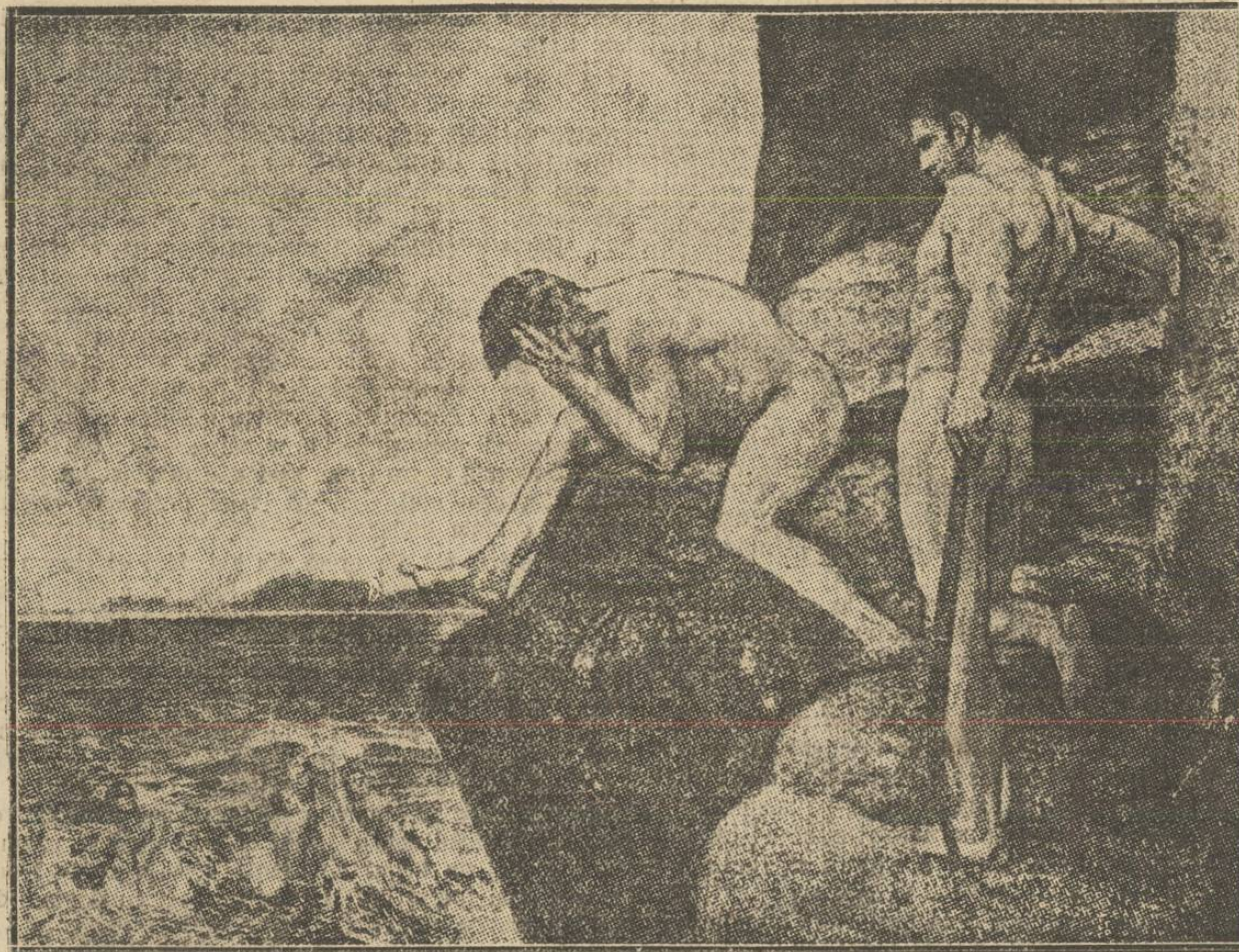
Nici azi când cu-o vulgară cutezanță
Bătjocorești shoasele cuvinte
Ce le-am sopțit când mă lăpeai fierbinte
De sănii tari și albi ca de faianță...

Dar, scumpă Doamnă, să observi când plouă
Cum tot aceeași apă se preface
Pe locuri insalubre în băltoace

Pe când pe flori anină stropi de rouă...
Și dăcă-a mele lacrimi — sărace —
Sunt azi noroiu nu rouă scilpitoare

E că-au nîcat în tină, nu pe-o floare

TUDOR MAINESCU



Max Kiinger

Prometeu eliberat

DIN CARNETUL UNUI SOLITAR

Vsevolod Ivanov

de C. STERE

Dintre scriitorii Rusiei postrevoluționare o atențiune deosebită merită un tânăr, despre care se poate spune că e un produs exclusiv al „răzvrătirii bolșeviste”.

— Vsevolod Ivanov nu reprezintă în adevăr vreunul din curentele tradiționale din literatura rusă; e un tânăr, care fără revoluție, cu tot talentul lui, nu ar fi reușit, probabil, să răzbească până la Olimp literar; iar ca mentalitate e un bolșevic pur sang, care urăște din suflet orice manifestare „contra-revoluționară”. — Iar „contra-revoluționară” e pentru el orice mișcare în afara de cadrele bolșevismului ortodox.

E natural dar să găsim în Vsevolod Ivanov un apologet entuziast al regimului sovietic.

Am fost foarte impresionat de un fragment dintr'un roman (nu tin minte titlul: era publicat tocmai în acel No. din „Crasnaia Nov”, împrumutat numai pentru câteva cifre surdă dela prietenul care era văr cu cumnata unui coraier al Siguranței...) — am fost, zic, foarte impresionat de acel fragment al unui roman de Vsevolod Ivanov, în care se descria bolșevizarea unui sat, pierdut undeva între Ural și Volga, în teritoriul ocupat pe acele vremuri de armatele amiralului Colceac.

În toată regiunea aceasta până atunci nu se văzuse nici nu bolșevici; — țărănimă nu auzise încă măcar de numele lor.

Totuși bolșevicii nu aveau nevoie de alți agenți de propagandă decât însuși apărătorii vechiului regim, sub chipul ofițerilor „albi”. Purtarea acestora și chiar acuzațiunile sau criticile formulate de ei împotriva bolșevismului, au fost deajuns ca în scurt timp toți țărani din sat să fie transformați în aprinși bolșevici, — și chiar și soldații „albi” să treacă în masă la inamic... care însă rămănea invizibil!

Vsevolod Ivanov reușește să ne prezinte, ca rezultat al unei evoluții naturale, momentul în care ofițerii „contra-revoluționari” au fost masacrați de țărani, cu ajutorul propriilor lor soldați, înălțând pe primăria statului drapelul roșu (rupt dintr-o fustă), ca simbol al regimului sovietic.

Desigur, în literatura rusă nu sunt mulți apologeti ai sovietismului de talia d-lui Vsevolod Ivanov.

Totuși, viziunea unui adevărat artist i-a putut inspira pagini, pe care n'ar refuza să le semneze nici cel mai amar satiric, — ca aceea din nvela „Băltoaga” („Crasnaia Nov”, No. 5 din 1926).

Eroul nvelii, un tânăr țaran care, când gospodăria îi îngăduie, exercită și meșteșugul de butnar, — ne este zugrăvit astfel:

„Bogdan Sestacov tare s'a schimbat în vremea din urmă. Când se îmbăta îi veneau gânduri grele de moarte; iar după aceste gânduri, îi venea nărav de bătaie. Satului a început să-i fie și frică de el; lumea îl lăuda că cel puțin nu dă cu cuțitul, ci numai cu bățul. Fetele se legau mai rar de el, și i-a mers vestea că-i vătămă. Și cu adevărat — fiecare dată după beție îl apucau niște vârsături urâte, și se tăia suflarea până ce din gât nu-i sărea ca un ghem negru de sânge. Pielea pe enormele-i fălci părea putredă, iar ochii săi abia crăpați priveau cu atăta ură, parcă nu-l mai era dat să vadă lumea. „Era pe la lăsatul secului; tot satul de mai multe zile bea strânc, se bătea, rătăcea printre grămezi de zăpadă, urla cântece scârnave. În Sămbăta din urmă fetele n'au mai venit la sezoane, și deși lui Bogdan i se ura să se bată fără fete, inima i se strânsese de mâhnire, — și atunci el a gonit sezoanele, a spart geamurile casei, și chiar a plesnit pe cel mai bun prieten — pe Stepca Berejnov. L'a plesnit tare, în ureche, până la sânge, iar Stepca era un flăcău mândru — nu-i va ierta lovitura: și a doua

zi dimineața se gândea Bogdan: acum Stepca are să-l tae. Și era grozav de scârbit. Maică-sa robotind pe lângă cup-tor îi zise:

„Tu ar trebui măcar să strângi din cele datorii pentru butoaie; se va sfârși în curând cu tine. Stepca umblă prin sat și se laudă că n'ai să scapi de cuțitul lui!”

Bogdan, iese din sat și, trecând pe lângă cimitir, se gândeste:

„Greu va fi la săpat mormântul — i-l vor săpa flăcăii de același vârstă cu el (așa-i obiceiul: unui prieten înjunghiat îi sapă mormântul. tovarășii de joc, ca să mai stea de vorbă, despre răposatul). Iar Stepca va rămănea în fruntea satului printre flăcăi... și aici își aduse aminte că în Danilovo — sat vecin, la vreo cinci verste — azi îi zi de hram, și e și sezoane. În Danilovo, ca și în satul lui, beție multă: joacă cuțitul. Dar cine stie, dacă nu va fi înjunghiat în Danilovo; poate același Stepca va veni să-l răzbune și va cădea el însuși sub lovitura de cuțit sau de par a flăcăilor din Danilovo...”

Mai departe, lângă o moară părăsită, alte gânduri și amintiri:

„Văra în această moară dărăpănată flăcăii duceau fetele; le ducea și Bogdan, și odată chiar, din grabă, nu a aprins chibritul și-a culcat o fată pe-o murdărie de copil. Și apoi flăcăii au răs de fată o lupă întreagă!”

Ce satiră asupra orânduielii sovietice ar putea fi mai sumbră?

Cum au putut răsări aceste rânduri sub pana unui apologet?

Căci Vsevolod Ivanov, e un apologet, foarte sincer, — și, din pricina aceasta, adesea impresionant și sugestiv.

Nvela „Habu” (numele unei divinități păgâne din nordul Siberiei), publicată în celalt număr al revistei bolșevice (din cele două hărăzite mie de fericita lipsă de vîgilență a Siguranței), ne desvelește izvoarele entuziasmului, în fața cărui se șterg cele mai grozave icoane ale realității.

În mijlocul pustului înghețat în nordul Siberiei orientale, la mij de chilometri de-orice așezare omenească, se află un orașel uitat de Dumnezeu și de oameni, Aichen, care e și mai izolat fiindcă drumul trebuie să înconjure niște munți cunoscuți numai de păsările călătoare și de mlaștini fără fund.

Inginerii trimiși să studieze un nou traseu, mai drept, s'au întors dela jumătatea drumului raportând că n'au putut descoperi acest orașel aproape mitic. Populația de Tunguși, tîmpită de mizerie și izolare, pare condamnată la pierdere.

Comitetul provincial („Ucomul” în limba birocrației sovietice păsărească) a dat „mandat” să aducă orândui-ială bolșevică în acest loc de pierzanie; la doi tovarăși: colosalul Egor Cușnarenco și sfrijitii Leizerov („Dintr'un picior al lui Egor Cușnarenco ar eși vreo trei Leizerovici, doar n'ar ajunge material pentru enormii săi ochelari, încadrați în corn”...

Tovarășii se infundă în nesfârșitul înzăpădit, într'o săniuță manată de reni, legați unul de altul de cărașul Tungus spre a nu cădea.

Mii de kilometri prin viscol, printre troene de zăpadă, prin păduri înghețate:

„Era Ciudată țară, — spune unul când nu mai rămă-neau decât puține sute de kilometri până la Aichen, — numai zăpadă și copaci!”

— Dar d-tale, ce? ți-i poită de portocale? Scurtă vorbă — e Marele Ocean Înghețat.

Apoi și până la Ocean, tovarășe, e încă o mie de verste!

Continuare în pagina II-a

— O mie? O fi, poate fi și mai mult de o mie. Nu discut. Treaba mea e una: mi s'a dat mandat? Merg, iar despre Ocean nu e nici un cuvânt în mandat. — și dacă nu e nici un cuvânt, poate exista fără mandat Oceanul? Nu poate?...

Scurtă vorbă...
Sosiți în orașul prăpădit, — pe un ger „fără grade, fiindcă și cifrele în termometru au înghețat de istov”, — tovarășii se pun să-și execute mandatul. Tovarășul Leizerov ia inițiativa.

— Nu găsești d-ta de cuviință, tovarășe Cușnarenco, să propunem Ucomul o motiune pentru instalarea în Aichen a unui radio?

— Nu e chip de trimis raportul; nu se mai poate răbate pe drum; trebuie să așteptăm până la vară.

— Cum? Nu vom avea nici jurnale până în vară?

— Nu vom avea!...

Dar tovarășul Leizerov nu se astâmpără. Intr-o zi el poate comunica lui Egor că a reușit, cu sfârșiri uriașe, să-și trimită raportul despre radio, și a trecut în Ucom și motiunea „pentru traseul cel mai scurt peste munți și a-brogarea ocolului care duce la cheltuielile incommensurabile spre exploatarea abuză a populației”. În consecință, tovarășe Egor, urmează să convocăm un meeting spre a lămurii populația că *Sovputerea*... etc. etc.

Colosul tovarăș Cușnarenco, în fața greutăților „incommensurabile” pe care le întâmpină în îndeplinirea „mandatului”, se demoralizează, se dă la betie, dar Leizerov nu; cu desăvârșire izolat de lume prin „abrogarea ocolului exploatare”, el întreprinde o lucrare uriașă de a tăia drum prin munții nestrăbătuți, numai cu prestațiile Tungușilor sălbatici, pe cari știe să-i entuziasmeze, cum crede el, pentru cauza absteinței a proletarietului din „Uniunea Republicilor Sovietice”.

Difficultățile, ireductibilul Leizerov le rezolvă întotdeauna în formele stricte de procedură sovietică.

Așa, de pildă, când Egor îi scrie că țânțarii, „în mase compacte”, stânenesc lucrările, — el îi răspunde:

„Mulțumită desorganizării raporturilor normale cu centrul, mulțumită cărora și stâlpii de telegraf așezați până la jumătatea drumului au fost răsturnați în mare parte de furtună, eu n'am reușit, tovarășe Egor, să rechiziționez voaluri împotriva țânțarilor, necesare pentru lucrările noastre, și prezidiul sovietului a trebuit să recurgă la măsuri eroice și anume:

1. De a confiscă perdelele dela ferestrele burgheze;
2. De a rechiziționa dela spital tot tifonul, din care cauză pentru pansamente s'a întrebuințat *america*;
3. A publica un premiu pentru cea mai bună alifie împotriva țânțarilor, care motiune a căzut considerând că raporturile farmaciei cu centrul sunt rupte, din care cauză și așa lipsesc medicamentele și aici încă experimentele”...

În același stil „sovietic”, tovarășul Leizerov, în mijlocul omerici lupte pentru „abrogarea ocolului incommensurabil și exploatare”, susține și „revoluția moravurilor”, luând apărarea unei femei infidele:

„În măsura în care o femeie are dreptul de a dispune de sine, și în măsura în care ea își caută dragostea, pe care o preferă pentru fericirea ei, nu avem dreptul de a ne opune. Evoluția individuală a ființei raționale e condiționată de coabitarea între subiecți predispuși... La o parte pumnul, cealtăne, ursul are o labă de două ori mai mare, dar pentru abuzul de putere vei răspunde față de Uniunea Republicilor Sovietice”.

Căzut bolnav, el silește pe muncitorii tunguși pentru „cauza obștească împotriva absurdului exploatare”, să-l poarte pe targă, să-l trimită... dar la capătul drumului, lângă cea mai apropiată stație de cale ferată, ajunge pe targă purtată pe umerii Tungușilor — un cadavru.

Acești fii ai naturii măstere, care abia pot îndruga câteva vorbe rusești, au știut să descopere sub scoarta de comisar, un suflet eroic, și pe mormântul celui ce a fost „tovarășul Leizerov”, au așezat „Habu”, — pielea „reginei vulpelor”, suprinul omagiu...

Astfel, Tungușimea din Aichen a fost câștigată pentru regimul bolșevic...

C. STERE

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
" " " 6 luni	" 150
" " " 3 "	" 75

In străinătate dublu

Balalaica

A trecut aproape neobservat de publicul Capitalei amator de noutăți muzicale, un eveniment pe cât de original, pe atât de promitator: cel dintâi concert de „balalaici”, dat la Ateneu de un cerc de studenți originari din județul Ismail.

N'a fost, propriu zis, o producție de balalaici, așa cum se înțelegea în Rusia — țara acestor din vreo-o cincisprezece balalaici, mandoline și ghitare. Efectul atins, de această mică orchestră de amatori, a fost surprinzător: sala Ateneului se umpluse de zvonetel, care se ridica până la cea mai armonioasă și puternică polifonie, tăind respirația unei asistențe cu totul umită și câștigată pentru un eventual șir de concerte. Amatorii isrleni au apucat acele vremuri când fosta licee rusești din Basarabia se aflau sub vraja propriilor lor orchestre de balalaici. Însă ei n'au putut aduce până la noi simfonii integrale a balalaice de atunci. Dela 1916 încoace, evenimentele au gonit balalaica din școala secundară basarabeană. Instrumentul acesta s'a ascuns prin casele elevilor, iar orchestrele școlare s'au dezorganizat complet.

Se poate cânta individual destul de „drăguț” pe trei strune de balalaică. Se poate uza de balalaici de diferite mărimi și timbre, care corespund celor cinci instrumente nobile ale muzicii de cameră: vioara I, vioara II, alto, violoncelul și contrabasul. Fiecare tip de balalaică până și cea mai mare — de contrabas — produce sunetul ei propriu, original și plăcut. Apoi și aspectul balalaice — contrabas: o enormă cutie triunghiulară din care se ridică un „gât” lung, străbătut cu o înțeață incomparabilă de degetele muzicantului, — prezintă ceva geometric, asirian, chiar „marțian” — adică până într'atât de neobișnuit.

Impresia vizuală e foarte stranie, uneori chiar umoristică:

Balul mascat

Contesa de Lerne a dat un bal mascat într-o noapte în locuința ei din Avenue du Bois. Trecuseră trei ani de când o părisse bărbatul, trei ani de când, pierdută în durerea ei, ducea o viață foarte retrasă. Acest bal avea menirea s'o readucă la viață și să-i revină amintiri de odinioară. S'a aflat că doamna se consolase și nu era indiferentă prieteniei calde pe care i-o arăta un tânăr atașat de legăție, domnul de Latour. Se vorbea chiar de o apropiată logodnă. Doamna de Lerne, în saloanele căreia venea cea mai aleasă societate a Parisului, făcea onorurile casei cu deplină grație.

Mascată în marchiză din veacul al 18-lea, ea purta o rochie profund decoltată. Mănclele scurte aveau trei rânduri de manșete. Un guler de dantelă negră scotea în evidență forma albă a gâtului, iar în părul ei pudrat șerpuia un lanț de perle.

Pe la miezul nopții cea mai mare parte din mușafiri își scosesea măștile, în afară de patru domni care nu voiau să se demaște și rădeau. Unul din ei, în deosebi, era neînduplecat.

Costumat în nobil venețian din veacul al 16-lea, purta cu o rară eleganță vestimentații de bogate. Se apropia rar de celelalte grupe și pășea cu mândră melancolie, cu mâna pe mânerul pumnalului, prin salon.

Zadarnic cercară unii să-i afle numele. La toate întrebările rămănea mut sau, cu voce prefăcută, răspundea prin câteva cuvinte italienești.

A plecat el din urmă din bal, fără ca cineva să fi putut zmulge vâlmul care-i ascundea fața și numele. Doamna de Lerne se duse în camera ei de toaletă unde o aștepta Maria, camerista, ca să-i ajute la desbrăcat.

Maria era foarte devotată; pentru doamna de Lerne era mai mult decât o cameristă, era o adevărată confidentă.

— Trebuie să fii foarte obosită, doamnă contesă, zise Maria; e ora aproape trei.

— Nu, răspunse doamna de Lerne, cătuși de puțin. Aproape mi-e rușine să spun că m'am amuzat... costumele, muzica, vâlmul dansului, imi vine să cred că m'am vindecat.

— O, am băgat de seamă. Erai cea mai frumoasă femeie și erai foarte veselă când vorbeai cu domnul de Latour, care-ți trimite atâtea flori.

— Și cu care mă voi căsători, se spune, după ce voi cere divorțul... Doamna de Lerne tăcu. Maria desfăcu lanțul de perle din părul frezat cu atâtea artă, pieptănă buclele, desfăcu rochia și aruncă pe umerii stăpânei o mantilă de interior, numai horbă.

— Vrea doamna marchiză să se culce? întrebă Maria.

— O, n'am niciun chef să dorm.

— Totuși e atât de târziu...

Un ceasornic mic depe masă de dormit, bătu ora patru.

— Ultimul dar al soțului meu... șopti doamna de Lerne. Și ridicând ochii, văzu privirea uimită a Mariei aștinută asupra-i.

— Mai vrei ceva?

— Mă gândesc mereu la acea mască singuratecă.

— La care?

— La nobilul venețian. Avea un costum foarte frumos, numai aur, mătăsoși și broderii. Nu și-a scos de la masă? — Nu. Au mai fost trei-patru domni care n'au voit să-și scoată măștile, cu toate rugămintele noastre. Nu se știe cine erau.

— Mi se pare că nobilul venețian seamănă foarte mult cu conașul nostru.

— Nu vorbi ca o proastă... Cum ar fi îndrăznit?

— El tot te mai iubește...

— Hai, nu mai spune prostii.

Doamna de Lerne deveni foarte palidă. Căci își mai iubea bărbatul cu pasiune... Înima îi bătu cu furie. Își puse mâinile la ochi, voi să se ridice, dar căzu pe scaun. El, ei în această casă care era alături de a lui... Nu era cu puțință. N'ar fi avut atâtea îndrăzneală. Dacă ar fi iubit-o i-ar fi scris, i-ar fi cerut o întâlnire. Femeia încercă să-și domolească emoția și surse.

— M'am uitat bine la el, urmă camerista. Avea același chip și același mers ca domnul conte. Același ochi, tot atât de negri, de vii, cum n'are nimeni la fel. Și de ce n'a voit să-și scoată masca? Nici nu era prielie mai bun să vie aci fără să fie poftit. Te putea vedea, fără să știi că e de față. Odată, trecându-ți pe dinainte, i-ai vorbit și el s'a inclinat foarte adânc.

— Nu mi-a răspuns nimic.

— Și-apoi nici n'avea aerul unui invitat. Umbra încoace și încolo, cașicum ar fi fost la el acasă. Așa fi putut jura că știe toate colțurile casei. Eu am spus de mult că domnul conte

se va înapoia odată. Nu vrea Dumnezeu să suferi mereu, toată viața.

— Draga mea Maria!... În loc să vorbim de lucruri atât de năstrușnice ar fi mai bine să încercăm să dormim. Noaptea bună. Să vii să mă deștepti...

Dar doamna de Lerne nu-și găsi somnul.

Cuvintele cameristei o turburaseră și nu-i dădeau pace. Dacă, într'adevăr domnul de Lerne, cerat cu amanta lui, se înepoiașe acasă îndemnat de amintirea zilelor fericite unde soția părăsita tot îl mai aștepta...?

Acei ochi negri, acei ochi înflăcărați o nelinișteau. Mai simți odată privirea pătrunzătoare pe care i-o aruncase odată. Omul nu i-a vorbit, s'a inclinat doar adânc în fața ei. Dar dacă era el, de ce nu i-a spus un cuvânt? Ea nu uitase timbrul acelei voci, care știa să fie atât de turburătoare în orele de pasiune...

Stelele pieriră pe rând, răcoarea nopții pătrunse în odaie. Femeia se infioră. Se dete jos din pat și închise geamurile.

În același clipă auzi în juru-i un zvon.

Nu, nu visa. A auzi pași în salon. „Cine e acolo?” Niciun răspuns. Se duse în spre salon, deschise ușa și dete un pipăit.

În fața ei se afla mascatul, cu o mână pe masă și cu cealaltă pe speteaza unui fotoliu. Femeia îl privi și-și aminti toate cele spuse de cameristă. Chipul, ținuta, privirea lui.

Fu adânc zguduită. Nu mai era nicio îndoielă; sta în fața soțului ei. Se reintorsese și nu îndrăznea să se dea pe față.

De ce nu ridica odată masca acea care-i ascundea chipul iubit?

Doamna de Lerne făcu un pas spre el. Mușafirlui voi să dea napoi, dar ea îi apucă masca și i-o smulse...

Ea zări un chip tânăr, palid, sălbatec de bandit cu doi ochi negri cari sciepu. Femeia voi să țipe după ajutor, dar tipătul îi rămase în gât. Bărbatul se aruncă asupra ei și o gătui. Victima se zbatu o clipă, dar căzu moartă jos...

În zărele de seară ale Parisului a apărut în aceeași zi următoarea informație:

„Una din cele mai distinse doamne ale aristocrației pariziene, contesa de Lerne, a fost găsită moartă azi dimineață în camera ei de toaletă. Trupul ei era acoperit de mantaua unui „nobil venețian”. Motivul crimei e furtul. Toate mobilele au fost răscolite; au dispărut toate juvelurile cesei de o valoare uriașă precum și cincizeci de mii de lei... Doamna de Lerne dăduse în aceeași seară un bal mascat. Mușafirlui observaseră prezența unui nobil venețian care nu voise să se demaște. Mantaua găsită pe cadavruul victimei îngăduie presupunerea că acel „nobil venețian” e criminalul. Acum două săptămâni s'a comis la Londra o crimă identică, ceace ne face să credem în existența unei bande. Cercetările poliției au început imediat.”

Un amor al lui Kleist

S'a aflat de curând adevărul în privința dragostei ce a existat între Kleist și Wilhelmina von der Goltz.

În 1738, tânărul Kleist, pe atunci locotenent în armata daneză, a întâlnit în timpul unei misiuni de recrutare ce îndeplinea în Pomerania, pe văduva căpitanului von der Goltz care avea o fiică, Wilhelmina.

Între cei doi tineri se născu o puternică iubire, care la mama fetei i se opuse cu toată strășnicia, găsind că situația lui Kleist nu era tocmai strălucită.

Cu inima zdrobită, Kleist trebui să se resemneze, crezând că Wilhelmina l'a uitat, și nu încercă niciodată s'o mai revadă.

Totuș, pe la 1744, el compuse un poem „An Wilhelminen”, în care își cânta iubita. În 1747 i se comunică pe neașteptate că ea s'a măritat. Era în realitate o minciună. A-aceas manevră se încercă și cu Wilhelmina, care, după vreo zece sau douăsprezece luni, consimți să se mărite cu un proprietar funciar.

Fără acest abil joc de calomnie în partidă dublă, cei doi amânți s'ar fi regăsit de bună seamă, în cele din urmă.

Kleist, de altminteri a și aflat mai târziu adevărul. N'a mai revăzut-o însă niciodată pe Wilhelmina, și cu puțin înainte de moartea lui (a fost rănit mortal în bătălia dela Kunersdorff), a lertat-o pe mama celei pe care-o iubise, și i-a dedicat chiar volumul său de „Poezii noi”...

Un geolog englez, un spirit generos și deschis, scrie Anatole France în „Grădina lui Epicur”, sir Charles Lyell, a stabilit, acum câteva zeci de ani, ceea ce se numește teoria cauzelor actuale. El a demonstrat că schimbările petrecute în decursul vremurilor pe suprafața pământului nu sunt datorite, cum se credea până la dânsul, unor cataclisme neașteptate, ci sunt efectul unor cauze lente și aproape cu neputință de observat, cari continuă să ducă mai departe, și astăzi, opera lor.

Urmărind teoria lui Lyell, ușor ne dăm seama că aceste prefaceri ale căror urme ne uimesc, nu ni se par atât de grozave decât fiindcă nu ținem socoteală de intensă scurgere a vremii, și că ele s'au înfăptuit destul de încet și de normal.

Fără rostogoliri furioase și-au schimbat marile albiile lor, și tot astfel au alunecat și ghețarii în câmpiile acoperite odinioară cu ferigi arborescente.

Asemenea transformări se săvârșesc și sub ochii noștri, fără ca măcar să băgăm de seamă. Acolo unde Curvier vedea spăimântătoare cataclisme, Charles Lyell ne arată că nu e decât desăvârșirea generoasă a forțelor firii.

Înțelegeți acum cât de binevenită ar fi această teorie a cauzelor actuale, dacă am putea-o transporta din lumea fizică în cea morală, și dacă am putea scoate dintr'însă câteva învățăminte folositoare.

Spiritul conservator și spiritul revoluționar ar găsi, în sfârșit, aci un teren de împăciuire.

Încăputnat că schimbările rămân neobservate când se înfăptuiesc treptat și continuu, conservatorul nu li s'ar mai împotrivi, din teama de-a nu acumula forțe distructive tocmai acolo unde ar fi trebuit să ridice un zăgaz. Iar revoluționarul, la rândul său ar renunța să răscolească cu imprudentă energiile pe cari le-ar ști că sunt în todeauna active.

Cu cât ne gândim mai mult la lucrul acesta, cu atât mai mult ne încredințăm că dacă teoria morală a cauzelor actuale ar pătrunde în conștiința umanității, ar transforma toate popoarele pământului într-o republică de înțelepți. Dificultatea este numai de-a o introduce, — și trebuie să mărturisim că e o dificultate destul de serioasă...

Gânduri

Am pierde curajul dacă n'am fi susținuți de idei false.

E 'ntotdeauna util să gândim just chiar despre lucruri inutile.

Femeile vor să le iubim și 'n același timp să le distrăm; însă dacă ar trebui să aleagă ele ar prefera poate mai degrabă să le distrăm fără să le iubim, decât să le iubim fără să le distrăm.

M. de Fontenelle

Iubește-l pe Dumnezeu... și fă ceea ce vrei tu.

St. Augustin

Nu știți nimic, dacă nu știți decât să comandați, să dojeniți, să corijați.

Fenelon

Conștiința e un cuvânt divin adresat umanității întregi.

C. Secrétan

Pe măsură ce avem mai mult spirit, găsim că sunt mai mulți oameni originali. Oamenii de rând nu găsesc nici-o deosebire între semenii lor.

Pascal

Sufletele cele mai mari și mai desinteresate au susceptibilități personale atât de vii, că amintesc susceptibilitățile femeilor.

Cea dintâi datorie a omului menit lucrurilor mari e să nu îngăduie oamenilor mediocri puterea de a-l abate din drumul său.

Renan

Un fapt remarcabil în viața oamenilor mari e că în clipa în care totul pare pierdut, ei sunt aproape de victorie.

Romain Rolland

Durerea are singurul avantaj, că după ce trece, te simți bine.

Durkheim

Lucrurile mari ale oricărui popor sunt datorite abia câtorva oameni.

Renan

Nu mai singură această innoțare meșteșugită a unei banalități, ar merita un concert!...

Dar programul întreg al concertului ismailenilor ne-a dat: „Cavaleria ușoară” de Suppe, „Noaptea fermecătoare”, „Mignonetta”, „Dumca Ucrainească” fragmente din opere și altele, bisate. D-nii Ipsilanti și Ivanov s'au mai distins cu un „Ceardas” (Monti), cu Valsul No. 7 de Chopin, cu „Marchia la Turca” de Mozart, etc.

Ne pare rău, că n'am auzit măcar ca supliment, câteva numere pur rusești, perfecte, aranjate după marile opere din țara „balalaicilor”. Această muzică nu trebuie neglijată, după cum n'am neglijat pe „Boris Godunov”, după cum ar trebui să ne delectăm și să ne fecundăm muzica noastră tânără cu operele și compozițiile lui Ceacovschi, (Eugen Oneghin, Dama de pică, Mazepa, Iolanta, Păpușii, Baleta, sonate, numere de cameră, etc.), Rubinstein (Neron, Demon, Macabi, etc), Napravnic („Dubrovski”), Glinca, Dargomajski, Borodin, Rimski-Corsakov, Musorgski, Rebikov și alții alții, incomparabil mai apropiați de sufletul meloman românesc decât compozitorii Occidentului — din trecut și din prezent.

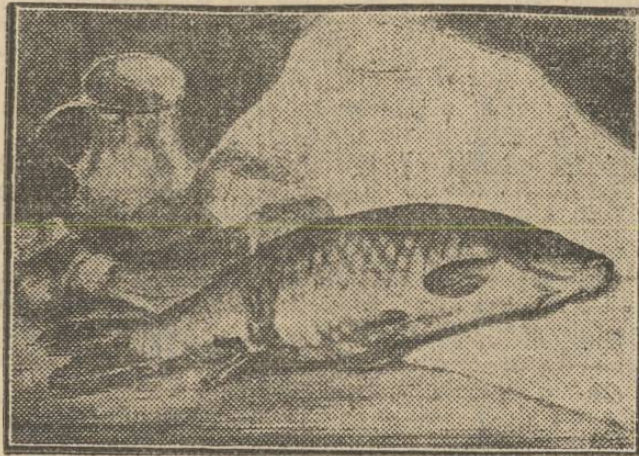
Am auzit că după concert, amatorii ismaileni au primit mai multe propuneri de a-și diviza orchestra sau de a cânta, chiar cu întregul ansamblu, pe la unele... varietateuri cu restaurant de vară. Au refuzat însă, deși, bineînțeles, noutatea acestui gen de muzică le garantează și lauri și bani. Dar am mai auzit, și ne pare bine, că, încurajați de cel dintâi succes dela Ateneu, studenții ismaileni, în înțelegere cu o societate de artă românească, vor pregăti un al doilea concert: de astă-dată vor mobiliza la Ismail o orchestră veritabilă din 36 balalaici de toate mărimile.

Si de aci va porni, poate, o serie lungă de producții muzicale publice, care ar putea influența introducerea în școli a muzicii de coarde, atât de frumoasă și serioasă, deși relativ foarte ușoară ca tehnică. Dacă zvonul e adevărat, atunci înțelegătorii acestui curent sănătos se pot bizui pe simpatia și sprijinul nostru.

A. N.

Arta aquarelei cere o severă exercitare a studiului de senului. Străduința de a strânge compoziția din punct de vedere coloristic și de a realiza armonia tonalităților, răpesc întreaga atenție a artistului, și el nu trebuie să mai găsească un obstacol și în efectuarea pur schematică a subiectului.

Construcția în sine, se presupune că există, ori nu e



Rodica Maniu-Mützner

Crapul

prea greu de înfăptuit; și e un lucru ce se verifică destul de des că ceea ce înțelegea de lipsește aquarelistilor nu e desenul, ci sufletul obiectelor, viața lor : culoarea.

Nu mai cel ce stăpânind desenul, posedă și o largă știință a valorilor, poate răspunde prin linii, umbre și pete luminoase execuției fără retuș pe care o cere genul.

Neglijarea amănuntelor nu echivalează aci cu o tratare sumară, pentru că aquarela nu se poate înghesba cu rigiditatea calculului ce destramă emoția. Compunerea fără ezitări și fără a întârzia în detalii superficiale nu mai amână inutil plasticitatea și tresăririle de viață.

Am spus în nenumărate împrejurări că artistul trebuie să tălmăcească prin arta lui ceea ce simte, iar nu ceea ce vede.

Pentru a ne reda aida ceea ce cu totii vedem, e suficient un bun aparat fotografic, execuțiunea artistică interpretă, sensibilizează, dă un sens nou aspectului banal al naturii exterioare. Diletanții aquarelei — cei cari au compromis în bună parte genul — nu fac altceva decât să reproducă cu exactitate geometrică ceea ce văd, fără a interioriza, și prin urmare fără a transpune un răsădit launtric personal în lucrările lor.

Geometrie plată și fotografie e tot ce a putut înfăptui

abilitatea celor mai înzestrați dintre acești pseudo-artiști cari n-au priceput niciodată rostul meșteșugului.

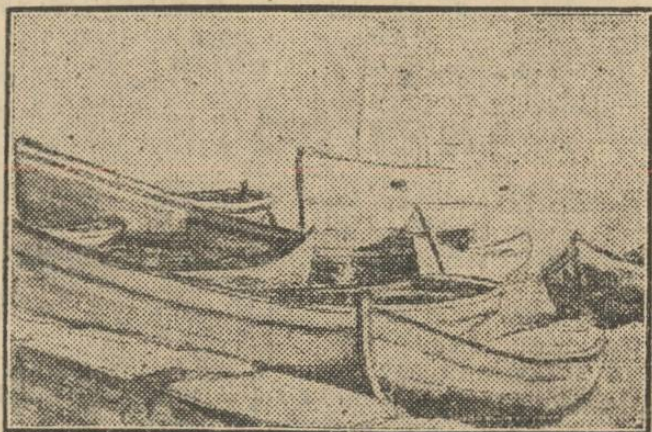
Dacă aquarela e totuși uneori izbândă unei arte veritabile, dacă luminoasa expoziție dela Mozart a doamnei Maniu-Mützner realizează ceva mai mult chiar, însemnând o înălțare a cugetării plastice, — e pentru că numai sufletul artistului adevărat găsește vibrațiile puternice cari singure sunt în stare să dea viață impresiunilor fugare.

Rodica Maniu-Mützner își profilează din ce în ce mai cu îndărijire o personalitate distinctă în plastica noastră. Uleiul d-sale ne aducese acum câțiva ani o frământare ce ne înghemua lângă tablou, cu nedumerirea admirației și cu profunzimea unei afinități ce nu izbuteau să-și precizeze înțelesul. Era o neliniște ascunsă care chema în afară străfulgerări expresive de culoare și de formă. Arbori și siluete ciudat conturate voiau parcă să-și strige tristeți și suferințe din adâncuri tănuite.

Astăzi, aquarela d-sale aduce game viguroase de tonuri flexibile și transparente ce reflectează un optimism generos.

Din tragismul aparent al vechilor lucrări, în foarte puține bucăți din cele expuse se mai întâlnesc răsfrângeri.

O sensibilitate ce-și lărgeste și-și adâncește nebănuitele antene, se vedește cu uimitorie resurse superior artistice în naturile moarte, în peisagii, portrete și desene.



Rodica Maniu-Mützner

Portul din Balcic

Rodica Maniu-Mützner și-a dobândit prin maturitatea talentului și prin certitudinea posibilităților viitoare, locul ce i se cuvenea printre artiștii noștri de frunte.

H. BLAZIAN

„D. Lovinescu nu se revizuește!”

— Sburături autorevizuite —

Mal întâiu, lămurirea celor doi termeni tehnici din subtilul, absolut necesari, când e vorba de a caracteriza critica d-lui Lovinescu.

Cuvintele acestea *sburătură*, *a sburături*, *sburaturism* și *sburaturist* ar trebui să capete dreptul de cetățenie în terminologia noastră literară, pentru a denumi agresivitatea critică pornită să denatureze conștient faptele: e procedeul pamfletar, care înfloarește în critica noastră post-belică.

Autorevizuirea de altă parte, este un produs special al impresionismului fără busolă. Dictionarul limbii române ar putea s-o definească astfel: ferma și constantă deprindere critică de a infirma azi ceea ce ai afirmat ieri.

Pentru a risipi, în parte măcar, păcla literară, care băntue azi, și pentru edificarea celor mai tineri, să vedem unde duc acești factori ai criticii la modă.

Am arătat de ce spirit a fost însușită valorificarea lui Galaction: vorbeam în numele modernismului prozei noastre. Iată acum pomelnicul păcatelor mele critice, așa cum mi-l servește istoria sburăturistă.

Uitând de simbolism, mi-am autorevizuit concepția critică, schimbându-mă la față, ca un simplu impresionist: din vesteuropeean am devenit sudesturopeean : ceva mai grav: potrivit unei sburături din „Sburătorul”, „Opera scriitorului nu era privită în sine”, căci, în loc să-i descifrez valoarea din ea însăși, am descifrat-o din o puzderie de scriitori, care au devenit esențialul criticii mele; privind apoi pe Galaction în cadrul literaturilor sudesteuropene, am ajuns la concluzia că se deosebise „răspicat” de ele, gravă contradicție între premisă și concluzie; în sfârșit, concepția mea: sinteză între modern și tradiție este o atitudine „transacțională”, ce „nu dovedește vreo originalitate de gândire”, este deci lipsită de viitor.

Acesta este răbojul nu al păcatelor mele. „La mise en scène” este o perla de tactică sburaturistă. La lumina faptelor, ori cine se va încredința că toate capetele de acuzare sunt o înșelare de patente inexactități, afirmate cu prețul unor sângeroase autorevizuiri.

Dar pentru că să pot desvăliu spectacolul acesta în toată splendoarea lui unică, e necesar să precizez unele puncte din concepția mea critică, luând drept călăuză abilitățile de gondei ale istoricului impresionist.

„După o lungă tăcere, d. D. Caracostea ne-a reapărut abia prin 1914”, începe prin a face atmosferă de discredit abilității noastre. Da, după o lungă tăcere... O soartă nemilosă vrea ca unii să ducă și povara lungilor tăceri, pe când alții se ilustrează prin locvacitatea numeroaselor volume, cu conștiința profesională și greutatea lui V. A. Urechia. Dar amicul nostru, tesându-și atmosfera, continuă: „de prisos să mai spunem că d. Caracostea nu mai era simbolist”. Cu atât mai de prisos, cu cât am fost dela început și am rămas până azi: modernist, ceea ce implică simbolismul, dar mai cuprinde și altceva.

Un istoric literar trebuie să știe că, într-un curent literar cum a fost cel manifestat la „Viața Nouă”, alături de notele care unesc sunt și trebuie să fie și aspecte diferențiale. Ele contribuie să dea amploare mișcărilor și să o facă altceva decât o simplă secță, fără urmări în dezvoltarea conștiinței literare. Viitorul istoric literar al „Vieții nouă” va avea, între altele, și îndatorirea de a face istoria terminologiei literare a acestei reviste. Va constata deci că, pe

când poezii acestei mișcări, împreună cu directorul revistei, d. O. Densușianu, puneau în chip constant accentul pe simbolism, sub pana mea altul era cuvântul dominant: *modernism*. Atitudinea poezilor noi era firească: simbolismul reprezenta sensibilitatea superioară și creatoare a stilului nou în poezie.

Eu însă, care eram critic și numai critic, trebuia să-mi dau seama că formula simbolistă era o fază necesară, așa cum sunt toate marile curente și stiluri literare, dar nu era punct de oprire. Pentru mine, problema fiind aceea de a crea critica modernistă aplicată la literatura română cuvântul simbolism era neindestulător. Și pentru că sunt un fioros pedant, care, când e vorba de dovezi, nu se dă înapoi nici de la statistică, sugerez aici una concludentă. Să controleze cineva de câte ori în *Sufletul nou în poezie*, din „Conferințele Vieții Nouă”, apar, sub pana d-lui Densușianu, cuvintele: *simbolism*, *simbolist* și *simbol*, și de câte ori aceleași cuvinte apar la mine, într-un număr îndoit de pagini, în *Poesia română de azi*. Orice se va încredința ușor că eu puneam accentul pe cuvintele: *modern*, *estetic*, *modernist* și *modernism*, pe care le subliniam în momentele hotărâtoare și în final.

Astfel, valorificarea lui Galaction fiind făcută în numele concepției mele moderniste, care nu reneacă simbolismul, cad învinuirile istoriei impresioniste: „de prisos să mai spunem că d. Caracostea nu mai era simbolist”. Căci după cum în critica aceea accentuez cuvântul „modern”, tot astfel, unde nevoia o cere, subliniez *valoarea simbolului*. Când deci istoricul îmi aruncă sburătura că „ultim de simbolism”, îl trimet ca desmintire, la un fragment din primele pagini ale criticii mele. După ce vorbeam acolo de *Moara lui Căltăr* și caracterul ei larg simbolic, subliniam „cu bucată aceasta simbolul capătă, în proza noastră, dreptul de cetățenie, după cum cu *Noaptea de Decembrie* își dovedea îndreptățirea în poezie”.

Dar dacă este evident că n-am uitat de simbolism și de modernism, critica mea era de acum întregită organic printr-o altă cerință, menită să dea trănicie și limpezire concepției moderniste: *adâncirea și curățirea pentru modernism a tradiției noastre*. De aici pregătirea din lungile tăceri, pe care le ironizează d. Lovinescu, de aici interesul pentru literatura poporană, de aici ale preocupări, de care zadarnic se vorbi, căci modernismul în extremis nu le-ar putea pricepe.

Acum, după ce *Viața Nouă*, prin revoluția săvârșită în conștiința noastră literară, câștigase pentru tineri dreptul de a arunca o privire liberă în lume și afirmase necesitatea, de a ține conștient pasul cu mișcarea Apusului, alte probleme se impuneau ca cerința zilei de mâine. Cea de a doua generație a secolului nostru avea alte nevoi de îndestul, nu putea să rămână la formula primei generații.

Astfel, eu care, în 1910, formulam ceea ce, în avântul tineresc numeam „legea evoluției ritmice în poezia noastră”: *orice dezvoltare a poeziei în sens popular-poporanist a fost urmată de o perioadă caracterizată printr-o creștere a năzuințelor către un ideal mai înalt de artă*, o completam acum prin ceea ce numeam „legea creațiilor dominante ale poeziei noastre”: *orice capo-d'opera a poeziei noastre, întărită, pe bază de adâncă experiență personală, o sintetiză între modern și viața românească intens trăită, vârsta de aur a poeziei noastre va fi curățită*

prin adâncirea acestor puteri creatoare. Neîntind în puterea noastră să creem personalități, rămâne îndatorirea criticii să pue în lumină ce aveam și să netezească drumul în această direcție, ceea ce am făcut cu prilejul valorificării lui Galaction.

Pentru a scoate mai clar la iveală culele caracteristice ale sufletului nostru și totodată pentru a da amploare sintezei către care tindem, am afirmat necesitatea de a individualiza literatura noastră în cadrul literaturilor înconjurătoare „sudesteuropene”. Și am arătat că literatura noastră se individualizează mai potrivit în cadrul acestor literaturi înconjurătoare decât în cuprinsul literaturilor romanice apusane.

Acesta fiind miezul problemelor în discuție, revin la pomelnicul păcatelor mele critice și la spectacolul unic al sburăturilor autorevizuite.

Mai întâi, m'am dovedit un fioros pedant: în acea lecție de deschidere, în care pășeam pe căi nebătute încă în critica noastră, am amintit o duzină de scriitori străini: Murko, Massaryk, Krumbacher, Brückner, Brunetiere, R. Meyer, K. Dietrich, Farinelli, St. Hock, Jagic, R. Wagner. Prin urmare, „opera scriitorului nu era privită în sine”, ci descifrată din acestia. O repetă cu atâta insistență d. Lovinescu, încât mă întreb dacă n'a ajuns s-o creadă singur. Altfel, o treime din „răspunsul” dat în *Sburătorul* din Februarie 1927 la primele trei articole ale mele este dansul unui derviş impresionist în delir, în jurul scriitorilor amintiți. Fiecare se consolează cum poate.

Dar oricine poate vedea că paginile mele erau pură intuiție literară. Întâișând însă o lecție de deschidere în fața unor studenți străini, nu români, cum intenționat denaturează d. Lovinescu, (sper că istoricul impresionist își dă seama de deosebirea dintre român și romanist), acele disparente indicații în josul paginii se explică din această situație. Fiind un accesoriu ocazional, ele ar putea dispărea în volum. Vai, cu ce cal de bătaie s'ar mai consola istoricul impresionist?

Dar incorectitudinea de felul acesta se întorc împotriva celui care le mănuește. Printr-o ironie a soartei după sburătură vine și autorevizuirea, impresionistul indignat s'a revizuit și aici: a devenit nu numai „sudesturopeean” dar și supra-pedant! Afirmând că literatura noastră se individualizează mai răspicat în cadrul literaturilor „sudesteuropene” înconjurătoare decât în cadrul literaturilor romanice, am arătat, în câteva cuvinte că lupta între tradiție și modernism la noi își găsește cea mai potrivită analogie în lupta dată în literatura rusă între *slavofili* și *apusan*. Și pentru orientarea studenților trimiteam la două cărți: istoricul literar Brückner și sociologul Massaryk. Ca să vedeți acum consecvența istoricului impresionist—deschideți cartea cu titlul pompos *Istoria civilizației române moderne*, I) volumul III, 166—177 și admirați cum dușmanul citațiilor doctorale diluează ideea spusă de mine în câteva rânduri în zece pagini pețeluite cu zece citații „sudesteuropene”! Și atât de convins sudesturopeean este în cât, pe lângă multe altele, își pune *Istoria literaturii române contemporane* sau zodia unui citat din—Bielinki.

Impresionistul s'a revizuit deci și aici și a devenit „sudesturopeean”. Astfel logica îl constrânge la o altă autorevizuire și mai sângeroasă! Pentru că eu am afirmat necesitatea punctului de vedere „sudesturopeean”, istoricul impresionist scrie că m'am schimbat la față: am încetat de a mai fi modernist și vesteuropeean, etc. etc... Dar oare afirmând necesitatea punctului de vedere sudesturopeean și citând doctoral pe : Tughan-Baranovsky, Gr. Alexinsky, Korsak G. Plekhanov, Alexis Weselovsky, N. Strakhov, V. Soloviev, Ciaadaev etc. etc., modernistul d. Lovinescu încetează de a mai fi modernist? Și ca să-i fac să simtă toată greutatea logică, nu zic onestitatea procedurii cu care mă încondează ca înconsecvent, iată o altă întrebare. Dintre toți modernistii de azi, se pare că d. Lovinescu prețuește îndeosebi pe d. I. Barbu. Dar iată că acesta tânăr vorbește de „experiență în ascendență” și a-bordează motive „balcanice”, cum zice el „sudesturopean”, cum zic eu. Îl întreb pe istețul critic : pentru că d. I. Barbu afirmă necesitatea aspectului sudesturopeean, încetează oare de a mai fi modernist?

Unde însă impresionistul indignat se întrece pe sine însuși este când cugetă și vrea să ne reducă la absurd. Ascultați. Afirmând necesitatea de a privi literatura română în cadrul sudesturopeean, am aplicat felul acesta de vedere la Galaction. „Dar ajunși în miezul operii, constatăm că ea se deosebise „răspicat” de literaturile sudesteuropene”, exclamă istoria impresionistă. Contrazicerea, afirmă ea, este sdobitoare. Și jubilează și mă sburătorește într-o pagină de scăpărătoare întrebări retorice. „Dacă se deosebise așa de răspicat, de ce ne mai amenința d. Caracostea cu acele perspective sudesteuropene?” Etc. etc.

„Pentru un cuvânt atât de simplu, încât îți este rușine să-l mai amintesc. A scoate la iveală ceea ce este unic, „răspicat”, înseamnă a individualiza, a defini pe un scriitor. Și, dacă bunul simț nu ajunge, în orice tratat elementar de logică impresionistul nostru va afla că definiția se face prin genul proxim (în cazul nostru literaturile învecinate) și diferența specifică, „răspicată”. La fel face chiar și impresionistul nostru, atunci când, „sudesturopean” malgré lui, se autorevizuiește, diferențind după mine luptele noastre literare de cele analoge date în literatură rusă, între slavofili și apuseni. Așa încât pagina d-sale de meșteșugite nedumeriri indignate rămâne încă o retorică abilitate sburaturistă pentru galeria post-belică. Și autorevizuire mai mult.

1) Competința și conștiința profesională a întregii cărți se poate măsura din soliditatea celor mai elementare fapte. Aleg din primele pagini o perla „influența calvină” avea să ne dea cele dintâi tipărituri românești” aflăm la p. 16 a primului volum. Și la p. 19 vedem confirmarea. „Contactul de până acum cu apusul fusese numai trecător și indirect, prin Hostii, prin *Săși calvin*!”... Exemple ca acesta loesc. Minoritarii noștri pot afla că există, la București un profesor care vorbește de *săși calvin* și îi atribuie primele tipărituri românești. Și acest profesor este setul partidului modernist român.

Fericiți criticii români cu pregătire postbelică. Cu această conștiință profesională, ei pot spera să confecționeze un îndoit număr de volume decât cele cu care maestrul lor bate recordul V. A. Urechia. De sigur respinși dela bacalaureat vor face și ei gardă de onoare în jurul sefului, —care revizuește amănunțite elementare și scrie că Sășii sunt calvin, nu luteran, cum îi știe vulgul.

Dar credeți că dansul autorevizuiriilor s'a sfârșit? Cât timp istoricul impresionist are o sburătură de aruncat mai are la dispoziție și o autorevizuire de adăogat.

Dacă o gradatie a acestor uimitoare isprăvi mai este posibilă, iată acum păreriile d-lui Lovinescu despre sinteza prevăzută și cerută de mine dintre modern și tradiție. Sunt ambele cuprinse în două capitole din evoluția criticii literare. Păcat că formatul ziarului mă împiedică să le pui pe două coloane. La pagina 221, citează câteva pasaje ale mele, în care arătam că nici tradiția „gliei”, nici modernismul „neasimilat cu sufletul nostru” nu puteau să fie formulele care să îndestuleze conștiința noastră literară și creăm „sinteză nouă”. Firește, după d. Lovinescu aceasta era o formulă „transacțională” și „o atitudine ce nu dovedea vreo originalitate de gândire”. Dar deschid acelaș volum al aceluiaș critic la pagina finală, unde face bilanțul criticii de până acum, și citesc următoarea frază, care deschide perspectivele viitorului. „Într-o epocă de diferențiere, o astfel de critică nu poate fi o ultimă etapă; ea a pregătit însă drumul criticii, în care va fuziona spiritul trecutului cu tendințele de evoluare a artei”. Prin urmare, eu la 1914 ziceam „sinteză”, dar eram transacțional și lipsit de originalitate; d. Lovinescu, la 1927, zice „fuziune” și este organic și mai ales original în gândire... Astfel ajunge tânărul modernist la poarta nouă a viitorului.

Si, pentru hazul lucrului, în urma faptelor înșirate aici, cade tocmai bine, ca o concluzie, protestarea criticului nostru în „Sburătorul” din 1 Martie 1927. „Pentru oamnenii de bună credință și pentru cei ce urmăresc cătuși de puțin în mod obiectiv activitatea mea critică, e aproape de prisos să mai spun că: „Lovinescu nu se revizuește”, întrucât *Revizuirile* nu înseamnă revizuirea asupra părerilor mele din trecut... Lovinescu nu se revizuește, ci revizuește... etc., etc. El revizuește inexactitățile propăgate prin rutină în masele publicului”, ne asigură „Sburătorul”. Bunăoară adevărul vulgar că Sășii sunt interani e revizuit de d. Lovinescu : Sășii devin calvini ! Faptele înșirate aici sunt, prin urmare, „legendă” și simple născociri calomnioase...

Toate isprăvile arătate, fără perechie în vreo literatură, sunt termenul firesc de evoluție al impresionismului pornit și pamfletar: pedeopte un sir de lovituri pentru galerie (o foită sburaturistă, „Viața literară”, imi dă prețiosul certificat competent că d. Lovinescu mi-a mutat o măsă și încă (măseaua minții), pe dealtă parte, un sir neîntrerupt de evidente autorevizuiri, dela volum la volum, dela capitol la capitol și chiar, vom vedea, dela pagină la pagină.

Pretutindeni, sburătura și autorevizuirea. Ca perspectivă de viitor, mai am deci o speranță : să-l văd pe d. Lovinescu și admirator al lui Galaction. Unii dintre cei mai tineri ridică acum pe scurt pe d. T. Argehi. Ca să fie modern, d. Lovinescu, convins și majestuos, e nevoit să-i urmeze, revizuiindu-se și aici. Dar drumul la Galaction trece pe la Argehi, al lui Argehi pe la Galaction. După ce a făcut tot posibilul să-i ignoreze sau să-i distrugă, în langaj neomodernist „să le rupă măselele”, acum, când procesul de valorificare este împlinit fără el și împotriva lui, d. Sincronescu nu mai poate să aleagă de cât între ridicolul perzistenței în negațiune sau ridicolul unei nouă autorevizuiri.

Date fiind precedentele, sper că va prefera autorevizuirea, poleind-o cu „teoria mutației valorilor”, complementul „mutării măselelor”. Teoria aceasta a „mutației valorilor” este un instrument perfecționat, cu care poți justifica orice schimbare la față. Ea ar fi împlut de entuziasm pe ilustrul Cațavencu, dacă, atunci când conducea mahalalele și preamărea izbândă guvernului combătut, ar fi simțit nevoia și de o îndreptățire teoretică. S'ar fi autorevizuit mai cu patos, dacă practica ar fi avut la îndemână și o teorie : se mutase valorile!

D. CARACOSTEA

Intre două lumi

NOAPTE

Lumina focului ce piere
Mai fâlfâie peste perete
Și mbracă albele unghere
Cu cinematice tapete.

E-o clătinare ca de ramuri
De meri, — sunt trestii ce se frâng
Și iarăși se reînc; larg fluturări
Fluturătoare cresc, se strâng...

Ca scufundate într'un lac
In care-o undă nu palpită,
In umbră lucrurile tac
Cu nțășirea lor smerită.

Doar eu nu dorm, — și n' am somnul lor
Cu ochi halucinați pătrund,
In miezul zăvorit m'afund,
Mă nprăști, lum de gând, ușor...

Surprind o vastă ncatenare
Un ritm, un cântec nesfârșit
In care totu-i ascultare...
— Și iarăși mă întorc trezit...

Un fir de stea, la geam s'a tors
Iar lum' a și trecut ierasta.
Și casa parcă s'a întors
Plutind cu nteagă lumea-aceasta,

Pe valuri d'ntuneric... unde?
Un clopot vag, stăruitor
De undeva, tihnit răspunde:
— A ancorat un călător,

Cobor pleoapele și somnul
Rostogolindu-mă în via,
Cortine de azur, departe
Cu tremăt tainic se deschid...

1927, III/12.

D. NANU.



„Ne trebuie un Mussolini!“

Cu aceste cuvinte își începea și își încheia excelentul meu amic d. Ignat, împiegat la P. T. T., micile dar vehemente discursuri pe care le rostia la cafelea, la bodegă sau oriunde izbucnea să adune în jurul lui câțiva ascultători entuziaști.

Și când zicea d. Ignat: „ne trebuie un Mussolini“, cu mâna dreaptă întinsă, cu arătătorul înfipit imperativ în aer și cu stânga mângându-și barbionul cărunț, când rostea aceste patru cuvinte simple cu vocea dumnealui puternică și poruncitoare; când, rostindu-le, își fixa asupra dumitale privirile vii; — era cu neputință să nu te pătrunzi de adevărul acestei magice formule. D. Ignat avea ceva din marea căldură apostolică. Cu un devotament fără margini d-sea — de îndată ce ieșea de la birou — pornia din bodegă în bodegă, din cafelea în cafelea, ca să predice mussolinismul și să lămurească neștiutorilor necesitatea acestei doctrine. A, să nu credeți că această operă de predicator era chiar așa de ușoară! Câte cafele, câte sfârțuri, câte sprițuri și câte țuici trebuia să înghită amicul meu — unele după altele — sau mai degrabă, unele peste altele într-o dezordine care-i contrazicea statornicile principii de ordine și care, ca toate dezordinile, sfârșia prin a provoca grave turburări în organismul apostolicului nostru! Dar, d. Ignat nu se da bătut... Cum spunea el însuși:

— Românilor e porc, dom'le! Stă în cărciumă și'n cafelea. Ei bine, eu n'ascept să vin el, la mine — în templu... Nu! Mă duc eu după el, acolo, ca să-i deschid capul!

Și se ducea! De vreo câteva ori, d. Ignat primise, dela superiorii săi, avertismente severe sub motivul calomniei că „din pricina beției își neglijează serviciul“. Dar viteazul propagandist nu se intimida de aceste prigoniri ale ticloaselor guverne democratice!

— Înțelegi dumneata! — îmi explicase amicul meu, — Dumnealor nu le convine propaganda mea. Crez și eu! Păi dacă o veni Mussolini, îi suprimă pe toți politicienii ăștia, dom'le, ca pe muște, uite-așa!

Și vorbind astfel d. Ignat făcu palma dreaptă pâlâie, și o roti în aer, ca și când ar fi vrut să prindă o mușcă. Asta, firește, ca să înțeleg eu mai bine cum o să facă d. Mussolini, cu politicienii democrați, când o veni dumnealui aici. Vând să facă explicația cât mai înțeleasă, d. Ignat se smuncise ca tare, așa încât sprițurile de pe masă — căci convorbirea noastră avea loc, se înțelege, la bodegă, — se răsturnară pe surtucul oratorului, care își întrerupse brusc vijelioasa demonstrație. Apoi, după un scurt moment, în cursul căruia își contemplase pulpăna udă a surtucului, — amicul meu, cu darul lui excepțional de a rezolva repede și energic problemele cele mai dificile, chemă chelnerul și porunci scurt:

— Băte, încă două sprițuri!

Și înforcându-se către mine, urmă ca și când nimic nu s'ar fi întâmplat (căci a doua mare însușire a prietenului meu era aceea de-a birui cu calm, chiar evenimentele cele mai grave):

— Da, da, dom'le! Știu ei politicienii ce soartă-i așteaptă și d'ia se năpustesc asupra mea. Să știți dela mine, că democrația nu dă îndrăcit dela nici o infamie, când e vorba să-și suprimă adversarii! O să zici dumneata: ei, ce adversar poate fi un biet funcționar?

— Vai, dom'le Ignat, se poate să zic una ca asta? — răspunsei eu, cănd să înfășur o ipotetă, care ar micșora prestigiul amicului meu.

— Să admitem că zici! — răspunse amicul meu cu hotărâre. Și zăbind cu superioritate: — Păi, atunci, eu îți răspund: da! Mussolini ce-a fost, neică? N'a fost tot un biet slujbaş la P. T. T. ca și mine?

— N'a fost! — răspunsei aproape fără voia mea.

— N'are aface! — zise tăios amicul meu. — Fapt e că a fost un om umil, că doar n'oi fi zicând dumneata că l-a născut mă-sa dictator...

Convins și eu de acest argument — că mama d-lui Mussolini a născut un copil ca toți copiii, iar nu un copil special — aproai concluzia logică a prietenului meu.

Am avut fericirea, grație amicitiei cu care mă cinstesc d. Ignat, să pot urmări, nopți întregi sacrificiile, pe care le face acest brav cetățean metodu la predica necesității dictaturii și să admir toate metodele ingenioase, pe care le utilizează ca să reducă la tăcere chiar pe cei mai aprigi adversari.

— Știi dumneata, — spune ades amicul meu, — care este viciul esențial al democrației? Este dom'le, că cetățeanul votează în chestii în care nu se pricepe. Să-ți explic! Dumneata cunoști problema telefonului automat?

— Nu, — răspunde sfios preopinental d-lui Ignat.

— Buun! va să zică recunoști singur că nu cunoști problema telefonului automat...

Și d. Ignat zăbeste multumit, își răsucesce barbionul — în timp ce preopinental său, rușinat că nu cunoaște problema telefonului automat, așteaptă nerăbdător să vadă gravele consecințe ale ignoranței sale. După o pauză socotită cu meșteșug, — d. Ignat urmează:

— Ei acum să admitem că vine un guvern, care anunță, în programul său, că va introduce telefonul automat. Dumneata, cetățean, te duci la vot. Ești obligat să te duci. Ei, la spune, te rog: votezi pentru guvern, adică pentru telefonul automat sau contra guvernului, contra telefonului automat? Asta e chestia... Și dumneata votezi pentru sau contra asupra unui problem, pe care nu-l cunoști. A-tunci viu eu, Mussolini și te întreb: cu ce drept votezi, cetățene, dacă nu cunoști problema telefonului automat?

— Și cu voce tunătoare, d. Ignat repetă:

— Cu ce drept?

Preopinental d-lui Ignat face, zdrobit de acest argument și își fâgăduiește în gând, să se informeze de urgență asupra problemei de o importanță atât de covârșitoare, al telefonului automat.

În fața tăcerii pocăite, d. Ignat zăbeste mărinos:

— Atunci eu Mussolini, îți spun: îți iau dreptul de vot cetățene, pentru că nu cunoști problema telefonului automat. Și conduc țara, fără dumneata dar spre binele dumitale. — o conduce singur, fiindcă cunosc problema telefonului automat.

— Fiindcă dumneata, Mussolini, ești funcționar la P. T. T., — răspunde, făcând cu ochiul, preopinental d-lui Ignat.

— Nu d'ia, dom'le! — tună cu voce gravă amicul meu. Și adaugă zăbind: — Cunoșc problema telefonului automat fiindcă sunt Mussolini! Eh! Răspunde dacă poți...

Preopinental d-lui Ignat nu poate să răspundă...

E drept că d. Ignat, care o funcționar la P. T. T., își alege exemplele necesare argumentării d-sale din domeniul P. T. T. E fatal deci, ca argumentul hotărâtor al telefonului automat să revină în discursurile amicului meu. Dar să

mărturisesc că totdeauna acest argument produce același efect minunat: adversarul e redus la tăcere.

O singură dată lucrurile au luat o întorsătură neprevăzută.

D. Ignat pornise, cu zelul d-sale obicinuit, dela birou, pe la orele cinci. Eu l'am întâlnit pe la orele zece seara, la o cărciumă din Obor. După oboseala întregii sale ființe, după anevoița cu care-și găsea centrul de greutate, după felul cum articula unele cuvinte — am înțeles că în seara aceea d. Ignat întâlnise în toate bodegile de pe bulevard, unde o bicineuia să se oprească, — adversari foarte rezistenți. În cărciuma din Obor, d. Ignat gusta o clipă de bine meritat repaș motând pe un scaun, în fața unui spriț. L-am turburat — oamenii mari nu și-apartă nici o clipă lor înșiși! — cu un „bună seară“ care nu și-a făcut efectul decât la a treia repetare. În clipa aceea, contemplându-mi amicul, am avut imaginea lui Napoleon, dormind în bătaia tunurilor, la Waterloo. Un Napoleon însă cu barbion și în haine civile...

Pe când discutăm împreună, sosi un cunoscut al d-lui Ignat. Pe dată, amicul meu se învioră. Intră în vorbă cu noul venit, și, peste zece minute d. Ignat expunea cu aceiași convingere problema telefonului automat.

Amicul meu ajunsesse la acel moment, dramatic între toate:

— Cu ce drept votezi cetățene, dacă nu cunoști problema telefonului automat?

— și încheia logic:

— D'ia îți iau dreptul de vot! D'ia eu, Mussolini, sunt contra alegerii!

— când, de odată, un domn dela o masă vecină, spuse peste umăr:

— Mai las-o, neică!

În ochii amicului meu licări o lumină vestitoare de mari evenimente:

— De ce s'o las, dom'le?

— Vrei să zici, — replică necunoscutul că ești contra alegerilor...

— Sigur! — răspunde d. Ignat.

În cărciumă se făcuse tăcere. Toți cetățenii se uitau la amicul meu. Necunoscutul — care se amestecase, fără potire, în vorbă — spuse răzând:

— Păi dacă ești contra alegerilor, ce cauți la alegeri?

— Eu? — răspunde d. Ignat, răsuindu-și barbionul cu o mână tremurândă. — Niciodată!

— Ce? N'ai fost d-ta la alegeri?

— Niciodată, cetățene!

— N'ai fost d-ta la Școala Încălzirii?

— Mă confundzi...

— N'ai bătut d-ta p'ia care n'a votatără cu guvernul?

— Infamie! — răni amicul meu, scos din sărite.

Dar cetățeanul răspunde răzând:

— Ne cunoaștem, nene Ignate, că eu eram din partea opozițiunii...

În clipa aceea, d. Ignat cuprins de indignare, răni încă odată: — „Infamie“, — și svârli cu sticle de vin, de pe masă, în capul ticloșului partizan al regimului parlamentar. Această aprigă controversă doctrinară s'a sfârșit la secție, unde s'a încheiat proces verbal asupra celor petrecute.

D. Ignat, văzând îngrijorarea mea în privința urmărilor acestei debateri în contradicție, mi-a spus:

— Fii liniștit, amice! O să fie un proces politic, fiindcă ne-am luat, ca să zic așa, tot pe-o chestie politică... Al O să-mi fac o apărare, care o să rămână istorică... O să-și muște deștele că mi-au făcut acest proces! Crezi că mă las așa, cu una cu două? Nu, amice, nui Procesul meu o să fie procesul regimului parlamentar... O să vezi!

Și, zăbind binevoitor, amicul meu îmi zise bătându-mă pe umăr:

— N'avea grijă! O să devii și d-ta celebru, alături de mine... Viitorul e al nostru. O să vezi!

— Au trecut, de-atunci, câteva luni.

Mărturisesc că, în ciuda asigurărilor amicului meu, am fost cum nelineștit... De-aceia, am încetat de-a-l mai însoți în localurile, în care își propovăduiește — cu același zel — doctrina. Serile trecute însă l-am întâlnit pe bulevard. Părea cam abătut:

— Ce faci, nene Ignate?

— Ce ști, neică! Mă lupt cu prostii... — și-mi arătă pe un domn, cu care părea că este în aprinsă discuție doctrinară.

Eu, mereu nelineștit în privința procesului, îl întrebai cu nestăpânită curiozitate:

— Da cu chestia noastră ce se mai aude?

— Care chestie amice?

— Știi... chestia cu procesul-verbal...

— Aha! Da, da... N'am primit nimic!

Și, cu părere de rău:

— Închipuiește-ți! Nu mi-au făcut proces... N'au vrut!

Apoi, cu un zămbet de triumf:

— Le-a fost frică, dom'le! Crezi că ei nu știu ce-i așteaptă? Ce! Erau prosti să-mi dea mie prilejul unei asemenea demonstrații! Aș! Mi-au tras chibzului, pezevenghi! S'au hotărât să mă distrugă... D'ia, nu mi-au făcut proces...

Și, întorcându-se către domnul care-l însoțea, nenea Ignat reluă firul convorbirii:

— Atunci, vin eu, Mussolini, și te întreb: cu ce drept votezi, cetățene, dacă nu cunoști problema telefonului automat? Eh, răspunde dacă poți...

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

CUGETARI

Unicul martor al gândurilor celor mai tainice ale omului, e conștiința. Dar această conștiință o va pierde într-o zi, și omul știe; e celăce-l indeamnă indeosebi să creadă că mai există un martor al gândurilor sale celor mai tainice.

Schopenhauer

Încorde-te în tinerețu; orice inimă vibrează la acest cuvânt puternic.

Emerson

A visa înseamnă a trăi de-asupra vieții, dar a visa mai înseamnă a crea o existență superioară celei care ne înconjoară. Sunt oameni care visează fără să știe, sunt alții — mult mai rari — pentru care visul e forță creatoare. Ce importanță mai are o viață zdrobită de realitate? Am trăit pentru că am visat, căci a visa înseamnă totdeauna a trăi și a crea.

Ossip-Lourie.

Privest înăuntrul meu; pe acest câmp de bătaie sunt când victorios, când învingător. Aspir să fiu adevărat. Ce va ești de aci, voi vedea.

NINON

Am recitit scrisorile ilustrei Ninon de Lenclos. Ce femei inteligente! Cunoștea oamenii de minune și pătrundea până în cele mai adânci cute ale sufletului lor. Aproape nici psihanaliza nu-i era străină. Povestea vieții ei e cunoscută din nenumărate romane, nuvele, piese și chiar filme. Dar nu trebuie să confundăm viața marei seducătoare cu ideile din căpșorul ei frumos. Ninon de Lenclos nu e numai marea artistă a iubirii, ci și criticul și filosoful acestei iubiri.

Ea cunoaște comul și tragicul iubirii, înțelege și simte admirabil valoarea estetică a tuturor situațiilor; ea are câte o maximă pentru amantul fericit sau desamăgit, pentru cel statornic și cel necredincios care te convinge până la urmă că iubirea nu e numai o chestie de inimă, adică de simțire ci și de cugetare, o operă de artă care ține în cele mai mici amănunte, de voința care o construiește și îl dă tiparul, „Numai însușirile spiritului pot umplea golul unei pasiuni satisfăcute, spune ea într'un loc, și sunt singurul mijloc al femeilor ca să înlăture capătul, s'o facă mai puțin rușinoasă și în tot cazul, să asigure această capitulare“.

Ninon experimentează iubirea ca un adevărat om de știință care își pune în joc propria-i ființă. Simptomele iubirii, toate, sunt pentru ea obiecte de studiu pe care le privește cu un surâs desul de sceptic. „Spre a-ți atășa iubitul nu e de ajuns să-l iubești cu pasiune. Trebuie să-l iubești cu inteligență, cu rezervă. Din acest punct de vedere educația iubirii e extrem de necesară. În iubire, economia simțirii constituie poate singura metafizică rațională“.

Ninon spune femeilor adevărul destul de crud: „Cât poate ține iubirea cu o femeie care e numai dragă și sentimentală? Și acest adevăr și mai amar: „Ființa care are cele mai rele păreri despre femei, e tot femeia!“

Lectura scrisorilor Ninon de Lenclos folosește nu numai curtezanelor — dar și femeilor de inimă, căci marea curtezană a fost în primul rând o mare femeie!

ANECDOTE

Anatole France povestește următoarea anecdotă: La prima-i căsătorie, France dădu voe preotului să asiste și chiar să ție un mic discurs. Maestrul feliță pe preot. Acesta îi șopti:

— Ca să vă fac plăcere pentru toleranța ce a-ți arătat-o, am luat discursul chiar din opera dv.

Courteline sosește la un hotel și cere o cameră. I se arată una care îi place. Courteline se duce să se înscrie în registrul călătorilor, dar zărește o plosniță în registru. A-tunci își ia repede palaria și geamantanul și pleacă. În prag întâlnește pe hotelier:

— Plecați, domnule? Ce s'a întâmplat?

— Crezi dumneata că o să mă cule într'un hotel, unde plosnițele se informează în ce cameră am să dorm?

Marchiza de Croix-Fontaine avea doi fii. Intr-o zi regele Henric IV îi zise:

— Marchiză, am găsit o fată foarte bună pentru fiul dumitale cel mai mare. E de familie bună, are zestre frumoasă și speranțe mari!

Regele îi numi apoi o persoană a cărei reputație nu era fără pată. Se zicea chiar că Henric IV îi făcuse curte foarte de aproape.

Marchiza care știa toate acestea, se mânie foarte tare și răspunde înțepată:

— Nici odată, Sire, n'o să mă învoesc la căsătoria fiului meu mai mare cu fata asta care are antecedente foarte urite.

— Atunci, zise Henric IV răzând, dă-i pe fiul cel mai mic.

Negresit, era o glumă din partea suveranului, deaceia fu foarte surprins când marchiza îi răspunde cu cea mai mare seriozitate:

— Pe cel mai mic, da, dacă vrei, Sire.

— Nu sunt curios, marchiză, răspunde Henric IV, dar de ce găsești fata demnă de fiul cel mic și nedemnă de cel mare?

— Pentru că fiul cel mare este cu siguranță al bărbatului meu, răspunde marchiza, și nu vreau o mezialianță pentru el; celălalt nu știu al cui e, așa că poate să se însoare cu cine o fi.

Un mare proprietar francez arăta odată cu mândrie printrului Demidoff, turmele sale de oi merinos.

— Câte oi ai? Întrebă printrul?

— Trei mii două sute.

— Ia te uită! Tocmai atâtea căți ciobani am eu!

Părintele Le Vasseur negăsind decât o singură greșală într'una din lucrările sale, întrebă pe părintele Simon dacă trebuia să pue errata sau erratum.

Părintele Simon îi răspunde: Dă-mi mie lucrarea, eu o să mai găsesc o greșală și o să punem errata.

La începutul secolului XIX se discuta la Academia Franceză asupra cuvântului rac. Un academician propuse următoarea definiție:

Rac: pestisor roșu care merge deandărăteala.

Cineva observă că racul nu este pește, nu este roșu și nu merge deandărăteala. Incolo, definiția este foarte bună.

La Academia Franceză:

VICTOR COUSIN: Decadența limbii franceze a început la 1789.

VICTOR HUGO: La ce oră, te rog?

— Așa dar suferi de stomac. Ți-am scris aci o rețetă.

Te rog să te păzești de alcool, și să nu fumezi decât trei țigări pe zi: una dimineața, alta la amiază și alta seara. Nici una mai mult! Să vii peste patru zile iar.

Peste patru zile.

— Ei, cum te simți acum, dragul meu?

— Ceva mai bine, domnule doctor. Nu s'ar putea însă să-mi suprimați țigările de tot? Îmi fac foarte rău, căci eu nu sunt fumător!

— Domnișoară Leni, dumneata poți să-mi spui cine e fetița aceea dragută, cu care am dansat adineaură?

— Cum nu, e mama mea!

Un băiețel de orăș la rude, la țară.

— Bubi, îi zice matusă, dă fuga și vezi unde e unchiul.

Copilul se întoarce numaidecât cu răspunsul:

— Matusică, unchiul e în garajul cu vaci.

— Cu cât strig mai mult la fetița mea, cu atât aude mai puțin. Mă întreb ce o să devie...

— Telefonistă

Origina „Revizorului“

S'au implinit 75 de ani dela moartea lui Nicolai Gogol. Cu aceste prilej cunoscutul scriitor rus Sibirakov povestește o versiune, cu totul necunoscută până acum, despre modul cum a luat naștere cunoscuta comedie a lui Gogol — „Revizorul“.

În Octombrie 1916, — scrie Sibirakov, — o întâmplare m'a făcut să mă opresc la Rogatsew, un mic orășel de provincie din guvernământul Mogilev. Am fost găzduit într-o odaie în casa pensionarului Grigori Gorbonov, fost consilier de stat, un om bătrân, amabil și foarte ospitalier.

Eram oboșit și mă pregăteam să mă culc, când cineva bătu în ușă și, înainte de a putea răspunde, stăpânul casei intră în odaia mea și mă rugă prietenos să vin în sufragerie pentru a mânca ceva și a lua un pahar cu ceal împreună cu dânsul și soția sa.

Făcui cunoștință cu soția consilierului de stat, o femeie bună și cu o înfățișare respectabilă. În timpul conversației privirea mea se opri asupra unui portret al unui ofițer oarecare, în uniformă de pe timpul țarului Alexandru I. Consilierul observă interesul meu pentru portretul de pe perete și zise:

— E bunicul meu din partea mamei. A fost altă dată comandat de poliție la Novgorod-Seversk și îl chemă Simion Voloșko. A fost un om drag și prietenos, despre care a scris chiar cel mai renumit poet: Nicolae Gogol.

— Ce spui, asta e foarte interesant. Povestește, te rog, îmi rugai pe bunul meu patron.

— De ce să nu povestesc, răspunde consilierul zăbînd amical. Mama mea era chiar foarte mândră că tatăl ei a fost pus într-o comedie. Iată cum s'au petrecut lucrurile în anul 1828, pe când mama mea era o fetiță de 10 ani se opri într-o zi geroasă de Decembrie, înaintea casei părintești, trăsura polițaiului din Novgorod-Seversk. Doi domni coborâră din trăsura și intrară în casă. Unul era f. l. unui bun prieten al tatălui meu, un oarecare Danilevski, celălalt era pe atunci încă necunoscutul scriitor Nicolai Gogol. Cel doi călători se aflau pe drum dela Poltava la Petersburg și au rămas în orășel peste noapte. Pe când stăteau la masă, mama mea nu-și luă ochii dela Gogol. Era mic de statură, și uscățiv, avea o înfățișare plăcută, era bine dispus și povestea fel de fel de anecdote și episoade din viața școlară dela liceul din Reșin. Povestirile lui ne-au cucerit pe toți. Nimeni nu bănuia pe atunci că Gogol va deveni cel mai mare scriitor al Rusiei.

Bunicul meu era un om de viață, plin de veselie și, cum nu vroia să rămână mai prejos față de mosafirii săi, Gogol începu și el să povestească diferite întâmplări nostime și caracteristice din viața micului orășel de provincie. El povestea despre doi moșieri cari locuiau în acest orășel, cunoscuți ca mari flecari, care mergeau toată ziua dela o casă la alta pentru a-și plasa minciunile. Bunicul mă vorbi despre directorul poștei, despre inspectorul școlar, despre judecător, precum și despre o nepoată care s'a îndrăgostit de un locotenent scos la pensie ce trecuse prin această localitate. Acest locotenent a povestit lucrurile cele mai imposibile despre el însuși, s'a imprumutat dela tot orașul și a dispărut în puterea nopții. Gogol asculta cu mare atenție această povestire a bunicului meu și răsă cu poftă. A doua zi a plecat la Petersburg.

Au trecut câțiva ani și, în acest răstimp, Gogol a devenit unul din scriitorii cei mai cunoscuți și citiți din Rusia.

Bunicul a părăsit după câțiva ani slujba și trăia retras ca pensionar. Intr-o zi i-a adus cineva ultima carte a lui Gogol: era comedia „Revizorul“. Bunicul a citit cartea și a recunoscut în personajele comediei pe toți funcționarii locali. Toată viața lui a fost mândru că a inspirat această comedie.

Duncan și Esenin descriși de Gorki

Brutal, dar atât de viguros în culori, Gorki descrie într'un almanah german publicat în amintirea lui Serghei Esenin, o scenă văzută la Berlin, în casa scriitorului Al. Tolstoi, între Esenin și Isadora Duncan.

„Ea a dansat și la Tolstoi, — spune Gorki, — mai înainte, mănecase bine și băuse vodcă. Dânsul ei părea o luptă între vârstă și trupul său obișnuit cu gloria și cu amorul. În ceace spun aci, nu se ascunde nimic ofensator pentru o femeie: notez numai blestemul bătrâneții.“

O femeie trecută, voluminoasă, cu o față roșie și cam urâtă, îmbrăcată într-o rochie de un cărămiziu-aprins, se învârtă în salonașul strâmt, ținând la piept o jerbă de flori boțite și veștețite, și stăruind să aducă pe obrazu-i îngroșat un zămbet, care însă nu spunea nimic.

Femeia aceea celebră, alături de tânărul poet cu chipul de băiețel al basmelor și minunilor din Reazan, părea ceva, de care Esenin, tocmai el, nu avea nici o nevoe. Nu-mi permit aci nimic preconcepț, nimic născodit. Nu. Descriu numai impresiile zilei oboșitoare când, văzând pe femeia aceea, mă gândeam: ce poate să-i spun ei surăsul trist al poetului?

„Umblu cu jobenul nu de hatărul femeilor:“

„



CIRCUL

La 18 ani am călătorit cu o trupă de circ, în cele două continente. Circul jucase două săptămâni în orașul nostru și când și-a ridicat cortul și a plecat m'am luat fără voie după el, ca băieții în pas accelerat după muzica militară.

Eram în primul an de Politehnică și sângea mea făgăduia părintelui meu, un magistrat de-o severitate corectă și de-o cultură enciclopedică, o carieră strălucită. Pentru meșteșugul circului mă destinam toate preferințele și un intelect stăpânitor, aveam chiar acel libertinaj de camaraderie cu noțiunile și dificultățile, numit în profesiunile de inițiativă talent.

Spiritul meu primise educația disciplinată a bibliotecii părintești și viețuise până la adolescență în turnul abstracțiilor, ca un ac înfipt într'un ghem de mătase, curat, rigid și nesimțitor. Fiecare lucru se asortase cu o judecată a mea, după tipul culturii, care trece, departe de frământările existenței, din laborator în laborator, ca un aparat de sticlă, menit să distile și să separe, la temperaturi exact studiate și după tabel, titelul și sub-produsele lui.

Tatăl meu nu lăsase să se intercaleze între ochii mei și lume decât singura transparentă rece a cristalului, convenit să arate vitrina fără ca mâna să poată atinge obiectele strict așezate în interior. Niciodată între mine și lucruri nu s'a frânt un ștol de secunde neprevăzute, ca un pâlce de musculițe liber în aer. Mîntea mea era înaltă ca o biserică pe dinăuntru, însă cu un perete de biserică plin dela străni până la bolți și cruce, cu rafturi și sertare etichetate. În flece cutie marcată precis, se găsea o idee înghețată precis.

Dacă aș fi continuat să înaintez în artificiu, viața mea s'ar fi exprimat în prestigiu unui mare învățat și aș fi fost profesorul ilustru și academicianul glorificat, căruia i se pregătește mormântul printre statui, cu dreptul recunoscut la funeraliile naționale. Și la rândul meu aș fi dat naștere unui copil cu zestre, care ar fi dus universitatea mai departe. Tatăl meu avea despre generații și însușiri o concepție de bijuterii, care crede că mărgăritarul este o substanță eternă, că se perpetuează cu virginitatea lui izolată de-apururi, și nu se gîndește că unui proprietar de perle s'ar putea să-i vie într-o bună zi fantezia să-și ia giuvaerele și să le macine la moară, dimpreună cu porumbul, numai pentru ca să le desființeze.

În tinerețea mea s'a petrecut însă un accident. Tatăl meu a fost înșărcinat cu o misiune de cercetări în Nicaragua și m'a lăsat la țară cu mama. Venind vacanța, trei luni le-am petrecut între gîngăni, între flori și dobitoace, în câmp și munte. Încă nu ieșisem din asfalturile și trotuarele netezite ale orașului. Am cunoscut norii pe o întindere de ceruri desăfășurate vast. M'am uitat la lună de când răsare până ce scoboară în argintăriile mute din orizont. Am încetinat gîndul și am iuțit pasul după ape. M'am întovărit cu țările, am umblat cu cirezele, m'am prigonit a joc și agerime cu câinii. Am luat cu toată natura un contact frenetic. Pe spinarea taurului de Pitzgaur la municipalității, somnolam întins cu fața la soare, și lăutărul țigan al satului ne însoțea prin bozii, cântându-ne din strune și gură. Am învățat să mă minunez de tîntări și albină și să respect greierii și cărăbușii. Am făcut oamenii sănătoși de friguri, de lingoare și de bube numai prin uleiul vindecător al sufletului meu, care curgea din mine ca smirna cleioasă a pomilor pe trunchiuri. Și am uitat și bibliotecă și matematicile și tunica mea de noțiuni, strînsă pe insul meu ca uniformă unui general de piatră.

De jur împrejurul meu, evenimentele microscopice se petreceau cu o abundentă furtunoasă de mare simfonie, și ca în pildele Evanghelistului, crinul nu se îngrijea de dulpul lui cu odăjdii, vulturii nu se duceau să cumpere din piață; o anarhie splendidă batjocorea preocuparea organizată meschină de avere și opulența momentană a omului social. Resortul convingerilor mele s'a înmulțit și erorile mele, zidite cu tencuile alese din filosofie, îmi apărură ca atunci când, în Apocalipsă sau în cicloane, un dămb întreg se surpă în talaze și ies la suprafață cadavrele unui cîmîtit de timpuri.

Toamna sosi cu glasul clopotului de dormitor, pustiu în pomii pustii. Între planșetă, compas și trăgător de linii se înșirau viteji, oile, săreau lăcustele, mugea ca o uzină taurul cenușiu. Printre idei smulgeam spice de săcară și alergam printre speranțe după fluturi și după pasărea steei căzătoare. Îmi putea cerneala de China și foaia de hîrtie albă, pe care încercam să mai construiesc unelte de oțel și nichel, a morții. Programul mă înviersuna, diploma, peste cinci ani, mă silea să rîd. Singurul camfor care mai ținea lipite de suprafața sufletului meu penele false, desprinse ale culturii, era sentimentul tatălui meu. Într-o bună zi îl dădui uitării și pornii cu clownii, cu caii, cu elefantul, cu foca și cu dromaderul, în lumea nemăsurată — și devenii unul din cei mai aplaudați idioți profesionali ai planetei.

Mi-au plăcut spontaneitatea și neprevăzutul în această meserie. Un clown e superior unui actor pentru că nu urmează servil linia unui text străin. Mulțumită denaturării prin obicinuiți publicul nu mai simte ridicolul acestei convenții copilărești dintre un scriitor și un interpret: unul închipue și celălalt maimuțărește. După cum izbutește maimuța să fie artificial mai sinceră sau mai adevărată, se gradează și calitatea actorului, care într-o societate activă și meritore nu ar avea ce căuta. Actorul e un înător care străbate marea fără pericol de inec: pe dedesubtul undelor stă gata întinsă plasa care-l ține la nivel.

Clownul improvizează: el joacă permanent pe firul iute și ascuțit al unui tăis de spadă, cu picioarele goale; e mental, original — și dramatic. Pasul lui încălțat și stîngaci în mijlocul arenei e mai artistic și mai bun decât în-

treaga dramaturgie imitativă. Imaginează, ca să luăm o pildă, un clown în luptă cu o muscă nevăzută, care îi enervează urechea. El naște musca din nimic și publicul fără să o zărească o vede. Musca îi dă un ocol și zboară sus pe grinzii. Clownul se ridică ipotetic până la muscă. Clownul o cheamă și musca vine, l se așază pe nas: Clownul o gonesce. I se pune pe ceață: clownul vrea să o surprindă pe la spate. Musca se învârtă în spirale mari împrejurînd clownul și clownul după muscă și lupta începe și e condusă... piept la piept. Când cade, clownul strigă: mea... — și atunci iese din grajduri, printre perdele, călăreata de înaltă școală. Musca și clownul a fost o comedie genială, cu care s'a putut compara puțin și Hamlet...

Eu am izbutit extraordinar în clownul tîmpit. Eram atât de evident tîmpit încît în timpul jocului meu, foarte simplu și schițat cu câteva slabe linii, lojile, stalurile, galelele și parchetul urlau de plăcere, în picioare și însăș orchestra rîdea în hohote pe tuburile de alamă. Am fost incredințat că și fiarele se vor sfil, cu sensibilitatea lor respectuoasă față de prostia adevărată, în prezența tîmpeniei mele haotice și totale. Am intrat în cușca leilor, montată demonstrativ în mijlocul arenei. Am intrat fără teamă și fără revolver. Am intrat de 173 de ori cu un egal succes. Puși față în față cu neînchipuita situație a expresiei mele, leii s'au dat înapoi și s'au ascuns unul într'altul.

Așa, tinere, nu te înfricoșă de viață. Caută bine să descoperi adevăratele vopsele ale sufletului tău și mîzgălește lumea cu ele. Nu împrumuta paleta, tonurile și pensulele dela nimeni. Întră singur, puerdele singur și ieși din scenă singur. Înțelepciunile colective nu sunt vecinice nici în timpul celor 24 de ore care te despart de ziua de mâine — și adevărul se decolorează în fiecare generație, ca o stofă cănită prost. În timpul unei singure zile, necum al unei vieți întregi, omenirea se poate schimba fără nici să-și întoarcă pe sîrt capul înapoi.

T. ARGHEZI.

De vorbă cu Tristan Bernard

În trecere prin Viena Tristan Bernard cu uriașul lui barbă care prelungește capul lui titanic, n'a scăpat de indiscrețiile ziariștilor. Unul l-a prins între culisele teatrului unde se făcea repetiția piesei unui amic.

— Dumnezeu!... Acelas Tristan Bernard!... Întă cu ce liniște sufletească asistă la repetițiile piesei unui amic, când în aceeași seară are loc premiera piesei sale „Seze fort” la alt teatru!...

— Ah!... Cu mine e alt ceval... răspunde rîzînd ilustrul autor de comedii. La ce bun să mă agi? Premiera de astă seară nu e pentru mine prima premieră. Aceași piesă a mai purtat titlul „La volonté de l'homme” și s'a reprezentat la Paris în timpul războiului. Germanii se aflau nu departe de porțile orașului, atmosfera era încărcată și am scos repede piesa din repertoriu. Am ținut manuscrisul zece ani în sertar, și acest somn adînc cred că i-a priit!...

Molnar, bună oară, adăogă Tristan Bernard. Molnar pe care-l prelușes în chip deosebit, e într-o situație mult mai puțin plăcută decât sunt eu azi. Odeonul reprezintă autori străini numai în cazuri excepționale destul de rare.

Molnar a avut parte de o primire puțin caldă din pricină că alegerea piesei a fost rea iar traducerea... tot așa. De altfel o reprezentare în traducere nu seamănă niciodată cu o reprezentare în original. Cunosce faptele din experiență. Când m'a chemat odată Reinhard la Berlin să văd repetiția generală a unei piese pe care a avut amabilitatea să mi-o reprezinte, am băgat de seamă că traducătorul schimbă cu totul acțiunea piesei! Firmin Gémier va trebui să înceapă realizarea marelui său operă, teatrul internațional, impunînd prin lege traducătorului obligația de a prezenta traducerea sa în primul rînd autorului și apoi teatrului.

Cu privire la literatură, Tristan Bernard a declarat următoarele:

„Cunosc și prețuiesc mulți scriitori din Viena. În special pe Artur Schnitzler, cu care am petrecut ore delicioase. Cunosc și pe scriitorul excepțional dotat Felix Salten. Nu știu dacă pe Hoffmannsthal trebuie să-l prenumăr printre cunosțințele mele personale. La „Josefstadt Theater”, am stat o seară întreagă alături de el, în timpul unei reprezentări fără să știu cine el Remarcabili în deosebi sunt actorii austriaci. Am cunoscut o acțiță ac. Nouă, în Franța, ne lipsese asemenea forte. Ce aer fieresc! Ce temperament! Se numește *Wolfeberg*. Tot astfel am cunoscut la Berlin o artistă fără seamăn care e originară și se pare tot din Austria; se numește *Elisabeth Bergner*.”

Tristan Bernard a dat și câteva lămuriri cu privire la activitatea sa mai nouă:

„Piesa mea din urmă se numește „Du thiers comme du quari” și e pe cale de a fi reprezentată la teatrul „Champs Elysées. E o dramă. Scriu acum libretul unei opere care se va cânta la Renaissance”, iar Gémier îmi va reprezenta la Odeon o revistă cu Jean Bastiat în rolul principal. E cea dintîiu revistă pe care o scriu și e a doua pe care o reprezintă Odeonul. Firește la Odeon chiar revistele trebuie să stea la un anumit nivel și sper să fac ceva mai de seamă și în acest gen.

„Cum lucrez piesele e mai greu de spus. Ca om conștiințios eu sunt, încep să lucrez totdeauna de vreme, de cum mă scol. Îmi place să citez și lucrul merge destul de ușor. Cum se produce fenomenul în capul meu, nu știu nici eu... Creația dramatică e totdeauna un rezultat al hazardului, iar nu produsul fără de viață al unui plan stabilit mai dinainte. Dar însușirea cea mai de seamă a autorului dramatic e *resemnarea*. Nu sunt adeptul pieselor lipsite de subiect. Ca toți poezii dramatice, tratez totdeauna o problemă sufletească, din multe probleme care mă preocupă. Cu singura deosebire poate, că-mi dau toată osteneala să ascund cât mai puțin posibil spectatorului această problemă fundamentală!...”

„In ce privește cinematograful, cred că nu va strica teatrului. Din potrivă: *ti va stimula*. Va arăta teatrului drumuri noi și va fi un imbold pentru actor și autor.”

Augustă origine a unui loc comun

De câte ori, de câți oameni, cu cât ifos și cu câte variante se repetă anticul loc comun: „Nimic nou sub soare!” Pe când majoritatea locurilor comune sunt pronunțate cu indiferență și cu mutra omului care vorbește ca să nu tacă, cel de mai sus aduce învariabil cu sine o expresie gravă, profundă, mulțumită și filozofică oare cum. Când cineva îți spune spre pildă: „Degeaba! Ori câtă vreme ar trece nu se schimbă firea omenească, ferească-Dumnezeu!”... e un așa amestec de desădăde și satisfacție în glasul pesimistului respectiv, ca și cum ar crede că până la dănsul această idee n'ar mai fi fost exprimată, ci ar fi izvorât în acea clipă, proaspătă, din creierul lui.

Cum se explică oare această satisfacție și această impresie de profunzime? Întrebarea se impune cu atât mai mult cu cât realitatea îndreptățește mai puțin afirmația banală de care ne ocupăm. Pentru cine consideră lucrurile cu clară obiectivitate, e evident că, de la antropofagi până astăzi, foarte multe s'au schimbat în societate și în sufletul omenească, și foarte puține au rămas aceleași. Deci ne putem întreba: De ce importanța atât de mare dată acestor puține, de unde plăcere în a afirma această importanță și impresia de adevăr filozofic legată de ea?

Marea vitalitate a acestui loc comun e dovedit și de următoarele fapte: Există o altă banalitate care face concurență locului comun de care ne ocupăm, atât ca vechime și popularitate cât și prin acela că e în contradicție cu el: E acel „pocid” ce se poate rezuma în formula „Le bon vieux temps.” Vreau să zic: „Nu mai sunt timpurile de pe-atunci!”, „Tinețelul din ziua de azi!”, „Ehei, pe vremea mea!”, etc. etc. Acest clișeu se menține din timpuri străvechi, generație după generație, astfel că, dacă ar fi să-i dăm crezare, de la antropofagi și până astăzi omenirea n'ar fi făcut decât să decadă. Îndărătnicia și generalitatea acestui loc comun se explică, cred, prin faptul că, de la o vîrstă, oamenii nu se mai pot adapta formelor noi sociale de orice categorie, nu mai pot urmări curba evoluției, și-și exprimă nemulțumirea prin formule ca cele de mai sus. Bine înțeles, clișeul o dată creat e adoptat de tineri ca și de bătrîni.

E evident că cele două banalități considerate se bat cap în cap; nu se poate ca omenirea să fi rămas același și să fi decăzut în același timp, și, ori cât am admite că urechea omului mijlociu nu e sensibilă la disonanțele ideilor sale, ar fi de așteptat ca unul din cele două clișeeuri să gonească din circulație pe celălalt. Dar am văzut că unul din ele are rădăcini adînci în firea omenească, o bază fiziologică s'ar putea chiar spune, și ar fi deci logic ca „Nimic nou sub soare” să fie invins și înlăturat. Știm cu toții că nu se întâmplă așa. N'a apucat omul bine să-și spună că oamenii din ziua de azi nu mai sunt ce-au fost pe vremuri, și se și grăbește să-și ia mutra profundă, și să adauge că tot ce a fost este și va fi. Trebuie deci ca și acest din urmă loc comun să aibă legătură strînsă cu natura omenească, pentru a putea rezista dușmanului său logic.

Ba chiar, „Nimic nou sub soare” are și un avantaj considerabil asupra rivalului: acela că e adoptat și de unii oameni cari nu sunt de loc mijlocii, de Schopenhauer spre exemplu, sau de Anatole France. În „L'île des pingouins” acesta povestește cum civilizația își ajunge apogeul, decade, dispare și e înlocuită cu altă civilizație identică. Nu există nici un singur indiciu care să arate că ar fi existat vre-o dată o civilizație asemănătoare cu a noastră, o civilizație care să fi cunoscut spre pildă tehnica industrială de care ne bucurăm noi. Și totuși un om ca France face presupunerea de mai sus și, lucru de asemenea curios, face cititorului care își dă seama că e lipsită de orice temel, ea îi face o impresie de frumusețe și de profunzime; de sigur, aceiași impresie ca ceace se citește pe fața omului care zice: „tot ce a fost este și va fi.”

Presupunerea gratuită din „L'île des pingouins” e deci scuzabilă din punct de vedere artistic, literar. Nu tot astfel stau lucrurile cu un paragraf din „Le jardin d'Epicure”. Aci, ca să ilustreze același clișeu, ne spune detaliu ca acestea: „Ce matin, en passant dans la rue, j'ai vu des maçons qui batisaient une maison et qui soulevaient des pierres comme les esclaves de Thèbe et de Ninive...” J'ai rencontré un poète lyrique qui m'a récité ses vers, qu'il croit immortels; et, pendant ce temps, des cavaliers passaient sur la chaussée, portant un casque, le casque des légionnaires et des hoplites, le casque en bronze clair des guerriers homériques, d'où pendait encore, pour terrifier l'ennemi la cririère mouvante... Ces cavaliers étaient des gardes républicains. A cette vue et soulevant que les boulangers de Paris cuisent le pain dans des fours, comme au temps d'Abraham et de Gondéa, j'ai murmuré la parole du livre: „Rien de nouveau sous le soleil...”

Așa dar, pentru că și acum casele se construiesc din piatră, pentru că și acum poezii lirice cred versurile lor nemuritoare, dar mai ales pentru că și acum cavaleriști poartă panaș, pentru toate aceste motive „nu e nimic nou sub soare.” Cea ce e interesant în paragraful din care am citat e că el ne arată felul de a proceda aproape învariabil a celor cari nu se mulțumesc să enunțe locul nostru comun ci vor să-l și dovedească: Ceace nu s'a schimbat e considerat ca lucrul principal, măcar de n'ar fi decât pomponul soldaților, și i se dă numele de *fond*, iar întregul rest, variabil, nu i se atribuie nici o importanță, și e botezat cu numele de *formă*. Astfel obținem o altă formulă a clișeului nostru, tot atât de răspîndită ca și celelalte: „Numai forma variază, fondul rămîne același.”

O primă aproximație în rezolvarea problemei ce ne-am pus ar fi următoarea: De sigur principiul care dă naștere ori căru loc comun e spiritul de turmă. Ca să împace pretenția de-a avea păreri cu lenea intelectuală, omul repetă ce se spune. Totuși, ar fi o greșală să crezi că omul mijlociu nu admiră paradoxul, bine înțeles un paradox pe măsura lui. Cine a mers mult cu trenul sau cu tramvaiul știe bine aceasta: foarte des afirmații cu o sărăcăcioasă nuanță de neobicinuit și de neadmis provoacă rîsul aprobativ și admirativ al compartimentului. De altfel dacă n'ar fi așa, n'ar exista locuri comune false, ci toate s'ar reduce la banalități evidente. Simpatia multă pentru paradoxul mediocru, relațivul prestigiu pe care originalitatea îl are în ochii ei, acestea dau naștere locurilor comune absurde. Pe de altă parte omul mijlociu mai știe că ceace e filozofic și profund trebuie să fie în contradicție cu aparențele. Așa dar, până la un punct, clișeu „Nimic nou sub soare” nu se bucură de atîta căutare cu toate că ci pentru că e nepotrivit cu ceace ne spune experiența istorică.

Dar nu încapă îndoială că explicația aceasta nu e suficientă. Pot fi imaginare nenumărate păreri în contradicție cu realitatea; de ce tocmai aceasta să aibă un succes atât de mare și atât de constant? Și apoi, cele de mai sus n'ar putea în nici un caz să ne facă să pricepem cum oameni cu mult superiori mediei au putut totuși să-și însușească afirmația de care e vorba. Trebuie să căutăm mai departe și mai adînc.

Am văzut care e procedul celor ce apără locul comun „Nimic nou sub soare”: Dau importanța primordială datelor invariabile și le numesc „fond”. Dar, lucru foarte interesant, același procedu îl găsim uneori în științele exacte. Materia are un mare număr de însușiri variabile cum sunt culoarea, forma etc., și două însușiri invariabile, anume greutatea și inerția (facem abstracție de teoriile științifice din ultimii 30 de ani). Totuși fizica nu enunță astfel proprietățile materiei, ci zice: „nimic nu se pierde, nimic nu se câștigă.” Într'adevăr, aceste din urmă însușiri sunt privite oarecum ca „fondul” materiei, ca substanța însăși — căci după ele se măsoară materia cantitativ — iar însușirile variabile sunt considerate ca „forma” ei. E evident că dacă alta ar fi fost însușirea invariabilă — mai ales dacă aceia ar fi fost una imediat măsurabilă, ca volumul spre pildă — știința ar fi enunțat și atunci legea substanței invariabile, numai că definiția materiei din punct de vedere cantitativ ar fi fost alta. De altfel convingerea că materia nu-și schimbă decât forma e mult mai veche decât constatarea invariabilității vreunei însușiri a ei. Cu toate aparențele contrarii unii învățați din antichitate considerau substanța ca indestructibilă, asemenea oamenilor — sunt și de aceștia — cari susțin locul comun „Nimic nou sub soare”, dar, luați de scurt, nu știu ce anume nu e nou.

Asemănarea între procedul logic al științei și acel al apărătorilor locului comun e prea mare ca să poată fi vorba de o coincidență. Amândouă trebuie să aibă același origină.

Unii filozofi explică încăpățînarea cu care se afirmă legea substanței invariabile prin acela că spiritul omenească ar fi nevoit să o impună realității pentru a o putea înțelege și stăpîni pe aceasta. Dar principiul care a impus legea substanței, și care face în același timp succesul clișeului „Nimic nou sub soare” pare mai curînd de origină estetică, o manifestare a satisfacției ce ne-o dă simplitatea în diversitate.

Fără a insista asupra detaliilor să luăm drept exemplu legea atracției universale. Toată infinitatea de poziții și de mișcări trecute și viitoare ale planetelor, una față de alta sau față de soare, se găsesc date, rezumate, într-o lege a cărei enunț nu cuprinde nici un rînd, și această uimitoare transmutație a unei diversități de o mirifică bogăție într-o formulă simplă ne dă o extraordinară satisfacție estetică. Caragiale spunea că stilul bun consistă în a exprima orice în cât mai puține cuvinte; dacă e așa, atunci stilul științei va rămîne totdeauna cu mult superior stilului artei literare. Astăzi știința a renunțat, fără prea multă părere de rău la legea atracției universale a lui Newton, cu toată frumusețea ei. Dar oare, una măcar din cauze să nu fie că frumusețea științifică se uzează și se învechește ca și cea literară, cu alte cuvinte, că simțim nevoia unui stil nou pe care ni l'a oferit Einstein?

O satisfacție analogă o datorăm legii substanței invariabile. Convingerea că nenumăratele aparențe sub care ni se prezintă materia nu sunt decât formele unei entități vecinice aceiași, încîntă spiritul omenească.

În fine un alt exemplu, și care ne va apropia de locul comun dela care am plecat, e teoria lui Marx, după care toate formele de civilizație și cultură, toate zăvoierile din lungul istoriei ca și zbuciumul de azi, n'ar fi puse în mișcare decît de un singur resort: lupta de clasă. Farmecul pe care această teorie îl exercită asupra celor ce îi cunosc în detaliu frumusețea e atât de mare încît cu greu ei se lasă înduplecați să vadă partea de ipoteză ce stă la baza materialismului istoric.

Cam în același fel îi farmecă pe oameni în genere ideea că „nu e nimic nou sub soare”, cu alte cuvinte că toată diversitatea pitorească a istoriei se desenează pe un fond uniform. Numai că, această părere fiind vulgarizată, îmbracă a-desea forme din cale afară neclipte.

În fine, tot prin această lege estetică se poate explica prestigiu, în filozofie, a atîtor și atîtor monisme.

Așa dar unele principii științifice pot fi explicate printr-o tendință estetică. Dar această tendință estetică ar putea fi la rândul ei dedusă din principii rațional-practice: contrastul dintre o serie foarte complexă de fenomene și formula simplă care le înglobează și le reprezintă într'un fel oarecare ne-ar mulțumi, fiindcă ne-am dat înconștient seama că așa numai putem înțelege și stăpîni acele fenomene. Astfel poți, după gustul estetic al fiecăruia, să reduci știința la estetică sau estetica la știință.

Morala e, că nu trebuie să disprețuim pe nimeni; când cineva îți spune — „Nu vezi dom'le că în omenirea asta e ca și în natură, nimic nu se pierde, nimic nu se câștigă!”, el îți desvăluie, fără ca nici el, nici dumneata să vă dați seama, una din originile științei.

IOAN D. GHEREA

„ZOOLOGICE”

SOARE

Soarele în zale de metal,
Dominînd din înălțime parcul —
Pe platforma turnului oval
Își întinde, geometric, arcu.

Svârle'n zare, perpendicular,
Dintr-o tolbă grea și cristalină,
Ace mici cu gîmădi de jar
Și săgeți cu vîrturi de lumină...

Cînd arciul — aspru ghem de caie —
Doarme lenes lîngă un tufis,
Pasări pe sticloase scări se sue,
Ciugulind cadăru, pe furis...
Iar omizi pe crengile bogate
Din cerești și nevăzute igheaburi.

Aera-i vopsit cu turnesol;
Nourii în depărtări sunt aburi;
Și căldura picură domol
Din cerești și nevăzute igheaburi.

Matinală, s'a ivit pe zid
O furnică neagră ca o literă;
Execută geogră un lied
Cu stridente sunete de țiteră.

ALEXANDRU BILCIURESCU

— No. 329 (Centenarul lui Beethoven) al „Adeverului Literar și Artistic”, fiind epuizat, puținele exemplare rămase se pot obține dela Ad-ție.

Cu acest plan, a intrat noaptea în localul fabricii, s'a așezat lângă un robinet al conduitei de gaz, și-a acoperit capul cu haina așa încât gazul eșci din robinet să nu scape în aer. Robinetul nefiind deschis, decât foarte puțin, bătrânul a respirat gazul pe încetul, până la otrăvirea completă a sângelui. Atunci căzu jos și muri. Robinetul rămase întredeschis. Sinucașul a lăsat o scrisoare prin care cere iertare fiului său, că i-a pricinuit pagubă prin scurgerea gazului până dimineața. Însă se scuza, arătând că n'a avut la îndemână nici un mijloc pentru a împiedica risipa gazului din clipa când leșinase. Cauza acestui gest tragic a fost următoarea: aacerele fabricii fiind din ce în ce mai pronoate, bătrânul căuta de mult să nu fie o povară pe umerii fiului său și făcea o extremă economie în mâncare. Tofuși era foarte abătut și dorea să-și scape fiul de o „gură de prisoș”.

EUGEN RELGIS

INSEMNĂRI

Soarta scriitorilor

Cu prilejul morții lui C. Sandu-Aldea, s'a aflat că acest literat și-a făcut în viață numai datoria de dascăl și de scriitor autentic — fără să se fi gândit la situația materială a familiei sale.

Scriitorii parlamentari și-au făcut datoria.

D. Sadoveanu la Camera și d. Bassarabescu la Senat, au arătat meritele literare ale lui Sandu-Aldea — determinând Corpurile Legiuitoare să acorde diurna pe o zi familiei scriitorului mort.

Dar acesta nu-i decât un ajutor odată pentru todeauna.

D. Bassarabescu a cerut în Senat și un sprijin de stat, permanent, pentru familia lui Sandu-Aldea.

Publicul cititor românesc nu poate asigura traiul unui scriitor, și cu atât mai puțin — după moarte — nu-i poate feri de mizerie văduva și copiii.

Singura cale rămâne cea arătată de scriitorii parlamentari.

Dorim ca propunerea d-lui Bassarabescu să nu se uite — ci să dobândească, în curând, o practică realizare.

D-l Mihail Dragomirescu

Este la noi obiceiul să se amestece orice chestiune cu politica națională externă. Astfel un profesor universitar, care potrivit legii, ar fi trebuit scos din învățământ, căci suferise în Germania o condamnare pentru furt de cărți dintr-o bibliotecă, scapă de pedeapsa destituirii sub motiv că victima furtului fusese o... autoritate inamică... Puțin i-a lipsit apărătorului ca să facă din delinquent un erou național.

Astfel D-l P. Zarifopol a scris foarte defavorabil despre Anatole France, despre Renan, și alții. În ultimul timp d-sa a vorbit despre Clasicismul francez. Atunci D-l M. Dragomirescu s'a simțit ofensat și s'a și grăbit să scrie că D-l Z. „a înșos, a batjocorit literatura franceză, cea mai nobilă floare a sufletului omenesc”. Bun înțeles, D-l M. D. n'a asistat la conferința D-lui Z. Altfel ar fi fost o sarcină prea ușoară. Căci deaceia ești critic, ca să n'ai nevoie să cunoști lucrul despre care scrii. Într-adevăr, iată ce adaugă D-l M. D.:

„Nu știu ce argumente va fi adus D-l Z.; dar desigur au fost de aceiași natură meschină ca și cele aduse de D-sa în contra lui Renan. Căci realitatea frumoasă numai cu noroi se acoperă”.

D-l D. e extrem de sever cu cultura germană. D-sa se plânge că „încet, încet, se formează ca o păclă urăcioasă, în atmosfera senină (?) a literaturii noastre... E preludiul valorificării influenței germane, a urâtului sub forma germană”.

Apoi D-sa svârle o teorie foarte curioasă. După D-l D. enorma deosebire dintre tragedia greacă și cea franțuzească e că sunt gândite în două limbi deosebite.

Vreți acum să știți cum cineva se mișcă pe terenul timpului? Este tragedia franceză, care „se mișcă pe terenul celui de al doilea stadiu al cunoștinței noastre”.

Apoi, mai departe, D-l D. ne explică de ce D-l Zarifopol nu iubește clasicismul francez:

1-a Căuză: „Această literatură nu poate fi la nivelul mentalității acelor care gustă nărușele publicate în „Adevărul Literar”, patria literară a D-lui Z.” — Deci primul vinovat: *Adevărul Literar*.

2-a Căuză: „Îți trebuie o nobletea sufletească și o cultură care cere mai multă înțelegere decât aceea a criticilor de romane”. Așa dar al doilea acuzat: *Criticul de romane* (Nu l'om prinde noi odată pe D-l D. făcând și el critică de aceasta!).

3-a Căuză: „E că literatura clasică franceză mai are ceva ce n'a ajuns la înțelegerea D-lui Z. Pricina nu poate fi decât că D-l Z. nu cunoaște decât teatrul dela Berlin!” — Așa dar, al treilea inculpat: *Teatrul berlinez*.

Ce e fermecător în toate criticele D-lui D. este, pe lângă „nobletea lor sufletească”, *tonul penal* care le înviorază.

Catrene de dragoste

Sunt oameni cari păstrează cu sfîntenie obiceiul de a face amor pe la garduri. Astfel:

Mă furișai încet spre gard
Dar nu erai, — și 'n flăcări ard
Și trup și suflet împreună —
Că vorba ta a fost minciună.

Iată o altă strofă, de o profundă sinceritate:

Muncit de chinuri și speranțe,
Turnam în bronz eterne stănte
Plângând că s'întîrî și făr' de rost.
— Ai răs că sunt atât de prost.

Pentru cine vrea să știe cum îți poți rata cariera pentru o femeie, să aștepte:

Visam un crai să fiu când-va
Cu palos mîndru și un scut
Dar dat-am visul — pe-un sărut,
Robit pe veci de gura ta.

Unde autorul devine exigent și este obligat să facă apel la miraculos:

Aș vrea, printr'o metempsihoză
Să te transform în dulce roză
Ca toată să te am pe veci:
Parfum, petale moi și reci....

Iar absolut toate aceste versuri sunt scrise exclusiv de D-l Ioan Foti (Propileele, lit. 1/IV/27).

Posta redacției

Reproducem din revista „Falanga”:

Marco. — Hotărât, nu v'ati vindecat.

Luc. D. — Fără originalitate.

Zah. — Imagini prea disparate.

N. Sp. — Mai încercați, aveți sentiment.

Millan. — Mai exercitați-vă.

G. Uvis. — Grandiloquent. Scrieți mai simplu.

C. Geo. — Nu merge.

S. L. — Slab; prozaic.

Tiberiu Brediceanu

Presă și cultura românească l-au sărbătorit zilele acestea, cu prilejul aniversării de cincizeci de ani, pe Tiberiu Brediceanu, harnicul folklorist muzical care a strâns în câteva opuri comoara cântecelor și melodiilor domănești dându-le o viață nouă.

Fostul șef de resort din Consiliul Dirigent a contribuit în largă măsură la întemeierea celei dintâi Opere române și a Conservatorului din Cluj, și viața culturală a centrului românesc ce s'a înfiripat în Capitala Ardealului a fost hotărât stimulată de spiritul și priceperea lui Tiberiu Brediceanu.

Aria românească, leitmotivul popular l'am reîntălnit în opera „Seara cea mare”, ce i-a fost montată atât de minunat la Opera din Cluj.

Rodnicei sale activități pe un teren încă atât de puțin cercetat, i se cuvine o mai mare atenție din partea tuturor factorilor noștri de cultură, — spre a-i întări devotamentul pentru arta românească și a-i crește energia pentru noi străduinți.

Acordându-i lui Tiberiu Brediceanu premiul național pentru încoronarea activității sale de compozitor și folklorist, Ministerul Artelor a făcut alegerea cea mai potrivită.

Un poet uitat

Din lungă serie de jubilee și comemorări literare și artistice din 1927 — iată încă una: poetul rus Iazicov, un talent pur liric, apreciat mult de Pușchin și Iacovschi. Pușchin, scriind câteva rânduri unui prieten, Vulf, a insistat ca acesta să-l aducă pe Iazicov, în iarna 1824 la moșia Trigoscoe, unde marele poet fusese internat de jandarmii Ohranei. Gogol scria despre Iazicov: — „E stăpân pe limbă și pe stil, ca un Arab stăpân pe calul lui; și se laudă parca cu această putere”. Insuși Iazicov se caracteriza pe sine astfel: — „Un cântăreț puternic al oaspeților, al hameiului, al frumuseților deșertăciunii, al vinului, al prieteniei, al „răcoarei”, dar și al poznelor dragostei indiscrete!...”

Academia din Petrograd păstrează un album, care a aparținut poetului epicurian V. Senșin (pseudonimul: Fet, sub care a intrat în istoria literaturii rusești, unde ocupă poziția extremă a artei pentru artă, clasică); pe coperta albumului e scris anul 1831 și se află titlurile lui Fet: „Mecena din Moscova”, „Protectorul Muzelor și Grătilor”, „Epitropul onorific dela Consiliul Central al Eforturilor din Moscova” etc.

Albumul e umplut cu autografele tuturor literaților și poetilor ruși din epoca 1830—1850. Alături de rânduri elegante sau pretentioase, scrisul lui Iazicov izbește privirea prin caracterul nebulatece, făcute parca într'un „gest larg” și impetuos, sau fantezist.

Și ceea ce-i de mirare, — liricul poet n'a găsit să scrie altceva în albumul „Epitropul Onorific”, decât aceste rânduri pline de venin și pur satirice pentru epoca aceea:

„Salută frumos pe un îngâmfat,
„Pune 'n respect cu o palmă, pe un artăgos,
„Unde poarta judecătorului (scârție, a dracului de poartă),
„Astupă gura câinelui cu un os —
„S'atunci, plin de curaj, pune rămășag cu orișicine.
Că vor tăcea tus-patru de îndată!”

În plin secol al XX-lea

În lumea catolică s'a lansat însăfșit mesajul Papei dela Roma, prin care acesta își fixează definitiv atitudinea față de guvernul cehoslovac. Papa condamnă pe Masarik și al lui pentru faptul că în 1925 au sărbătorit în mod oficial pe Ioan Huss, „ereticul reformator”, ars pe rug acum 500 de ani de clerul catolic. Mesajul declară că Papa va pretinde în totdeauna ca asemenea ofense față de lumea catolică să nu se mai repete. Adică, omenirea să nu-și mai permită oare sărbătorirea cugetărilor medievale, cari s'au emancipat, cu sacrificiul vieții lor, de scolastica și fanatismul ieuit al locuitorilor lui Crist?

De-sepre melancolie

Ocupându-se de psiho-nevroze și de tratamentul lor moral, profesorul doctor Dubois scrie într'un capitol al depresiunilor morale:

Alienistii, deseori, ridică din umeri când medicul neurologist întreabă termenii de melancolie și ipohondrie. Au aerul să spună: Acesta e domeniul nostru; nu vă atingeți!

Suntem dispuși să le lăsăm cazurile grave, care cer internarea în azil și pe ferim să le contestăm competența diagnozei. Atribuiam chiar o mare valoare terapeutică vremii petrecute în azil. Bolnavii găsesc acolo liniștea și sunt supuși unei discipline fixe și blânde ce înlesnește de minune tămăduirea. Când, însă, aruncăm o privire în tratatele clasice de psihiatrie, suntem izbiți de neorânduiala clasificării și cu greu ne putem lămurii.

Printre entitățile morbide pe care le găsim descrise, cea mai limpede, cea mai precisă, e cea a melancoliei, care în formele ei clasice e lesne de recunoscut. Oricine cunoaște asemenea bolnavi, cufundați în cea mai adâncă tristețe, aci liniștiți, aci agitați, și care exprimă idei delirante de ruină morală și fizică. Preocupările lor variază. Aci spun că situația lor în lume e compromisă; își neglijează averea și afacerile; nevasta și copiii le sunt în cea mai neagră mizerie; — aci se mustră pentru viața lor trecută și pentru păcatele lor. Se socotesc pierduți în fața lui Dumnezeu, și nu-și îndeplinesc nici o datorie față de al lor.

Ceea ce izbește dela început la acești bolnavi este tenacitatea acestor idei fixe, atunci când nimic nu poate confirma afirmațiile lor. Câteodată ideile pe care le exprimă par că au un fond de adevăr, și cu greu am putea

spune dacă temerile lor nu sunt întemeiate. Așa e cazul medicului care pretinde că îi scade mereu clientela, și acel al negustorului care se crede împovărat de datorii, în pragul falimentului. Când îți lipsesc alături, nu poți ști dacă ai de-aface cu'n bolnav. De multe ori exagerarea pare evidentă, și ruidele vin să arate natura delirantă a acestor preocupări.

Alte ori, nebulia pacientului se recunoaște dela primul cuvânt; cum e cazul acelei persoane care susține că nu mai are mușchi, inimă, picioare, stomac, că i-a putrezit creierul și că simte mirosul putrefacției, că-și vede sicriul pregătit și că la parte la propria lui înmormântare.

Sunt numeroase aceste cazuri, care nu sunt decât niște simptome de descurajare sau turburări ale funcțiilor gastrice ce pot să-l înșele pe practician făcându-l să admită o simplă neurastenie, în vreme ce o analiză psihologică mai amănunțită l'ar face să deosebească ideea fixă, de dezorganizarea organică.

„Mult zgomoț”

La Odeșă, comedia lui Shakespeare „Mult zgomoț pentru nimic” în interpretarea regisorului Boris Glagolin, a fost supusă unei prelucrări care revoltă lumea artistică, dar care intradevăr încadrează forma lui Shakespeare în tehnica teatrului modern, piesa însăși respirând de concepțiile zilelor noastre. Astfel, pe fondul machetei copilărești a orașului Messina din secolul XVI-lea, artiștii joacă în costume moderne. Glagolin a mai introdus în acest spectacol cutremurul de pământ, focurile artificiale, rachetele, scâldatul personajilor în apa cea mai reală, carnavalul, dansurile, gheretele de bălciu, etc.

Frumusețea și înclinul sexual

Tipul emoției estetice, spune undeva Guyau, e emoția dragostei, amestecată în totdeauna cu o dorință mai mult sau mai puțin vagă și rafinată.

Frumusețea superioară, ori ce-ar spune Kant, e frumusețea feminină: or, calitățile pe care le găsim cele mai vrednice de admirat la femei, sunt în cea mai mare parte acelea ce intrupează pentru noi obiectul dorinței. O femeie frumoasă pentru un om din popor e o femeie bine făcută, viguroasă, cu obraji rumeni, cu formele pline, — și aceasta este și femeia care poate satisface mai bine instinctul sexual.

Dacă în păturile superioare ale societății ideea de frumos nu mai corespunde întocmai nevoilor primitive ale rasei și ale individului, e fiindcă aceste nevoi s'au modificat în genere și s'au purificat puțin câte puțin.

Mai brutal sau mai rafinat, mai egoist sau mai social, nu interesează: sub toate formele sale, amorul e mai mult sau mai puțin prezent la temelia principalelor emoțiuni estetice. Admirația însăși nu e oare un amor care începe? și nu-și are ea în iubire desăvârșirea și plinătatea? A iubi o femeie înseamnă a înceta de-a o mai socoti frumoasă?

De bună seamă arta este pentru cei mai mulți o transformare în iubire, adică unul din motivele cele mai fundamentale ale ființei.

A socoti sentimentul estetic, independent de instinctul sexual și de evoluția lui, ni se pare așa dar tot atât de superficial ca și a socoti sentimentul moral deosebit de instinctele simpatice, în care școala engleză vede ea însăși origina primordială a moralității.

Un match origina

Americanii s'au hotărât să institue un concurs pentru alegerea celei mai frumoase femei din lume.

Pe plaja elegantă dela Gaverston, în Texas, va avea loc concursul mondial. Vor participa reprezentantele tuturor țărilor. Fiecare șampionă națională va fi invitată comitetului american. Comitetul va suporta cheltuielile de deplasare, locuință și toalete.

Vor fi trei probe: în costum de baie, de sport și 'n toaletă de seară.

Învingătoarea va încasa un premiu de 50.000 de franci și va fi angajată ca „star” într'un film.

Juriul parizian compuns din personalități din lumea artei, ca: Maurice de Valette, Abel Faivre, Van Dongen, Georges Scott, Lucie Delarue-Mardrus, Olga Soutzo, Marcel Lherbier, Gaston Manuel etc., a ales din o mie de candidate pe domnișoara Roberte Cusey care va avea dificilul rol de-a reprezenta Franța în acest internațional tournoi estetic. — *Al. B.*

MARINTE

— Sâmbătă 28 Martie a avut loc la Ateneu sărbătorirea artistului Corăscu, după 25 de ani de activitate artistică.

Acompaniat la pian de maestrul Namian, Corăscu a executat câteva arii românești. D. Lungulescu, conferențiarul Casei Școalelor a vorbit despre vechimea și simbolul cântecelor și jocurilor românești. Au mai dat concursul d-nii Brancimir și Conabie, dela Teatrul Național.

Societatea „Scena” a delegat pe d. Pierre d'Alick, care a rostit câteva cuvinte simțite și i-a oferit sărbătoritului un ceas de aur, — iar „Sindicatul Artiștilor”, prin d. G. Popescu i-a oferit o coroană de lauri.

— Într'un ziar berlinez a apărut o fotografie, care caracterizează admirabil epoca actuală.

Fotografia reprezintă pe-un bătrân „trubadur” care delectează trecătorii c'un aparat receptor de T. F. F.

Ce departe suntem de vremurile romantice ale copilăriei, când flănetarul te desăta cu arii demodate și, apoi, îți oferea o „planetă” din ciocol papagalului.

Azi, flănetarul modern are un radio și distrează lumea cu ultimile noutăți din Londra, Paris sau New-York — În urma incidentului petrecut între d-nii Leon Biju, pictor și Petru Comarnescu, critic de artă, a avut loc o eșire pe teren, în care s'au schimbat două focuri. Adversarii s'au împăcat pe teren.

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrise, reviste, cărți, informații, e.t.c., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5-6.

Melomanii



— Tată, câte simfonii are Beethoven?
— Trei: „Eroica”, „Pastorală” și „Simfonia IX-a” —
(L'Excelsior)

Visul dezarmării



Singurele arme permise: acele care dau viața.
(Le Journal)

Evenimentele din China



— Papa, de ce-s așa de mulți militari pe străzi?
— Din pricina războiului civil...

A apărut

„Lectura” No. 113

— Floarea literaturilor străine —

PAUL MAYER

Fata din Halole Parisului

trad. de R. CLEMENTE

Lei 5. — Scrierea completă

La chioșcuri și librării

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Cinematograful și armonia socială

Este evident că armonia socială și internațională cea mai pură și cea mai solidă a realizat-o cinematograful. Ducea și spălătoreasa fraternizează în estetica filmului, care e una și nestrîbtă la San-Francisco ca și la Bazargic. Această estetică în adevăr comună tuturor claselor și tuturor neamurilor cultivate ale pământului are, între altele, și superioritatea sincerității.

Acum o sută de ani și mai bine, clasele stăpânitoare, sau cel puțin intelectualii lor, descopereau așa numita poezie populară, și manifestau pentru dansa acel entuziasm care se poate vedea încă și astăzi înepenit prin manualele de literatură. Burghezia, liberală pe atunci și demofilă, instaura, pătrunsă de umanitare emoții, cultul claselor oropsite. Printr-o gloriificare de lux trebuiau explorate, și pe tărâmul culturii, păcatele seculare ale asupritorilor. Avântul de atunci al literaturii burgheze a fost sincer, fără indoială, — literații sunt uneori oameni în adevăr naivi. În Anglia și în Germania, poezia claselor conducătoare a căutat să se încuscrească serios cu poezia populară cea proaspăt descoperită. Franța, singură n'a cunoscut aproape de loc renovarea lirică prin ingrediente populare: legătura cărțurilor cu literatura populară s'a mărșănit acolo la domeniul studiului teoretic. Francezii și-au păstrat imperturbabil poezia lor pur cărturărească. Și poate, făcând astfel, au dovedit mai multă prudență și gust mai sigur decât alte neamuri. Fiindcă n'a trecut prea mult și dezbinarea literară între cei de sus și „popor” reapăru așa cum fusese înaintea crizei de adorație pentru poezia populară. Astăzi învățații vor să anuleze tot ce crezuse acei ce acum un veac se îndrăgostise de această poezie; și se decretează că nici Homer, nici poemele epice din evul mediu nu sunt poezie populară, ci, — simțiti violența contrastului! — poezie de curte, de clerici, făcută de oameni de meserie și pentru cei de sus. Și unii învățați urmăresc să probeze că multe cântece care trec drept populare sunt simple deformări de poezie cărturărească. Este prețios să ne amintim că, în aceiași vreme, pe partea politică și socială, burghezia se dezbracă treptat de stilul demofil, și își temperază până la răceală pronunțată dragostea de popor, sau caută să-l „cultive” în sensul ei, fără a se mai teme că va altera puritatea geniului popular.

Dar nu se poate susține, cred, că poezia populară, chiar în culmea prestigului său, a avut vreodată putere să unifice armonios sensibilitatea estetică a claselor sociale așa cum a reușit să facă cinematograful.

Miorita se citește la sezoane culturale și se citează în saloane. Dar comuniunea între sufletele claselor se îndepărtează în fața ecranului care desigură Dansatoarea Tarului sau Amorul imi e viața, amorul imi e moartea.

Cinematograful a dat claselor de sus curajul de a avea, pe față, gusturi populare. Prin ce farmec? Prestigiul noutății tehnice a îmbăt oare lumea bună până la o atât de scandalosă uitare a oricărei demnități de cultură? Ce s'a făcut strictul bun gust aristocratic? Pudicitatea severă a literaturii finii nu mai e vrednică a ține în frâu pe profani? Cum se face că melodrama, folietonul „pour concierges” au ajuns valabile pentru toate păturile și sferelor sociale? — Așa întreabă oamenii care au rămas cu nasul în cărți — în cărți mai mult vechi; și poate încă, mai cu temperament întreabă astfel acei care respectă ostentativ cărțile obligatorii fără să le citească.

Un părinte, om de cultură puțin obișnuit, care jură numai pe clasici și pe „les meilleurs d'entre les modernes”, controla scrupulos lecturile fiului său. Clasicii, clasici, înainte de toate! Într-o zi surprinde pe băiat cetind lacom fasciculele unei colecții de odioasă celebritate — Nick Carter!... Tânărul este mitraliat cu eloquentă teribilă a indignării culturale, și primește în cap apologia, mai vehementă decât oricând, pentru clasicii puri, antici și moderni. Fasciculele scandaloase sunt, negreșit, confiscate pe loc. Câteva zile mai târziu tatăl clasicist e surprins de o rudă devorând fasciculele confiscate, și denunțat glumelor nemiloase ale familiei întregi. Întâmplarea aceasta, veche de un sfert de veac, imi vine în gând de câte ori văd năvala de lume bună la intrările cinematografelor. Faptul acela vesel cuprindea sămânță de revoluție estetică.

Literatura cea bună, susținută în școli și academii cu tonicele prestigioase dar puțin eficace ale criticii elegante sau erudite, a intrat într-o alarmantă criză de elabiciune. Oamenii nu vor gândire complicată; li s'a făcut silă de probleme psihologice, de tragedii interioare trăite adânc, cu gura strânsă și strâmbă de un zâmbet amar și nobil; și au pierdut răbdarea de a-și înghiți plictiseala. Le e pofă de spectacol, de mișcare văzută, de aventură. Tatăl literat care a căzut în ispită romanului de bandiți, ceda unei nevoi elementare: ceda plăcerii de a-și stimula atenția prin precipitare de întâmplări variate, violente, neprevăzute. Și tocmai: cinematograful a deslănțuit în toată lumea curajul acestei plăceri. Estetica naturală se răzbumă.

Și ce erau spectacolele aranjate atâți ani de Bataille, Bernstein și alți harnici furnisori de teatre după o specială estetică actoricească — ce erau decât o pregătire pentru melodrama filmului? Iar François de Curel, bărbatul grav care speria publicul și criticii cu dramele lui „grele de gândire”, s'a dat, fără multă greutate, la confecționare de spectacole cu voluntarii eroici, profesori spioni și prințese aventuroase, croite întocmai după idealul cinematografic.

Publicul european se perfecționează în candoare. — Textul, totdeauna prea literat, al dialogului de teatru, îl impacientează: explicația scurtă proiectată pe panza luminată, cu litere de jumătate metru, îl umple tocmai bine sufletul și spiritul, oricât de plebeie ar fi literaricește. Și astăzi nu mai face mofturi înainte de a ceda acestei mulțumiri.

În sfârșit, era inevitabil să exercite și America măcar o influență estetică în Europa. Societatea americană este, cum se zice comun, o societate fără clase, sau a-

proape. În domeniul culturii spirituale și al gustului omogenitatea e, se pare, cu deosebire perfectă dincolo de Atlantic. Filmul, artă dictată de lume bună, trebuia să ducă pretutindeni efectul acela de minunată armonizare socială despre care am vorbit la început. Toată cultura umanistă n'a fost în stare să dea în sute de ani, rezultate cât de puțin comparabile cu acest efect brusc și ecclatant umanitar al teatrului electric, sculptor și sfărător.

PAUL ZARIFOPOL

CINA

In frig și noroi
Trec hoții 'n convoi, câte doi,
Cu lanțul târâs de picioare,
Muncindu-se par'că n' mociți de sudoare.
Fiertura e gata.
E seară. E ploaie.
O lingură grea, cât lopata,
Dă ciorba din două hârdaie.
Câtiva au uci,
Câtiva ispășesc ori un furt, ori un vis.
Tot una-i ce faci:
Sau culci pe bogății sau scoli pe săraci.
Livizi ca strigoi și sui,
Strâmbați de la umeri, din sold și picior,
În blidul fierbinte, cu aburi gălbui,
Iși duc par'că sângele lor.

Văcărești, 1918.

T. ARGHEZI

Gânduri

Nu mă iubește nimeni? — Ei bine, eu mă răzbum iubindu-i pe toți.

Carlo Dossi

Taina este sufletul marilor acțiuni.

Dante

Nu poți face un pas pe pământ, fără să nu găsești o datorie de împlini.

J. J. Rousseau

Nu mai munca veselă, liniștită și rodnică poate da vieții, tot gustul ei.

Jules Payot

Sunt oameni a căror prezență ne face fapta mai mare și sunt alții în prezența cărora fapta noastră își pierde strălucirea.

R. Eucken

Eroul e un mistic practic, care a știut să ridice un colț din vălul pe care natura l-a aruncat asupra adevărului.

J. P. Shipley

Dacă fiecare nu s'ar interesa atât de mult de sine însuși, viața ar fi atât de puțin interesantă, încât nimeni n'ar mai putea-o îndura.

Bate-ți joc de atacul simțurilor tale ca de săvârșirea unui furt îndreptat împotriva ta de către tine însuși.

Creștinismul ne învață că „moartea a pătruns în lume prin păcat”. Dar moartea nu e decât expresiunea exagerată și grosolană a întregii continuități a vieții. Astfel, ar fi mai adevărat să se spună că lumea nu există decât prin păcat.

A. Schopenhauer



E. Delacroix

Liberta'ea chemând poporul la baricade

Oameni și papuși

— N'ai dreptate... Nu ei vorbesc. Tot dumneata vorbești prin gura lor.

Așa mi spunea într-o seară d. Ibrăileanu, după ce ascultase câteva pagini dintr-o veche lucrare literară, pe care după mulți ani m'am hotărât s'o scot din nou la lumină și a cărei factură îmi inspiră încă astăzi lungi ezitări și scrupule grave.

Discutam despre forma și caracterul unui dialog în cuprinsul căruiu exprimam un conflict, sufleteș, în concepția mea, conflictul acesta n'avea însă o notă personală și incidentală; el punea față în față pe reprezentanții a două concepții opuse, a două mentalități incompatibile, a două lumi diferite. În situația dată, interlocutorii mei deveneau astfel tipuri reprezentative, aproape simbolice; discuția lor nu putea dar fi reconstituirea „sur le vif” a unei conversațiuni obișnuite, ci o formă de expunere a două sisteme de gândire, opuse unul altuia. Pentru mine dar, dialogul acesta îndeplinea, până la un punct, funcțiunea unui mijloc artistic, a unei licențe literare, a unui procedeu tehnic.

Întrebarea era însă, dacă în nuvelă sau în roman dialogul poate uneori fi conceput și utilizat astfel.

Așa, cel puțin am pus-o noi în seara aceea, stând laolaltă în jurul mesei lungi din sala de redacție a „Vieții Românești”.

Eminentul critic nu mi opunea propriu zis o opinie contrară, dar îmi propunea să pusesem în gura eroilor mei fraze de o construcție prea literară, — și poezul Topriceanu era de partea sa. Eu însumi recunoșteam oarecare lipsă de grijă în ceea ce trebuia să dea viață dialogului, că adică nu reușisem să fac ca fiecare din interlocutorii mei să se exprime în forma specifică adecvată psihologiei sale proprii, — dar pretindeam că lucrul nu oferea decât un interes secundar. Ionel Teodorescu era alături de mine pentru liberă alegere a mijloacelor artistice. Singur Demostene Botez zâmbea îngăduitor și enigmatic.

Acasă, am revăzut dialogul, l'am retușat pe cât mi-a fost cu putință, asigurându-i intrucâtva relieful și culoarea. Dar problema în sine m'a preocupat câteva timp încă, ceea ce m'a determinat să meditez mai mult asupra ei.

Antichitatea a cultivat dialogul ca gen literar și didactic. Unele din operele lui Platon, Lucian, Cicerone, Tacit... construite în această formă, — au rămas încă astăzi, adevărate modele de expunere în materie de filozofie și dialectică. Și genul n'a dispărut nici în epoca modernă și contemporană. Erasme, Voltaire, Fontenelle, Diderot, Renan, l'au întrebuințat cu artă și distincție, dovedind astfel că el rămâne, oricum, forma cea mai comodă pentru a exprima în anumite materii o diversitate de opinii sau de sentimente. În fine, unii autori contemporani ca Gyp, Michel Provins, Georges Courteline și alții, l'au adoptat ca o formă intermediară între nuvelă și comedie.

Dar dialogul incidental, episodic, în nuvelă și roman, e cu totul altceva. El nu mai constituie o formă literară, cu ajutorul căreia autorul să-și poată exprima sentimentele și ideile proprii, — ci un fragment din mișcarea vieții, un episod într-o acțiune determinată, o construcție de imaginație cu elemente din real — numai din real.

E adevărat că cei mai mulți din eroii marilor romane, așa ceva din psihologia creatorilor lor. Astfel, intrucâtva, Levin din „Ana Karenin”, e Tolstoi însuși; Monsieur Bergeret, as-i înșuși Anatole France; în Adolphe recunoaștem suflul

lui Benjamin Constant, iar în Werther, regăsim tinerețea lui Goethe. Cu chipul acesta, prin gura tuturor acestor personaje, vorbesc chiar autorii respectivi. Dar asta e altă chestie. Scriitorul e liber să-și aleasă modelele sale de unde crede, chiar imprumutându-și în tot sau în parte propria personalitate, — după cum nimic nu-l poate opri să creeze pe de-a ntregul, sintetizând anumite tipuri concrete. E de ajuns ca creațiunile sale să aibă viața lor proprie, să se miște, să cugete, să iubească, să urască. Intocmai ca și cum ar face-o dacă ar trăi aievea, iar când vorbesc, să vorbească ei, și nu se simtă că vorbește altcineva dela spatele lor.

Chestia dialogului episodic rămâne delicată și grea. În acea curioasă și interesantă lucrare, de curând apărută, care poartă acest titlu sugestiv și simplu „Aparté”, Jacques de Lacretelle face următoarea mărturisire: „Când am început să scriu, evitam dialogul, care îmi părea vulgar ori de câte ori era adevărat, dar care devenea fals și literar, ori de câte ori căuta să iasă din vulgar. Astfel, nu întrebuințam convorbirea decât pentru a indica, prin unele ticuri ale expresiei, gradul de calitate al personajului, origina sau educația lui”.

Aprehensiunea aceasta e foarte naturală. Nu oricând, poți reda într'un roman, toată realitatea brută a vieții, — în orice caz, niciodată fără anumite rezerve. Nu e deajuns deci, ca o scenă să fie reală, pentru ca ea să fie acceptată în literatură fără nici o atenționare. În artă adevărată intră oarecum selecționat, despoiat de multe lucruri improprii, — așa putea spune, purificat, idealizat; el e metalul pur, rămas după ce s'au înlăturat toate scoriile scoase la suprafață prin fuziune.

E drept că de cele mai multe ori, dialogul „adevărat”, e vulgar. Dar orice încercare de a înălțura această vulgaritate, are de consecință, ca el să devie fals și literar? Nu, de sigur. Totul se reduce la o chestie de măsură, de tact, de abilitate.

Nici Jacques de Lacretelle de altfel, nu rămâne la primele lui sentimente. „Astăzi mi-am schimbat părerea”, spune el mai departe. „Cred că efectul unei revelații psihologice e mult mai atenuat când decurge dintr-o explicație decât când e scos dintr-o scenă. Și apoi, — e așa de amuzant lucru să faci un dialog, să fii în același timp mai multe personaje, să te scoli și să te așezi, să faci gesturi opuse, să te încorporezi în același timp în mai multe ființe!”

Dar toate acestea nu spun nimic. Lacretelle vorbește ca un artist care a reușit să învingă dificultățile meșteșugului său și care se amuză să le braveze, ori de câte ori i se prezintă ocazia.

Despre tehnica literară a construcției dialogului, nu știu să se fi ocupat cineva în particular, — deși nu pot crede să nu se fi vorbit până acum. Pentru mine unul, examenul problemei ar justifica adoptarea următoarelor norme generale. Zic norme și nu înțeleg nimic mai mult, — dacă nu cumva chiar aceasta e prea mult.

Dacă e vorba de o scenă, la care iau parte personaje obișnuite în situații comune, acestea trebuie să vorbească, pe cât posibil, așa cum vorbesc toți oamenii de condiția și de calitate lor. Totuși pentru claritate, pentru concentrare, pentru înlăturarea a ceea ce ar fi din cale afară banal, vulgar sau trivial, literatul e în drept să deie expresiilor lor, altă formă decât cea riguros adevărată, cu simpla condiție numai, de a asigura impresia că cei pe care li pune să vorbească

Continuare în pagina II-a

scă, vorbesc ca de obicei, ca'n viața reală. Uneori pentru aceasta, e de ajuns întrebarea unui tic propriu mentalității personajului, unele expresii particulare, caracteristice. Altădată, ceva mai mult; uneori, poate nici atât. Mai aici odată însă în asemenea condiții, realul nu poate fi exprimat fără nici o rezervă.

Dar de îndată ce interlocutorii se prezintă mai mult ca figuri sintetice decât ca simple individualități, (și într-o măsură care variază, toate creațiile literare sunt sintetice), și iarăși, mai ales, dacă vorbele acestora sunt menite să exprime gândirea sau sentimentele unei întregi categorii de oameni, a unei clase sociale, a unei generații, a unei epoci determinate, — atunci lucrul se schimbă. Dialogul rămâne în mod aparent tot episodic, dar esența lui îl apropie de dialogul-gen al celor vechi. În asemenea caz, libertatea artistului e cu atât mai mare, cu cât personajii au mai mult valoarea unor creațiuni simbolice. Iar expresia specific personală a celui care vorbește, înțelege de a mai fi o strictă necesitate, — pentru că aici adevărul nu mai stă în expresie ci în idee.

Astfel, Toine al lui Guy de Maupassant, poate vorbi la fel cu orice țărăn normand — și chiar trebuie să vorbească așa. Tot astfel trebuie să vorbească toți blajinii moldoveni ai lui Mihail Sadoveanu. Dar ar putea spune cineva că modul cum eugetă și cum se exprimă unchiul Anghel al lui Panait Istrati, ar fi literar și fals, deși în viață e cu desăvârșire imposibil să găsim un simplu cărciumar de țară, vorbind așa de frumos și mai ales gândind și filosofând așa de sănătos ca el?

Tot secretul stă dar în acel spirit de măsură de care am amintit, adică în abilitatea și în arta cu care scriitorul reușește să deie impresia adevărului. Secretul acestui lucru n'ar putea fi exprimat în nici o formulă și în nici o regulă strictă. Închis în sufletul artistului îl formează unul din mijloacele lui permanente de realizare și de creație.

EUGEN HEROVANU

Schopenhauer și femeia

Femeile, spune Schopenhauer, rămân toată viața lor niște copii.

La femei rațiunea ajunge la o dezvoltare completă abia la optsprezece ani, în vreme ce la bărbat ea nu sfârșește de-a se dezvolta decât la douăzeci și opt.

Femeia n'are așa dar decât o rațiune de optsprezece ani, foarte strict măsurată. De aceea ea nu vede decât numai ceace este cu totul sub ochii ei, — adică prezentul, iar viitorul, ca și trecutul, îi scapă — la aparență drept realitate, și lucrurilor celor mai însemnate, le preferă nimicurile și prostiile. Suferă de miopie intelectuală și nu vede niciodată nimic. Risipa ei merge câte odată, până la nebunie, căci în fundul inimii sale, rămâne convinsă că bărbatul au fost creați și aduși în lume ca s'o slujească, să câștige bani, și să-i dea ei să-i cheltuiască.

Dacă în timpul vieții bărbatului, femeia este împiedicată să-i risipească banii, se despăgubește după moartea lui!

Ceeace le întărește convingerea că nu sunt pe pământ decât numai ca să cheltuiască, este că bărbatul lor le dau bani și le lasă să orânduiască toate cheltuielile casei.

Femeile n'au nici sentimentul dreptății, nici natura lipsindu-le de putere, le-a dat viclenia pentru a le ocroti slăbiciunea. Înșelătoria și minciuna sunt la ele defecte din naștere.

După cum leul are dinți și ghiare, după cum elefantul și mistrețul au coții, taurul coarne, sepiă lichidul ei negru, — femeia are prefăcătorie, înșelătoria și minciuna.

A apărut

„Lectura” No. 114

— Floarea literaturii străine —

MICHEL CORDAY

Aviatorul

trad. de Ana Niculescu-Codreanu

Lei 5. — Scrierea completă

La chisnari si libari

Cino-Revista-Carnaval

„Marele Mut” care e și „Marele Burghiez” al erei noastre — Cinematograful — triumfă asupra teatrului. Însă, la rândul său, e bătut de Revistă și de Carnaval. Cine a văzut masele populației din Paris cu ocazia Carnavalului (de „Mi-Carême”—„Lăsatul Secului” al nostru), cine stie să vadă care anume elemente iau parte la serbările de stradă ale tuturor anotimpurilor (de la Paris, de la Biarritz, Riviera, etc., — acela își poate da seama de faptul, luxul și cheltuielile din ce în ce mai mari, cu care Majestatea Sa Multimea, petrece, „câmpenește” sau nu — la cele mai variate ocazii și sub cele mai fantastice pretexte. E Multimea, care ascunde într'însa tot felul de grade de cultură, până la „trogloitiții civilizației”.

Teatrele rămân tot mai puțin populare — din cauza cinematografului. Dar și acesta se resimte de refluxul multumii și al mijloacelor bănești, care se îndreaptă progresiv și neîncetat spre Revistă și Carnaval. De fapt, Carnavalul nu se mai desfășoară numai în zilele de Mi-Carême: ci și cu ocazia curselor de automobile, a diferitelor „bătăi de flori”, pe străzile, pietele și grădinile orașelor franceze se revărsă aceleași alaiuri frenetice și strălucite, tot mai costisitoare. Contemplarea distractivă a celor mai bune filme, deliciul melomanilor, baletomanilor și amatorilor de artă dramatică, entuziasmul religios dela biserici ca și plăcerea cerebrală și emotivă încercată la conferințele frumoase, la expozițiile de artă, — toate cedează pe rând în fața apariției triumfale a Revistei și a Carnavalului permanentizat.

Cu toate că această întorsătură a culturii e încă foarte îndepărtată în ce privește multimea din România. Se poate închipui și în București viitorului o asemenea schimbare: în prealabil i-ar trebui publicului românesc să treacă oarecum prin faza saturației teatrale și să se pomenească cu dinții cam sterpeziți cu Cinema, — atunci abia s'ar accentua pofa stridentă pentru Revistă — în lo-

Moartea funcționarului

Într-o seară foarte plăcută, Ivan Dimitrici Cerveacov se așază într-un scaun de rangul al doilea și urmărea cu binoculul „Clopotele din Corneville”. Se uita și se simțea în slava cerului. Dar de odată... În povești întâlnești mereu astfel de „Dar de o dată”. Scriitorii au dreptate, viața e plină de lucruri neașteptate... Dar de o dată s'a înroșit la față, ochii i s'au întors în sus, respirația i s'a oprit, ...a lăsat binoculul, s'a plecat puțin și... hăpau!!! A strănutat, după cum vedeți. A strănuta nu e interzis nimănui și nicăieri. Strănuta și țărani și comisarii de poliție, ba câteodată strănuta chiar consilierii de stat. Toți strănuta, și Cerveacov nu s'a simțit deloc stingher, de asta: se șterse cu batista și, ca om politic, se uită împrejurul lui, să vadă dacă n'a supărat pe cineva. Dar acum începu să fie stingherit: Văzu că bătrânul care stetea în fața lui șoptea ceva, și se stergea stăruitor pe chelie și pe ceafă cu mânușa. Și bătrânul era generalul Brijalov, în serviciul drumurilor de fier.

„L'am stropit!” se gândi Cerveacov. Nu e șeful meu, e străin, dar totuși nu-i frumos. Trebuie să mă scuza.

Tuși, își scoase pieptul în afară și șopti la urechea generalului:

— Iertați-mă, Excelență, că v'am stropit... fără voie.

— Nu face nimic, nu-i nimica...

— Zău, scuzați-mă! Vedeți... eu n'am vrut!

— Ahh, sezi, te rog, lasă-mă s'ascult!

Cerveacov se rușină, zămbi prosteste și începu să se uite pe scenă. Se uita el, dar nu mai simțea aceiași plăcere. Începuse să-l chinuiească neliniștea. Între acte se apropie de Brijalov, și, adunându-și îndrăzneala, băigui:

— V'am stropit Excelență... scuzați-mă... Eu, vedeți... nu ca să...

— Ah! destul!... Am și uitat, și d-ta una o ții! zise generalul și, plictisit, își mușcă buza de jos.

„Zice că a uitat, și i se vede răutatea în ochi”, gândea Cerveacov și se uita la general cu neîncredere. Nici nu vrea să vorbească măcar. Trebuie să-i explic că eu n'am vrut, că asta e legea naturii. Altfel ar să creadă că l'am scuipat dinadins... Chiar dacă nu crede acum, are să creadă așa când are să-i aducă aminte.”

Sosind acasă Cerveacov povestea nevastei despre grosolană ce făcuse. După câte i se păru, nevasta nu dădu nici o importanță întâmplării; la început se speria, dar când află că Brijalov nu era șeful lui, se liniști.

— Totuși să te duci să-i ceri scuze, zise ea. Să nu creadă că nu știi să te porți în lume.

— Asta-i, vezi! Eu m'am scuza, dar el... mi se pare curios... Nici un cuvânt lămurit nu mi-a spus. Dar nici n'am avut când să vorbim.

A doua zi Cerveacov se îmbracă cu redingota nouă, se tunse și merse la Brijalov, să se explice... Întrând în sala de primire văzu mulți solicitori și între ei pe general, care începuse să primească petițiile. Pe când vorbea cu unii își aruncă ochii și asupra lui Cerveacov.

— Aseară la „Arcadia”, dacă mai țiței minte Excelență, la începutul reprezentăției... eu am strănutat, și țara s'a ureat, v'am stropit... Să-l scuzăm, nu?

— Dar ce prostii sunt astea... Dumnezeu să te înțeleagă! Dumnezeu ca dorești? se adresă generalul altui solicitator.

„Nici nu vrea să vorbească!” se gândi Cerveacov îngâlbănindu-se... Vrea să zică, e supărat... Nu, asta nu se poate lăsa așa... Am să-i explic eu...

După ce generalul isprăvise convorbirea cu ultimul solicitator și se îndreptă către ușa din fund, Cerveacov făcu câțiva pași spre dânsul și zise:

— Excelență! Dacă îndrăznesc să vă deranjez o fac tot mai din pricina sentimentului de remușcare, ca să zic așa... Nu dinadins am făcut-o, de sigur că singur ați înțeles!

Generalul se posomori la față și făcu cu mâna un gest de plictiseală.

— Dumnezeu, mi se pare, îți bați joc, domnule! zise el trântind ușa după dânsul.

— „Ce bătaie de joc?” se gândea Cerveacov... Nu-i nici o bătaie de joc aici! E general, și nu poate pricepe atâta lucru! Dacă e așa, n'am să mă mai scuza față de un așa fanfaron! Să-l la dracu! Am să-i scriu o scrisoare dar de venit n'am să mă vin! Zău, nu mai vin!

caluri acoperite — și pentru Carnavaluri — în plină stradă. „Revue”-urile pariziene au și devenit „super-revue”-uri sau ultra-reviste. Folie-Bergère, Moulin Rouge, Casino de Paris, Palace, Concertin Mayolles și altele — cheltuesc pentru reviste cel puțin cât costă cele mai scumpe scenarii de filme; și le joacă zilnic timp de 6-9 luni sau și un an. Mii de pictori, artiști, costumi, electro-tehnicieni, pompieri, croitori, coafori, fotografi, etc., plus zeci de mii de lucrători sunt ocupați la confecționarea revistelor. „Revue”-urile sunt universale, eșite din limitele înguste ale scenei. N'au nevoie de entitatea timpului, tocului și acțiunii. Lumea reală e împletită cu fantezia, tablourile se schimbă între ele cu înțeleasă cinematografică, trucurile — ca și în filme. Regizorii nu cunosc aci imposibilități. Disciplina și coordonarea acțiunii, precizia fiecărui pas și sunet — ne fac să credem că mișcările acestor sute de figuri nu sunt decât produsele fanteziei noastre. Sub mii de becuri cu lumini multicolore, în spațiu de trei dimensiuni, figurile vli încep să pară apariții deșteptate de farmece.

„Nebunia zilei” în 2 acte și 45 tablouri ocupă 500 de femei (toate frumoase!), 130 de artiști bărbai, și întrebunțază 6000 de costume: istorice, fantastice, moderniste! Doisprezece compozitori au scris muzica acestei reviste; 9 pictori au lucrat machetele decorurilor și schițele costumelor, iar cinci ateliere mari de decoruri și opt case mari de croitorie le-au realizat imaginația! Maestrii de balet ai tuturor națiunilor au montat scenele coreografice. Accesoriile, mobila, pălăriile, cartonajele, covoarele, păpușile mari de modă modernă, etc. au fost furnizate de zeci de case, celebre în branșa respectivă.

„Sarbarea din Versailles (1662)” pe fondul unor decoruri uluitoare împodobite de imense gobelini, arată succesiv armatele: franceză, turcă, indiană, engleză și romană, care apoi se unesc într-un „carroussel” de o frumusețe neînchipuită multumită regupării artistice a figurilor femeesti acoperite de colifur argintii și aurii, de cuirase, sulțe și scuturi sculptoare. În actual al doilea apare „grădina de iarnă” dela Versailles: gratiile gardului de fontă sunt sprijinite de stâlpi de marmură, compusi

Așa gândea Cerveacov mergând spre casă. De scris, n'a scris nici o scrisoare generalului. S'a gândit, s'a gândit, dar scrisoarea n'a putut să scrie. Așa că, a doua zi, a trebuit să meargă iarăși, să se mai explice.

— Eu, ieri, venisei să vă deranjez, Excelență, — băigui el, când generalul ridică ochii întrebători asupra-i — nu ca să răd de Excelența Voastră, după cum ați spus. Eu mă scuza pentru că, strănutând, v'am stropit... Dar să răd, nici nu mi-a trecut prin minte. Cum să îndrăznesc să răd? Dacă am răde așa, atunci, care vrea să zică, nici un respect față de persoane n'ar mai rămâne...

— Ieși afară!! strigă generalul, învințindu-se la față și tremurând.

— Ce doriți? întrebă șoptind Cerveacov, galben de spaimă.

— Ieși afară!!! repetă generalul bătând din picior.

Cerveacov simți că i s'a rupt ceva în pânțele. Ne mai văzând și ne mai auzind nimic se îndreptă către ușa, ieși în stradă și porni legănându-se... Mașinaliceste se întoarse acasă, se culcă pe divan fără să-și desbrace redingota și... muri.

Din rușește de S. D. G.

Anecdote

Francezul, ascultând o anecdotă, răde de trei ori: când anecdota îi este povestită, când povestitorul îi mai dă explicații, și când el însuși își asimilează „sarea” celor povestite.

Germanul, în cazul similar, răde numai de două ori: când ascultă anecdota și când i se mai dau explicații, fiindcă fără explicații nu înțelege anecdota.

Englezul, răde numai o singură dată: când ascultă. E inutil să i-se mai explice anecdota: tot nu o va înțelege.

Evreul, ascultând o anecdotă, nu răde, fiindcă... el cunoaște de mult toate anecdotele.

Într-o școală sovietică din Rusia se face selecționarea tîntingentului de școlari: elementele burheze sunt descoperite și eliminate. Un comisar special întreabă pe un elev:

— Ivanov, cine au fost părinții dumitale?

— Tata — funcționar, și mama — fiica unui preot.

Ivanov e eliminat din școală din pricina obârșiei sale burheze.

— Următorul. Cine au fost părinții dumitale?

— Mama — fiica unui învățător, și tata — ofițer.

Aceiași decizie.

Se apropie al treilea.

— Cine au fost părinții dumitale?

— O țărancă și doi muncitori, — răspunse băiatul.

Un comunist, un cetățean în afară de partide și un evreu vorbesc pe tema: unde ar dori fiecare să fie îngropat după moarte.

Comunistul zice: — Aș vrea să fiu înmormântat lângă mauzoleul lui Lenin.

Cetățeanul a-politic: — să mă îngroape în cimitirul mănăstirii Sf. Alexandru Nevski.

Evreul tace. Ceilalți îi întreabă: — Unde ai vrea să fii pus?

— Evreul răspunde după o răgândire:

— Aș dori să fiu pus alături de Sonia Timperovici.

— Cum așa? Dar Sonia Timperovici e încă în viață.

— Ei și ce dacă e în viață? Dar eu sunt mort?

Intre surzi:

— Unde te duci? La pescuit?

— Nu. Mă duc la pescuit.

— Așa? Credeam că te duci la pescuit...

Soț tandru.

„Soția mea cântărește acum optzeci de kilograme; se duce în fiecare an la Carlsbad și scade cu câte opt kilograme; în zece ani am scăpat de ea!”

Suricara. — Mi se pare că jos, la etajul întâi, sunt musafiri!

Frățiorul. — De unde știi?

Suricara. — Mama face haz de glumele „lui” tatal...

Cărți cari trebuiesc citite:

recomandate de Bibliofila, Strada Wilson No. 1 (Palatul Fundației Carol)

CARTI FRANTUZEȘTI

Arthur-Lévy. Napoleon intime d'après des documents nouveaux; L'homme du devoir et l'amoureux. — Comte Wodzinski les trois romans de Frederic Chopin. — P. Istrati et J. Jechouda, La famille Perlmutter. — J. B. Labal, La comédie ecclésiastique. — Pierre Mac Orlan, Sous la lumière froide. — Marcel Prevost, La retraite ardente. — A. de Hersey, Christophe Colomb ou l'heureux Géniois. — Th. Deloney, Le noble metier. — P. J. Jouve, Le monde désert. — Romain Rolland, L'âme enchanter. L. Anette et Sylvie; II. L'été; III. Mère et fils.

A. Fabre-Luce, Locarno sans rêves. — Fr. Lefèvre, Une heure avec... 4-e serie. — Kou Hong Ming et Fr. Borrey, Le catéchisme de Confucius, Contribution à l'étude de la Sociologie chinoise. — René Guénon, Le roi du Monde. — Papus A. B. C. illustré d'occultisme. Avec 219 fig. et tableaux.

Ediții de lux:

M. de Voltaire, La princesse de Babylone. Illustré par Barte, Alfred de Musset, Lorenzaccio. Hors texte en couleur de Barte.

Jean Royère, Baudelaire, Mystique de l'amour. (Etude suivie d'une classification nouvelle). — Alfred de Vigny, Poésies complètes. (Edition décorée de compositions dessinées et gravées sur bois par Louis Jou). — Paul Verlaine, Poésies complètes. (Col. des Poètes maudits). — A. France, Madame de La Fayette. III. par Edy Legrand.

CITITI: Vient de paraître, revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonamente se fac prin Bibliofila Str. Wilson No. 1, București. Prețul unui abonament lei 100 pe an în loc de lei 360.

CARTI GERMANE:

Ossendowski Ferd., Japanische Erzählungen; Schatten des dunklen Ostens; Im sibirischen Zuchthaus; Im dem Dschungeln der Wälder und Menschen; Tiere, Menschen und Götter; Flammendes Afrika; Unter dem Gluthauch der Wüste.

Bryan G., Edison der Mann und das Werk. Cum a devenit vânzătorul de ziare, telegrafistul etc. cel mai popular inventator al Americii. Descrierea originii și a realizării marilor invențiuni ale lui: a gramofonului, a telefonului, a mașinii de scris, a becului electric, a cinematografului etc.

Bolt K., Handwörterbuch des Kaufmannes — Lexikon für Handel und Industrie. Prima enciclopedie completă pentru comercianți, care dă răspuns repede și sigur, la toate chestiunile de ordin comercial și referindu-se la economia politică, cunoașterea mărfurilor, geografia economică, drept comercial, tehnică, etc.

Hoss E. A., Das Buch der Gesellschaft. Această operă principală a cunoscutului sociolog american înlocuiește o bibliotecă întreagă. Ea este ghidul care ne dă informații exacte asupra chestiunilor lumii sociale a trecutului și a prezentului.

Methode Meriner, englisch, französisch, italienisch, spanisch. După această metodă psihotehnică, care se bazează pe rezultatele cele mai noi ale psihologiei experimentale se poate învăța o limbă străină în câteva luni, consacrandu-se numai câteva ore săptămânal studiului ei, fără să fie nevoie de a învăța pe din afară cuvintele și regulile gramaticale.

Stahl Fr., Weg zur Kunst. În această carte Fr. Stahl își păstrează mult apreciatul său stil clar, evitând toate expresiunile tehnice și prezentări teoretice ale materiei tratate.

Schimb de cărți: Orice carte germană cumpărată dela Bibliofila, o luăm înapoi în termen de 10 zile dela data cumpărării, dând în schimb alte cărți în valoare de 75 la sută din valoarea plătită.

Afară de cărțile bibliofile și curente anunțate mai sus cât și o bogată colecție de estampe vechi și moderne la Bibliofila, Str. Wilson No. 1, se găsesc sau se poate procura orice carte de literatură sau de știință în toate limbile și în condițiile cele mai avantajoase.

Comenzi din provincie se efectuează contra ramburs în schimbul unui acot corespunzător.

THOMAS HARDY

este astăzi, incontestabil, cel mai mare romancier al Angliei, și renumele lui este de mult universal. Totuși, la noi nu e cunoscut decât de cititorii de literatură în limbi străine. Pentru întâia oară apare în românește o traducere din Thomas Hardy.

MICILE IRONII ALE VIETII

Sunt două nuvele cari reflectează în ele întreaga personalitate a marelui scriitor: stil simplu, întâmplări obșnuite, dar dramatizate profund de ironiile așa de cîndate ale soartei. D. D. I. Suchianu le-a redat în românește cu multă artă.

Biblioteca „DIMINEAȚA” No. 78

Prețul 6 Lei

PLASTICA

Tragicul în opera lui Șalom Alechem

„Le comique est vite douloureux quand il est humain”.
Anatole France

Oarecum fragmentată în incoerențe de stil, oscilând între volumul plin care numai în portrete și în puține din celelalte lucrări se realizează — și plasticitatea luminoasă și nouă a basoreliefului, — opera sculpturală a lui Corneliu Medrea distinge în expoziția sa dela Ate-neu, lucrări construite cu artă, și cari mărturisesc o în-trospectivă deosebită.

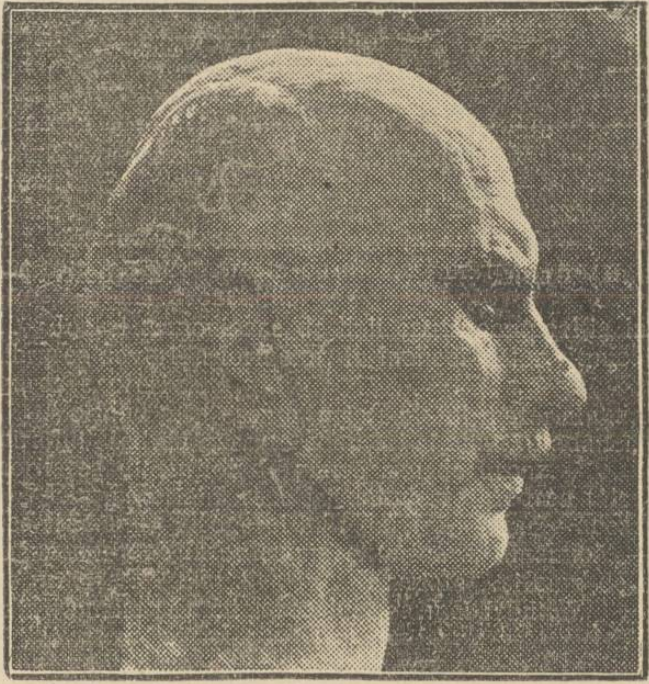


C. Medrea Muză (Bronz)

Jocuri armonioase de linii caută compoziția în echilibrarea severă a formelor, în încheierea lor ritmică și vi-guros expresivă.

Vorbind prin esența, prin suflul materialului, sculp-tura lui Medrea găsește adaptări și afinități adânci, în so-noritatea glasurilor de piatră sau de bronz.

Din materialul rece își dăltuiește Medrea tălcul ade-sea frământat al operei lui; dar frământarea aceasta ră-mâne aproape întotdeauna exterioară, dinamică, — cum se precizează mai ales în „Refugiata”, și cum de supra-fața rămâne și modelarea lui cea mai izbită.



C. Medrea Pictorul Bunescu

Volumul și planurile nu se încrucișează și nu se în-trăpătrund cu impetuoșitatea și aderența undulațiilor lui Han, — deși din ceace alcătuiește stilul atât de personal al acestui artist, Medrea se pare că nu a rămas neimpres-ionat. Și el subordonează detaliul, forme generale; și el aduce în statură seninătatea și monumentalul simbolic.



C. Medrea Primul gând

În portretul lui St. O. Iosif, Medrea împrumută chiar faldurile costumului romantic sau ale togei antice, cari se întâlnesc aproape constant în lucrările lui Han. Le împrumută fără nici-un fel de motivare estetică. Figura lui Eminescu cerea o haină romantică. Nu vedem aceeași necesitate la bustul lui Iosif, care apare astfel banalizat.

Mai degrabă l-am fi văzut pe poetul „Patriarhalelor” în-nălțându-se din piatră, și îmbrăcat în piatră.

Medrea a modelat totuși două originale portrete ale pictorilor Bunescu și Teodorescu-Sion.

Celelalte compoziții, legate mai mult de plan decât de spațiu, au puternice însușiri decorative.

Relieful înfățișează mai mult alegorie decât simbol. Găsim însă într-insul un lirism adesea învăltoir.

Față de doamna E. Serova-Medrea, sculptorul ace-sta aduce o deplină cunoaștere a meșteșugului, mai pu-tine deformațiuni și o egală sensibilitate.

Dăltuirea doamnei Medrea nu cantă cizelarea ma-nierată. Stilul d-sale e tocmai alunecarea sigură a daltei dealungul materiei amorse, înălțurarea sincerității ba-nale și mediocre.

E mai brută în formă, e mai primitivă în linie și în volum, decât Corneliu Medrea, care prin contrast, se vâ-dește și mai mult un liric concentrat.



E. Serova-Medrea Tătăroaice

Din contactul pătimas cu materia plastică ce-și pă-străază totuși calitățile primare, bucuria formei chemată la viață e numai gând și înțeles, în lucrările expuse de acești doi artiști de talent.

H. BLAZIAN

AUTENTICE

RĂSVRĂTITUL

Cei doi băieți al lui Unamuno se certau pentru un lu-cru de nimic și filosoful luând deoparte pe cel mai mic, încercă să-l facă să se supue fratelui mai mare:

— Nu știți că frații mai mici trebuie să asculte de fra-ții mai mari?

Atunci copilul clătănind capul:

— Nu, nu știu. Dacă aș fi știut nu m'aș mai fi nă-scut!... (și lingo a saberbo antes, no nasco!)

CUM SE CREAȚĂ LEGENDELE

Era odată o franțuzoaică, fiica unui mare comerciant instalat la Tunis. Fata luă foarte mult pe tunisieni, că-rona le făcea nenumărate daruri. Sărăcii de prin ma-halale o adorau ca pe o sfântă, deși era o păgână, iar bey-ul din Tunis îi dăruia un sclav arab Bu Abdulah. Dar negustorul întorcându-se în Franța, își luă și fata cu Bu Abdulah și o mărită fără voia ei (căci fata ar fi voit să ia un mahomedan) cu un curtean de seamă. În seara nunții când soțul era gata să intre în camera soției, veni un ser-vitor speriat și anunță că de durere mireasa își dăduse suflul.

Două zile după aceea Bu Abdulah avu un vis ciudat. I se arătă stăpâna:

— Fugi, îi zise ea, fugi din robie. Inapoiază-te în Tun-is și du-te în cimitirul de pe Manubia (Manubia e una din colinele din jurul Tunisului) deschide mormântul lui Sla-min, fostul scrib al beului și ia toate bijuteriile pe care le vei găsi; și le dau ție; cu ele îți vei răscumpăra liber-tatea. Du-te.

Bu Abdulah fugi într'adevăr la Tunis, dar nu avu curajul să pângărească mormântul. Se duse la un învâ-tat care cunoscuse pe tânăra franțuzoaică și îi povesti totul. Intelptul rămase multă vreme pe gânduri. Și lă-sându-se în grija lui Alah, plecă spre cimitirul de pe Manubia și deschise mormântul lui Slamin. Miracol! în mormânt nu găsiră pe bătrânul scrib al beului ci fra-gedă, trandafir, adorabilă, pe tânăra franțuzoaică în-drăgostită de Tunis. La picioarele ei stăteau grămadă bi-juterii de tot felul. Bu Abdulah își răscumpără astfel li-beritatea și și petrecu restul zilelor cântând laude lui Ma-homet și „Manubiei” — căci franțuzoaica luă de-atunci numele colinei unde i se odihnesc osemintele. De-atunci femeile din Tunis se duc în fiecare zi la mormântul Ma-nubiei, socotită Sfânta Iubire și Sfânta amicitiei franco-tunisienne.

O CUGETARE DE GOUNOD

Nimeni nu s'a gândit — nici măcar direcția Operei din Paris care a câștigat atâtea depe urma lui — să cele-breze a treizecea aniversare a morții lui Charles Gounod autorul lui Faust, Mireille, Doctorul fără voce, etc.

Cu cinci zile înainte de a muri, Gounod a scris în al-bumul doamnei Strauss, această cugetare, inedită până azi:

— Trei lucruri nu putem erta vreodată cuiva: binele pe care ni l'a făcut, răul pe care i l'am făcut și răul pe care nu i l'am putut face!...

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5 - 6.

Șalom Alechem ocupă între umoriștii de frunte ai lite-raturii universale, un loc aparte datorită nu numai caracte-rului său specific, ca fond și formă, precum și faptului că li-teratura lui ne pune în contact cu o lume deosebită, dar și prin felul cum el privește oamenii și raporturile între ei, prin sentimentele cu care ia parte la viața și peripețiile proprii-lor lui eroi.

Umorul lui Șalom Alechem nu este uniform și de o factură egală. El nu privește lumea nici cu obiectivismul lui Mark Twain, nici cu tendința de a satiriza ca Gogol sau Dickens. Șalom Alechem judecă oamenii cu compătimire, a-tunci când aceștia o merită, cu îngăduitoare ironie câte oda-tă, totdeauna cu o deplină și omenească înțelegere. El nu a voit să ne arate lumea nici mai bună nici mai rea, ci așa cum este, cu toate scăderile și bunurile ei, așa cum o vede acel care trăiește în mijlocul și nu deasupra ei.

Dându-ne scene din viața evreiască, Șalom Alechem a fost bine-înțeles preocupat de partea lor umoristică, această latură a căutat s'o pună în evidență. Dar în opera sa ele-mentul social — clasa din care își recrutează tipurile, ca-drul în care își plasează acțiunea, natura conflictului îm-prejurur cărui gravitează această acțiune — joacă un rol determinant. Într-o bucată ca „Marienbad”, în care tipurile sunt luate din burghezia bogată evreiască, umorul și ironia lui Șalom Alechem s'au putut manifesta fără reticențe. A-celaș lucru se poate spune și despre o mare parte din po-vestirile sale, dintre care „Doi negați”, „O expropriere”, „Rubedenii” pot sluji ca exemplu.

Atunci când însă Șalom Alechem ni-a dat aspecte din viața micii burghezii evreiești sau din viața declasaților, când și-a luat tipurile din aceste medii, el nu putea să mai privească oamenii și situațiile, numai prin prisma comicu-lui. În bucăți de asemenea inspirații, conflictul dramatic, momentul tragic, a trebuit să apară și încă pe primul plan.

Observator fin și realist, Șalom Alechem și-a dat seama că pentru tipuri ca Tevie sau Menahem Mendel tragicul este un element tot atât de component al vieții de toate zi-lele, ca și comicul. În descrierea vieții unor asemenea per-sonajii, el nu a putut face abstracție de vre-unul din ele-mentele existente.

E fără îndoială comic felul cum eroii lui Șalom Ale-chem privesc și judecă lumea, cum se exprimă ei; dar exis-tența lor și toată lupta pentru această existență e tragică. Răzând de chipul cum gândește Tevie sau Golde, cum vor-bește Menahem Mendel sau Seine Seindl, nu poate să nu în-tristeze toată atitudinea lor față de lumea înconjurătoare și mai ales față de lumea lui Brodsky. Ciocnirile și adâncile divergențe cu această lume, situația lor în fața tuturor che-stiunilor care pot aduce pentru ei o ridicare sau o scoborire socială, îi pune foarte des în lumina tragică în care apar.

Conflictul permanent între mediul social ambiant și lu-mea mic burgheză, determinismul riguros care condamnă, față de întreg mecanismul social, pe reprezentanții acestei lumi la o veșnică capitulare, constituie fondul elementului tragic în opera umoristică a lui Șalom Alechem. Eroii lui, prinși în angrenajul unei societăți al cărei echilibru de forțe îl ignorează, incapabili să opue o rezistență sau să im-pue o schimbare a împrejurărilor, în fața tuturor vicisitudi-nilor vieții, n'au alt reazem decât un optimism naiv sau fa-talismul.

Să luăm numai două exemple: Cine, citind istoria lui Tevie lăptarul — una dintre cele mai bune cărți ale lui Șalom Alechem — n'a răs cu lacrimi, având în acelaș timp viziunea tragicului vieții lui? Tevie s'a luptat toată viața cu sărăcia: a muncit, s'a sbatut, a încercat, a sperat; dar până la urmă, împrejurările au trebuit să-i dovedească că lăptarul Tevie, care ani de-a rândul a dus bogățiile din Jehoupetz și Boiberik brânză, unt și smântână, „toate de prima cali-tate”, trebuie să moară sărac și umil. Scena întâlnirii la Je-houpetz, a lui Tevie cu Menahem Mendel, după celebra afacere, scena din vila lui Boiberik, dela Pedahsur și cu ruda lui Arontschick, moartea Sprinsei, plecarea Hodelei, pregătirile de drum ale lui Tevie „în țara sfântă” sunt în marea lor simplitate, dramatice și emoționante.

Dar tot sbuciumul de înfrigurat al lui Menahem Men-del, cel care făcea comerț cu „Londra” cu „hosulețe” și cu „besulețe”, cu „Putilev”, „Transport” și alte multe soiuri de „acții”, cu trecerile fără tranziție, dela cele mai optimiste așteptări la adevărate dezastre, nu-l tragic? Toată truda și viața de muncă a lui Menahem Mendel nu întristează în aceiaș măsură în care delectează?

Dacă în acele bucăți în care Șalom Alechem și-a luat materialul din lumea mic burgheză, fondul social a împru-mutat literaturile sale elementele tragice pe care le găsim, — trebuie să se nască întrebarea: întrucât viața și condițiile de viață ale acestei categorii sociale cuprind asemenea ele-mente? Să facem o mică digresiune.

Cu cât funcțiunea economică a unei clase sociale se micșorează, cu atât lupta pentru trai a membrilor acelei clase devine mai acerbă, iar conflictele cu mediul social înconju-rător câștigă în amploare și intensitate. Evoluția în ultimii 70 de ani a făcut ca între forțe sociale puternic constituite, cu situații economice bine definite, mica burghezie — marea categorie a intermediarilor de tot felul, micii meseriași, micii funcționari, profesiunile nedefinite — să se găsească într-o continuă decădere.

Gândiți-vă — și aceasta e adevărat pentru ori și ce țară din Europa — la importanța micii burghezii — econo-mică și socială — la mijlocul secolului trecut, în compara-ție cu astăzi! Cu cât, pretutindeni, forțele capitalismului s'au dezvoltat, cu atât procesul de desăgare a micii bur-ghezii s'a accelerat, atingând maximum în faza imperialistă, a capitalismului.

Formată din elemente disperate, fără conștiință de cla-să și lipsite de orice spirit de solidaritate sau de luptă, în-trănsă dependentă economică și socială de clasele supra-puse, mica burghezie la fiecare pas e pândită de pericolul proletarizării sau al pauperismului, pericol căruia din ce în ce mai des îi cad jertfă, masă tot mai mari din sânul ei. Nesiguranța zilei de mâine, continua sforțare pentru a se menține, agitația în care veșnic trebuie să trăiască, lipsurile și privațiunile la care trebuie să se supue, fac ca viața micii burghezii să se miste într-un cadru tragic, comun tutulor claselor care decad. Pentru mica burghezie evreiască — pe care a avut-o aproape exclusiv în vedere Șalom Alechem, pe lângă toate momentele de mai sus, trebuie adăugate și ce-lelalte elemente artificiale, de ordin religios sau național care i fac situația și mai critică.

Pentru a ilustra cele scrise până acum, vom reproduce câteva pasagii și crâmpe din „Istoria lui Tevie”, care poate sluji — din punctul de vedere din care am privit până acu-ma opera lui Șalom Alechem — foarte bine de exemplu.

Tevie, care are o casă grea — șapte fete! — cu ceace

câștigă cu cărușia ajungându-i „să moară de foame de trei ori pe zi, fără să socotească cina”, întră printr-o întâm-plare în vila unui „milionar” din „Boiberik”. „Și eu stam și priveam — spune Tevie — cum mănâncă și cum beau bogății din Jehoupetz. Cu ceace cade aici sub masă copiii mei ar mânca până la Șabes... Doamne, Doamne, tu ești totuși un D-zeu bun și drept. Atunci cum se face că ai dat unuia totul și altuia nimica? Unuia plăcinte și alțuia sărăcie lucie?” Conciuzia la care ajunge însă Tevie, după constatarea acestui contrast social, nu este nici măcar aceia a unei revolte platonice: „Dar pe de altă parte mă gândesc: oare crezi că D-zeu are nevoie de tine ca să conducă lumea? Dacă vrea să fie așa, e că s'a obligat să fie așa, că dacă nu s'ar fi obligat să fie așa, n'ar fi așa”. Echilibrul sufleteș al lui Tevie, pentru un moment deranjat, e restabilit; și el se împacă din nou cu lumea care, în largul ei, cuprinde milio-nari ca Brodski și mizeri ca Tevie... Dar cele opt guri de acasă, dar foamea, dar „sărăcie lucie”? Tevie își dă seama că nu stă în puterea lui să le facă inexistente. El le primește cu resemnare, ca pe ceva care face parte din ordinea natu-rală a lucrurilor. Tevie nu e nici măcar un răsvrătit.

Tevie „vrea să se facă milionar”. Nu vrea să schimbe lu-mea, nu, dar în lumea asta așa cum este, să ajungă și el „un Brodski”. Un vis de om sărac, nu porniri de arivist. Tevie este prea bun și prea atotale înțelegător ca să cadă în ase-menea păcate. El își încredințează economiile — cam 100 de ruble — rubedeniei lui, Menahem Mendel, care „în 3-4 zile, dintr-o hârtie de 100 ruble face una de 300, sau de 600 și de ce nu chiar una de o mie?” ca să-l facă milionar. Prostie, naivitate din partea lui? Nu, pen-trucă el este un om inteligent, un înțelept, un învățat care la fiecare trei vorbe își trânteste un „posuc” sau un „medreș”, dar astă nu-l împiedică să nu judece prin prisma clasei din care face el parte. Nu este visul tutulor oamenilor ca Tevie, să a-jungă bogății, nu printr-o schimbare a raporturilor sociale care să scoabore pe „Brodski” și să înalțe pe un Tevie, ci printr-o întâmplare fericită sau o „spiculație”, vorba lui Menahem Mendel? Ce știe însă un Tevie de resorturile care fac pe Brodski să rămâie Brodski și pe Tevie să rămâie Tevie toată viața lor? Optimismul naiv, dorința lipsită de oricăre motivare serioasă de a face „saltul mortal” dintr-o categorie socială în alta e caracteristică micii burghezii și tutulor de-clasaților.

Menahem Mendel pierzând banii lui Tevie într-o „spi-culație”, drumul care trebuia să-l ducă pe acesta din urmă la bogăție s'a închis. Visul s'a isprăvit. „Și speranța? Și în-crederea? Ei de, tocmai pentru asta, cu cât mizeria e mai mare, cu atât trebuie mai multă încredere și cu cât sărăcia e mai neagră cu atât trebuie speranță mai multă”. Cuvintele lui Tevie reflectează atitudinea unei întregi categorii so-ciale în fața vieții, reflectează mentalitatea resemnaților, a în-vinsilor. Clasa din care face parte Tevie, cu cât îi merge mai rău, cu atât speră mai mult. Este un element de conservare poate această speranță nesdruncinată, dar și elementul prin-cipal care o ține în pasivitate, care îi distruge orice spirit de rezistență, o face o marfă politică ușor de avut și, mai ales, ușor de îngelat.

Dar să ne întoarcem la eroul nostru. În scena finală, când Tevie bătrân, sărac și rămas singur „pleacă în țara lui Israel”, pen-trucă unul din ginerii lui, milionarul Pe-dahsur, având „cunoștință cu guvernatorul” și în casa că-ruia „un Brodski poate să vie, și un Poliakof poate să vie și poate odată — de ce nu! — un Rotschild să vie”, se ruș-nează că are de socru un lăptar, — aci-i tot conflictul între două lumi, între două clase sociale. Șalom Alechem n'a voit să lase nici o iluzie. Un om ca Tevie, la sfârșitul unei vieți de muncă, de sbucium și de sărăcie ese umilit de un parvenit... Intre Tevie lăptarul și „milionarul din Jehou-petz” cum putea însă Tevie să iasă altfel decât învins? Cunoșcând relațiile exacte între categoriile sociale din care fac parte Tevie și Pedahsur, clase care se găsesc la doi poli opuși, felul în care Șalom Alechem își sfârșește cartea e singurul sfârșit și logic și natural.

N'am putea încheia notele de față, fără a face încă o observație. Eroii lui Șalom Alechem din povestiri, ca cele amintite mai sus, ori căt ar fi de comici în manifestările lor, nu cad niciodată în ridicul. Această lipsă de ridicul este una din condițiile esențiale care ne explică pentru ce viața lor ne întristează, peripețiile și suferințele lor ne impresio-nează, pentru ce simțim tragicul situației lor. Bergeret — eroul lui Anatole France — ne inspiră mult mai puțin simpatie, oricât de nenorocit este el în mediul strămt și fără orizont în care trăiește cu multiple neplăceri pe care le suferă. Pe Monsieur Bergeret îl compătimim mult mai puțin, pen-trucă nu e numai nenorocit ci și puțin ridicul.

Dorințele lui M. Bergeret „să aibă legături cu Fa-guet, Doumic sau Pellissier... să-i cunoască, să trăiască cu ei la Paris, să scrie ca și ei în reviste, să-i contrazică, să-i egaleze, să-i întrecă poate”, sau aceea de a fi, din simplu conferențiar de literatură latină într-un orașel de provincie, profesor titular la Sorbona, sunt desigur infinit mai mici față... de dorințele lui Tevie. În toată atmosfera în care tră-este el, în raport cu toată persoana lui, dorințele lui M. Bergeret apar într-o lumină ridiculă, pe când dorințele lui Tevie numai într-o comică. Anatole France nu putea — fără îndoială — să privească decât cu ironie toată frământarea eroului său, dar M. Bergeret cu toate insufi-ciențele și scăderile lui, rezistă și ironiei și ridiculului cu care îl tratează și acopere autorul. Gândiți-vă însă ce ar fi rămas din bietul Tevie, Menahem Mendel sau un alt perso-naj al lui Șalom Alechem de aceeași factură fiind privit prin prisma ironiei incisive a lui A. France? Tevie sau Me-nahem Mendel ar fi fost distruși dela pagina a doua — cea ce ar fi fost cu siguranță păcat.

„Cu cât mă gândesc mai mult asupra vieții omenești, cu atât mai mult cred că trebuie să-i dăm ca martor și ca jude-cător Ironia și Mila”, scrie undeva A. France. Prin prisma prin care a privit viața eroilor de talia lui Tevie, Șalom Ale-chem nu i-a putut da acestei vieți — ca „martor și judecă-tor” — decât mila. Procedând astfel Șalom Alechem a do-vedit un sentiment de pietate față de eroii lui, pietate pe care era dator să le-o poarte.

RADU BOLDUR

CUGETĂRI

Am ajuns în sfârșit, după teribile sforțări, să devin sărac.

Michel-Angelo

E mai ușor să faci legi decât să guvernezi!

Tolstot

Morala publică nu ceartă niciodată pe omul leneș, dar ceartă totdeauna pe omul sărac.

Pierre Hamp

Proiect de logodnă

— „...așa că trebuie să ne despărțim. Ești fată înțeleaptă. Trebuie să le gândești că nu pot face altfel. Nu, nu pot... Tu nu zici nimic?”

— Dacă te vâd hotărât...
— Hotărât! Nu mai pot să rămân așa. Slujba asta a mea e slujbă de copist. Merit ceva mai mult.

— Și eu ți-am spus.
— Știu. Dar n'am găsit. Acum mi se prezintă o ocazie minunată, poate unică în viața mea. Fabricantul Dima îmi dă direcția uzinei, dar pune condiția să-i iau fata. Direcția și pe urmă, bineînțeles, proprietatea uzinei. Ocazie unică. Pot să-i dau cu piciorul?

— E blondă ca mine sau brună?
— Brună. Eram sigur că ai să mă înțelegi. Am treizeci de ani și vremea să mă gândesc și la mine. Îmi trebuie o situație în lume. Tot era să mă însor odată.

— Da.
— Tu să nu-ți faci sânge rău. Să nu mă superi.
— Nu.

— Eu nu ți-am făgăduit c'o să te iau de nevastă.
— Nu.

— Să nu crezi că te las așa. Ți port eu de grijă, mai ales când voi avea banii pe mână... Dar tot mai bine ar fi, pentru demnitatea ta și pentru viitorul tău, să-ți câștigi singură viața... Ce-ai putea tu să faci?

— Știu eu? Ce crezi tu că aș putea să fac?
— Poate ți-aș găsi o slujbă. Dar cu trei clase de profesional... Și lefurile sunt mici în toate părțile...

— Eu zic că mai bine ar fi să lucrezi. Te pricepi bine la croitorie. N'ai vrea să deschizi un atelier?
— Unde?

— Chiar și aici. Chiria e plătită până la sf. Dumitru. Tot ce-i în casă îți rămâne. Eu plec îndată ce se hotărăște logodna. Muți patul în odaia cea mică și aici aranjezi pentru înserat.

— Așa se poate.
— Vezi că ți-am dat o idee bună? Mai târziu am să-ți dau bani să te instalezi luxos. Dar decamdata... Ți port eu de grijă, cu toate că n'am nici o obligație. E drept că te-am luat de-acasă de la părinți, dar a fost cu voia ta. Iar dacă părinții nu vor să te mai vadă acum, eu am să-ți arăt că știu să mă port mai bine... Atunci când vrei să începi?

— Ce să încep?
— Să lucrezi! Cum ai să capeți clienți?
— Știu eu?

— Proprietăreasa n'ar vrea să te cheme? Măcar pentru țelele ei?
— Poate.

— Să-i spui. Pe urmă ți dau un anunț la gazetă.
— Cum vrei.
— Cum vrei și tu adică! Îi dau chiar mâine. Până apare aranjezi casa. Când zici să muți patul?

— Știu eu? Tu când pleci?
— Cum întrebă și tu! Văzică nu-ți pare rău de loc după mine?

— Ba da. Dar am întrebat ca să știu când să mut patul. Tu poate nu vrei să dormi în odaia cea mică. Ai să zici că te înăbuși.

— Nu mă înăbuși. Poți să-l muți chiar de mâine. Eu mai rămân până vâd că te deprinzi cu lucrul, dar vreau ca tu să te gândești numai la tine și la viitorul tău. Pe mine, consideră-mă că nu mai sunt... Slavă Domnului, se găsesc destui bărbați cari să închidă ochii pentru o greșală de fată tânără... N'aveai nici săisprezece ani când ai venit cu mine. Când ai acum? Nouăsprezece... toată viața ta înainte. De ce să juri că n'ai să te măriti? Eu cred dimpotrivă... Pe mine ai să mă uiți cu totul, dar cu totul, nu-i așa? Nu răspunzi?... Elenuțo!

Se suci puțin și întoarce capul pe pernă. Sub lumina candelii, chipul prietenei lui era liniștit și zămbitor ca o poză de carte de copii. Nu îndrăzni să-i desfacă brațele pe cari ea i-le înfășurase după gât tot timpul cât vorbisera. Se temea să n'o deștepte și rămase așa, cu capul plecat sub jug, treaz și nemulțumit până se făcu ziua.

A doua zi, întorcându-se dela slujbă, Alexe Raicu nu văzu nici o schimbare în mobila casei. Elenuța pregătise la bucătărie dejunul și cânta. Totdeauna când el venea la masă o găsea cântând. Alexe spusese odată că vocea ei moale și limpede îi făcea bine după plictiseala slujbei ca un calmant pe nervi. Și Elenuța cânta. Însă, după explicația din ajun, el ar fi preferat s'o găsească altfel. Plângând nu, dar serioasă și mai ales preocupată.

Elenuța intră vicleană și n'avea putând să-și fie bucuria: gătise ochiuri la capac, pui cu mazăre și... și... plăcerea lui Alexe: cătite cu dulceată!

Alexe înghiți un nod în gât și se așeză la masă încrunțat. Măncară în tăcere fiindcă așa mâncase totdeauna. La sfârșit, el se sili puțin ca să zică:

— N'ai mutat patul.
Elenuța plecă ochii ca să nu-l supere privirea ei.
— N'a avut cine să-mi ajute. Singură nu pot.

— Ți ajut eu după masă.
— Bine.

După dejun, Elenuța trecea să reguleze vasele în bucătărie. Nu mai cânta, fiindcă Alexe citea gazeta, lungit pe pat și uneori alipea chiar. Acum ea îl auzi însă plimbându-se nervos în lungul odăii și se gândi un moment să cânte. Dar tăcu fiindcă nu era sigură că face bine.

Peste jumătate de ceas, Elenuța intră în dormitor pudrătoasă, proaspătă, fără sorț și cu un pieptene roșu în păr. Alexe o îmbrățișă ca de obicei. Mănos apoi că-și simțea ochii umezi, o lăsa și începu iar să se plimbe nervos: „Am hotărât doar. Sunt bărbat. Și nici n'o mai iubesc. Obişnuința s'atâta tot. Eu sunt cel mai tare”.

Se opri în dreptul Elenuței și-i luă din mână un sacou vechi la care ea începuse să coase un nasture.

— Lasă asta. Ascultă! Am vorbit azi din nou cu Dima. El știe tot și despre tine. Mi-a cerut ca în termen de o lună să... regulez.

— Să regulezi?
— Adică să... isprăvesc. Haide să mutăm patul.
Elenuța slătu puțin până să se ridice. Simți că n'ar trebui să tacă, sau mai bine că alta în locul ei n'ar tăcea. Dar când se mai împotrivi dansa la hotărârile lui Alexe?

El o aștepta, cu mâinile puse pe o spălează a patului. Elenuța veni tot lângă el.

— Lasă-mă să-l apuc eu de aici. Ți vine greu să mergi îndărăt.

— Apucă de dincolo! ridică glasul Alexe. Nu te îngrijii de mine.
„Atâta măcar ar putea să-i lase...”
Așezară patul la peretele adăpostit al odăiei. Ocupa tot locul. Lăvarul, toaleta și o etajeră se înghesiră una lângă alta, dealungul peretelui din față. În schimb dormitorul, cu

masă în mijloc pe covorul pătrat, scaunele date de pereți și dulapul cu oglindă, deveni un salonaș convenabil.

Elenuța alungase necazul și așeza prin casă cu bucuria rândunicii care-și face cuibul.

— E dragut. Mie nu mi-ar fi dat în minte.
— Acuma du-te și vorbește cu proprietăreasa.
— Pentru ce?

— Pentru lucru! Poate-ți dă o comandă.
— Să mă duc. Tu mă aștepti sau ieși?
— Nu te îngrijii de mine. Du-te!

— Vezi că nu ți-am periat pardesul... Apă dacă vrei, este la ghiată în bucătărie...
— Du-te odată!... Nu, nu ies. Aștept să văd ce răspuns ți dai.

Peste un sfert de ceas, Elenuța se întoarce cu un pachet sub braț. Alexe văzu în cele două cupoane de stofă verde, existența Elenuței și plecarea lui asigurată.

— Cât ți dai?
— După cum le lucrez, așa a spus.
— Să te îngrijești. Ele caută să dea cât mai puțin. Te-a întrebat de mine?

— Da, i-am spus tot. Pare să fie bună femeie. M'a sfătuit să fiu cumințe și să nu mă iau după tot ce spun bărbaii pe stradă.

— A! Și tu ce-ai răspuns? Asta-i obrăznicie! N'ai înțeles că lovea în mine?

— Lovea în tine? Nu, n'am înțeles. Să spue ea așa de tine? Mă duc să-i dau în cap cu stola felelor ei!

— Stai! Poate mă nsel... Poate n'a vrut... Afară de asta, trebuie să fii și tu politicoasă. Cum să-i dai în cap cu stola? Așa te porți cu cliențele? Lasă... chiar dacă a spus... Iert... pentru interesul tău, Elenuțo!

A doua și a treia zi, mai veniră după anunțurile din jurnal câteva clienți, toate grăbite să-și aibă rochiile gata cât mai curând. Alexe, care dimineața la ceasul șapte găsisse totdeauna pe Elenuța sculată înaintea lui, nu bănuia că fata era acum în picioare din zori ca să poată face și treburile gospodăriei, destul de grele cu un bărbat în casă și să poată și lucra.

Ziua, odaia cea mare era numai petici, afe, foarfeci și țigarete, răvășeală de atelier în plin lucru. La ora când venea Alexe totul era însă strâns: Elenuța simțea că munca ei îl enerva pe Alexe, deși el i-o ceruse. Dar oboseala nu i-o putea ascunde. După două săptămâni, Alexe trebuia să vadă că prietena lui se schimba: avea cercăne la ochi și buzele albe.

— Nu te obosești lucrând, Elenuțo? Ai slăbit!
— Până mă nviț!

De câțiva timp, Alexe îi vorbea aspru, morocănos. El ar fi vrut s'o vadă pe Elenuța întărâtându-se, spunându-i vorbe urâte, reproșându-i purtarea, slujindu-se în bocete de femeie părăsită. Alături ar fi eșit și el înjurând, desigur și aprobându-se că părăsea o femeie nevrednică de dansul.

Ar fi fost și timpul. Viitorul socru pe care un personaj misterios îl ținea în curent cu viața lor, se arătă mirat de atâta tărăgăneală și-l privea cu coada ochiului ca pe un om căruia nu-i dai încredere.

Alexe își închisese dela început o odaie mobilată departe de cartierul Isvorului, dar aștepta o zi ca să se mute. El știa că nu era nehotărât din partea lui, ci numai un sentiment de datorie către prietena de tinerețe. Dacă ea ar fi fost o fată energică și întreprinzătoare era altceva, dar Alexe o simțea slabă și dezorientată în viață, iederă care, dacă-i ieși sprijinul zidului cade grămada la pământ.

— Câte rochii ai terminat până acum?
— Trei.

— Vezi, nu risipi banii. Pune-i deoparte. Nu-l cheltui pe nimicuri chiar dacă îți prinosesc. Sau i-ai cheltuit?... Tac! De ce nu mi-ai spus și mie? Pe ce i-ai dat?

— Nu i-am dat pe nimicuri.
— Bine, dacă ai cumpărat un lucru trebuincios, nu zic nimic. Să vadă și eu.

Elenuța se sculă, scoase din dulap de sub alburile ei, un portofel de piele bună și i-l întinse lui Alexe, roșie și cu ochii în jos.

— E pentru tine. Ți trebuie numai decât. Cel vechi ți s'a ros pe la colțuri.

Alexe abia se ținu să nu scrâșnească din dinți. Luă obiectul, pipăi pielea, deschise compartimentele și abia-și ridică ochii spre Elenuța.

— Asta-i lucru scump! E o nebulie! Desigur c'ai dat totii banii.

Elenuța se făcu mică și blândă.

— Tu mi-ai dat o mulțime de lucruri. Nu pot să-ți dau și eu un cadou de logodnă? Portmoneul cel vechi, lasă-mi-l mie!

Pentru prima oară amintea de logodna lui. Alexe schimbă conținutul portmoneiului, repetându-și ca și cum ar fi conștient un pericol: „Trebuie să isprăvesc! Măine trebuie să isprăvesc!”

Portmoneul se angajă să-i aducă aminte de câte ori avu nevoie să-l scoată din buzunar a doua zi. După amiază, când să iasă, Alexe aruncă din prag:

— Am să mă întorc mai spre seară cu o trăsură. Te rog să-mi scori geamantanul.

— Și închiseși așa repede de tot.

Când se întoarce, geamantanul nu era însă coborât. Plecând să-l aducă, Elenuța se scuza cu un răspuns care-l ului pe Alexe:

— Credeam că te răzgândesci!

Se temuse de lacrimi, și ea nu privea plecarea lui decât ca o despărțire de două zile. Pregătise fraze consolatoare, ca pentru o femeie îndurerată, dar supunerea ei nu i le cerea... Era în supunerea ei o tărâie mai mare decât i-ar fi putut-o da mângâierile lui... Era o încredere, aproape animalică, în el și în soartă, și care începea să-l înspăimânte ca o taină, ca o forță a naturii... Piatra rezistă cuțitului, dar stăruința picăturii de apă a șipotului ajunge s'o sapa.

Impachetau amândoi, el grăbit, îndesând lucrurile la întâmplare, ea păturindu-le cu grijă. Când isprăviră, Elenuța îi aruncă brațele pe după gât:

— Când mai vii?
— Nu știu. Cât de curând, peste câteva zile.
Nu veni însă toată săptămâna. N'avea de ce să se teamă; își urma numai hotărârea: a să rupă dintr'odată.

Întro seară însă, după vreo zece zile, apucă drumul spre strada Isvorului: „Nu intru, numai să vad”.

Se ducea ca la o casă care arse, să-i vadă ruinile.

În odaia dela stradă, lampa era aprinsă. Storul tras nu mai pe trei sferturi lăsa jos un loc gol luminat. Alexe, plecându-se, văzu pe Elenuța la masă, împungând grăbită într-o rochie de dantele.

Îi păru mai slabă și asta-l depărta dela geam. Se dădu înapoi până la un felinar de care rămase rezemat. De acolo, prin locul de jos al geamului vedea numai mâinile Elenuței, cum alergau deasupra lucrului, mâinile ei puțin cam mari și cărnoase, mâinile bune cari făcuseră de atâtea ori spre ei serv...



gestul de a-i înlănuți gâtul, încât acum trebuiau să se ridice încă uneori, instinctiv, așa cum și-ar lua zborul fără motiv două păsăruici albe.

O părăsise. Era firesc, era în ordinea lucrurilor. De asta nu putea să aibă vre-o remușcare. Alții n'au nici atâtea griji pentru femeia părăsită cât avusese el care-i lăsa mobilă, bani și o îndrumare la o meserie. Dar tot aceeași soartă aveau toate, femei slabe, nevoite să se supună hotărârilor și intereselor bărbatului...

Din seara aceea, Alexe își luă obiceiul să treacă în fiecare seară, după masă, pe la geamul luminat al Elenuței. N'avea nici o dorință să intre, de aceea își îngăduia plimba rea aceasta destul de ocolită, cum și-ar fi îngăduit o fantezie nevinovată. Nu era să fie mult, căci ziua logodnei se fixase, iar nunta n'avea să întârzie. Până atunci, datoria și-o făcea: se ducea în fiecare după amiază la logodnică, stătea câte trei ceasuri în salon cu toată familia, cu musafiri, juca table cu socrul, povestea anecdote hazlii și eșea mulțumit de dansul, fără să bage de seamă că în trei săptămâni nu izbutise încă să aibă o clipă de intimitate cu fata. Nici el, și nici ea nu se osteneau să se atragă. Credeau că mai sigur decât o dragoste pripită sau prefăcută, îi lega unul de altul interesul.

Inelele de logodnă aveau să se schimbe într-o Duminică, seara pe la nouă. Socrii, după oarecari chibzueli, hotărâseră să facă petrecere mare: cu taraf de lăutari și cu supeu de cincizeci de invitați. Ginerile, băiat de neam, inginer cu diplome, făcea să fie arătat în cercul lor de negustori și cărcumari îmbogății.

Odaia în care stătea singur Alexe de aproape trei săptămâni era într'un cartier comercial foarte umblat. După haosul săptămânii, ziua de Duminică îl confundă însă într-o liniște de cartier părăsit. Toată săptămâna, Alexe aștepta liniștea aceasta și iată că în Duminica aceea de logodnă îl nemulțumea, îl irita fiindcă nu era în concordanță cu dansul. El se sculase de dimineață foarte vesel, o veselie care-i furnica tot trupul, care-i iușea bătaia sângelui într'un dans interior, neîntrerupt. Cunoștea, din alte dați, bucuria aceasta a trupului care se pornește înaintea vre-unei siguranțe, presimțire pe care o întreba, o căuta: „Ce bucurie o am? Aștept ceva?”

Dar acum n'avea nevoie să se întrebe și să caute. Bucuria lui era desigur logodna din seara aceea, prima etapă spre noua lui viață.

Era, pe măsură ce înainta ziua, o bucurie atât de mare că nu mai începea în sufletul său. Niciodată nu se simțise atât de singur. Se gândi că mai ușor își duce cineva singur povara unei dureri mari decât a unei bucurii mari.

Alexe n'avea prieteni, și nici n'ar fi vrut să meargă la cafenea într'o zi ca asta. Se plimba prin odaie îmbrăcându-se în același timp pentru seară, zorit de bucuria dintr'insul. Nici vecini n'avea în casa aceea mare care răsună a gol sub pașii lui. Vecinii de odaie erau negustorii de jos; ziua stăteau în magazin și Duminica așteptau cinematografele. Și chiar de-ar fi bătut în zid și ar fi venit unul, ce-i păsa aceluia de bucuria lui Alexe?

Atunci cine să-i primească partea care se revărsa din sufletul lui? Se gândi o clipă la logodnică, dar nu presimțea nici acolo primirea cea bună. Logodnica își avea în suflet bucuria ei deosebită și egoismul lui nu se mulțumea cu locșorul care rămăsese.

Era gata îmbrăcat acum, dar ora fixată nu venise. Alexe eși totuși, cu pălăria în mână prin răcoarea serii și îngânând un cântec. Începu să meargă tot mai repede. Bucuria îl zorea, îl ducea fără oprire și fără sovăeli pe drumul de atâtea ori bătut al străzii Isvorului.

În inima Elenuței era întotdeauna loc larg pentru bucuriile lui.

Însă, în pragul căsuței joase, se opri. Veneau voci dinăuntru. Era o clientă, o cucoană din împrejurimi care striga că nu-i fusese gata o rochie sau nu-i fusese lucrată bine. Alexe auzea mai ales cuvintele de ocară și suzele gângăvite ale Elenuței pe care-i părea că o și vede: timidă, stângace, înspăimântată când cineva îi vorbea aspru.

Împinse ușa și năvăli înăuntru. Dar n'apucă să alunge cum voise pe clienta cea rea, căci Elenuța îi și aruncase brațele pe după gât:

— Ai venit!

Când se deslăcu, erau singuri în odaie. Vecina se strecurase pe ușă. Alexe își schimbă ciuda într-o ploaie de vorbe bune și sfaturi pentru Elenuța: nu trebuia să rabde vorbe aspre, să fie dărză, nu trebuia să se lase călătat în picioare...

Dar ea zâmbea ca la niște întâmplări trecute, repeta mereu: „Ai venit!”, ca și cum vorbele acestea alungau orice griji și făceau de prisos sfaturile lui Alexe.

Venise, dar ce-și închipuia dansa? Îl cunoștea doar că-i om stăpân pe hotărârile lui. De ce se bucura atâtea? Venise să-i spue ceva și să plece. Credea așa dar mereu...? El avea toată hotărârea lui de bărbat și ea n'avea decât o credință absurdă. Trebuia s'o deștepte.

— Ai venit!

Nu era așa ușor de găsit momentul ca să deștepte pe femeia care-i sta încrezătoare pe genunchi, și care pusese din nou ca altădată stăpânire pe gâtul lui, pe pieptul, pe respirația lui. Elenuța îi vorbea. Și povestea ceva cu vocea ei limpede, trairul ei de trei săptămâni și cum îl așteptase mereu, mereu...

Alexe asculta distrat. Dar parcă asculta el vreo dată cu atenție istorisirile ei? Și vorbele și cântecul Elenuței fuseseră totdeauna numai un calmant pentru dansul. Băgă totuși de seamă că erau acum ceva mai mult: erau inelele unui lanț de mătăse pe care ea îl înfășura strâns și nesimțit în jurul lui. Dar avea să-l rupă și să plece. Să-i spue mai întâi.

— Ai venit!...

Cum să-i spue, când ea nu vedea și nu voia să știe decât atât: că el se întorsese la dansa. Credință absurdă!

Cum izbuteste o credință, chiar absurdă, să aducă și pe altul în drumul său, să-l mănă dincioace ca un vânt puternic?... Alexe, era prins ca în șuvoiul mare de apă în mijlocul căruia începi să te îndoești că rezistența ți-ar mai putea servi...

Târziu, el își trase o mână de după mijlocul Elenuței, scoase ceasul și-l așeză pe masă. Îi ghicea mai mult decât îi auzea bătaia neîntreruptă... tic-tac, tic-tac.

Trecuse ora, dar era încă vreme. Găsea pe aproape trăsura sau un automobil. Chiar pentru o întârziere de-un ceas se pot găsi scuze. Socrii desigur că-l așteptau împungând geamurile cu ochii... logodnica râdea strâmb între prietenele ei...

Tic-tac, tic-tac...
Alexe începea să se gândească la dansii ca la personajele unui film al cărui subiect l-ai uitat și-ți amintești numai pe interpretii apărând și dispărând fără rost. Elenuța vorbea înaintea. Lanțul de mătăse se înoda mai strâns. Povara din brațe se făcea însă mai ușoară...

Tic-tac, tic-tac...
Alexe se silea cu gândul să rărească bătaia ceasului până se vor desprinde singure mâinile bune și moi care-l apăsa sau pe ceață. Intinse buzele și le lipi de brațul alb, gol până sus. Zâmbi apoi, căci nu venise pentru asta, venise să-i vorbească Elenuței despre o bucurie mare a lui, și iată că era el ținut să împărtășească bucuria ei și mai ales să nu i-o tulbure. Bucuria ei că erau împreună... Dar dacă nici bucuria lui mare de dimineață nu fusese alta?

Tic-tac, tic-tac... De-acum putea gândul să dea drum liber ceasului... Acuma, dincolo, musafirii plecau, cu zâmbete sarcastice... Logodnica își smulgea rochia, sus. În odaia ei... Socrii se frământau furioși... Poate nu atât de furioși, fiindcă de-a doua zi aveau să caute iar, poate chiar aveau pe altcineva în vedere. Acolo, Alexe era ușor de înlocuit. Aici, el era însă unic...

A doua zi, mutară iarș patul în odaia cea mare.

ALICE GABRIELESU

Colțul bibliotecii „Haseler”

Librăria de artă „Haseler” din strada Eugen Carada, 7 (fost Karageorgevici) îndeamnă pe cititorii acestei rubrici să profite de scderea prețului cărților germane (cari se calculează la 39-40 lei marca) și franceze (7-8 lei francul) spre a se pune în curent cu interesantele cărți apărute în ultima vreme.

IN LIMBA GERMANĂ
Thomas Mann: „Unordnung und frühes Leid” este titlul ultimului volum al marelui romancier german. După recenzile din Germania, este cea mai frumoasă năvelă a lui Mann. Amintim: Der Zauberberg, Buddenbrooks, Tot in Venedig, Herr und Hund, Der kleine Herr Friedemann, Tonio Kröger, Betrachtungen eines Unpolitischen, Florentina etc., etc.

Jacob Wasserman: După frumosul roman: „Laudin und die Seinen” în care discută căsătoria, academicianul german a scos: „Aufbruch um den Junker Ernst”. Amintim: Die Juden von Zirndorf (romanul misteriosului Sabbatai-Zwi), Das Gänsemännchen, Christian Wahnschaffe, Oberrins drei Stufen, Caspar Hauser, Der Moloch, Der Mann von vierzig Jahren, Faber.

Stefan Zweig: Erstes Erlebnis, Amok, Verwirrung der Gefühle, sunt cele trei volume de nuvele ale celui mai talentat povestitor german. Din studiile lui critice recomandăm: Drei Meister (Balzac, Dickens, Dostoievski), Der Kampf um den Dämon (Nietzsche, Hölderlin, Kleist), Romain Rolland (Leben u. Werk).

Franz Werfel: „Der Tod des Kleinburgers” — ultimul roman — „Paulus unter den Juden, Verdi, Nicht der Mörder — der Ermordete ist schuldig, etc., etc.

Arnold Zweig: Die Novellen um Claudia (celebra suită de povestiri).

Heinrich Mann: După cunoscuta trilogie de romane: Die Armen, Der Untertan și Der Kopf, a apărut zilele acestea un nou și interesant roman intitulat: Mutter. Marie (es ist ein Werk gross entfalterter Reife, ohne Vorbilder in der deutschen Literatur, in einer Sprache, die den Gipfel der Kunst erkennen hat”...).

Arthur Schnitzler: După interesantele romane: Fräulein Else și Traumnovelle (psichanaliza în roman) arare o nouă lucrare a lui Schnitzler: „Spiel im Morgengrauen”. În depozit avem și toate celelalte opere ale lui Schnitzler.

Din scriitorul german L. Feuchtwanger care prin romanul istoric: „Juda Süß” — epopeea tragică a ministrului de finanțe evreu — și-a cucerit un loc de frunte în literatura germană, a apărut un nou roman istoric: „Die hässliche Herzogin”.

CARTI FRANCEZE
Thibaudet, marele critic francez a scos mult așteptatul volum: La poésie de Stéphane Mallarmé. Amintim volumele de critică Le Bergsonisme, Barrès, Maurras, Images de Grèce Intérieures.

G. Lenôtre: Vieilles maisons-vieux papiers, 5 volume; Ballet, l'empoisonneuse, Captivité et mort de Marie Antoinette. Robes Pierre et la mère de Dieu. Le roi Louis XVII et l'énigme du Temple. Les massacres de Septembre, Noyades de Nantes, precum și celelalte lucrări ale interesantului povestitor istoric francez.

Din Ossendowski — autorul renumitului volum: Bêtes hommes et Dieux, recomandăm în afară de L'homme et le mystère en Asie și De la présidence à la prison și ultimele lucrări: L'ombre du sombre Orient (Les Russes et la Russie d'aujourd'hui et de toujours) și: „Derrière la muraille chinoise”.

ULTIMELE ROMANE FRANCEZE INTERESANTE
Panait Istrati et Josué Jéhou: La famille Perlmutter.
Romain Rolland: L'âme enchantée cuprinzând 4 volume: Annette et Sylvie, L'été, Mère et fils I și Mère et fils II. Volumele se vând și separat.

François Mauriac: Thérèse Desqueyroux; Gilbert de Voisins; Les miens; Jean Louis Vaudoyer (autorul lui „Beautés de la Provence); Premières amours; Han P. ver; La vie éternelle; Jacques Balmelle; Jaco et Lori; André Jilly et Moïse Twersky; L'épopée de Ménaché Poigel (roman d'un de ceux qui, pour patrie, ont toute la terre; Shérwood Andersen (dintre cei mai talentați romancieri englezi: Un payen de l'Ohio (roman).

În provincie expediem numai contra remiterii anticipate a unui acout, restul ramburs.

RADU ROSETTI

Amintiri din copilărie

EDITURA „CULTURA ROMÂNEASCĂ”

PREȚUL 50 LEI



Amintiri din vechea gazetărie

Redacția și redactorii

Ziarul „Adevărul” nu era la începuturile lui nici pe de departe ca local și ce parte tehnică cea ce este astăzi. „Pe vremea aceea”, ca să mă exprim în stil evanghelic, căci e cam mult de atunci, pe vremea aceea eram foarte modești. Nu voi face nici o comparație din punct de vedere sufleteș căci bătrânețea e nedreaptă—preferă tinerețea, ori cum ar fi fost ea, arătându-se pesimistă și scărbăită de sine, întotdeauna.

Naveam palat. Stam cu chirie într-un foarte redus apartament din palatul allora, în pasagiul Villacros, lângă actuala tutungerie din capăt, care exista și pe atunci. În redacție se pătrundea exact ca și'n tutungerie, împingând o ușă cu geamlăc, care vara sta dată aproape vecinic de perele. Întra cine voia. Iar când Alexandru Hodoș, zis și Ion Gorun, sau mai curând viceversa dacă e vorba pe notorietate, își lua obicinuitul concediu de lunie, el se așeza regulat la masa unei berării din față. Își golea halba și râdea pe înfundate de noi cari asudam la masa de lucru. Cum vedeți comunicam de-a dreptul cu publicul și lucram aproape în plin aer, ca la Moși sau aiurea. De-aci o serie de inconveniente care se vor vedea în cele ce urmează.

Redacția era compusă dintr-o singură oada, și aceia despărțită printr-un paravan ce nu mergea până în plafon, ca să facă loc și administrației, și dintr-un îngust și întunecos culoar ce le unea pe la fund. Mobilier sărac și redus. Puteam oricând să ne mulțumim încercând totul într-o căruță. Dar suferele noastre!... Pssst! am spus că nu-i voi de atins acest subiect.

Camaraderia cea mai desăvârșită domnea între redactorii, căci toți eram mai de aceeași vârstă și în tot cazul de aceeași idei. Afară de director, A. V. Beldiman, cu mult mai bătrân ca noi, pe care-l iubeam și care ne iubea în gen părintesc. Incolo redactori, reporteri, cronicari, eram o apă și un suflet, prieteni la catarămă. Nu ne certam niciodată. În schimb discutam la nesfârșit și pe un ton ce sta să ridice bagdada în văzduh. Adesea ori mulți trecători trebuie să se fi întrebat uluiți ce fel de prăvălie e asta sau ce soi de atelier, căci nu-mi amintesc dacă ziarul avea firmă, — de se face acolo atâta sgomot și calamandros.

Asta până la ora 11, când venea de obicei directorul. Pe urmă se auzea numai scârțâitul condeelor. La ora unu plecam cu toții la masă, fix ca zidarii de la binala. După prânz același lucru, de la 3-4 la 6. Muncă de noapte nu se pomena. Gazetăria nu devenise încă un iad.

VIZITATORII

Azi când ne vine un musafir sau cineva cu vreo treabă, trecem mai întâi sub ochii de argus ai celor doi portari de jos. Se anunță prin bileț special, și dacă e primit e întâmpinat pretutindeni de afise care-l invită să nu întârzie prin birouri și să fie scurt. În orice caz nimeni nu e tulburat din lucrul lui, căci avem destule camere și chilii.

Pe vremea aceea însă, vizitatorii intrau în redacție ca la moară. Singura noastră apărare eficientă era că n'aveam scaune de prisos, așa că omul se plictisea repede de-a sta în picioare. Și de cum pătrundea în redacție, dela primul pas, intrusul da cu ochii, așa putea zice chiar cu nasul, de întregul corp de redactori, cu directorul în frunte. Dacă se adresa cumva tuturor era bine; dar dacă se adresa numai unuia, eram cu toții deranjați fără folos nici plăcere.

Când acești vizitatori erau oamenii politici cunoscuți sau literați de seamă, lucrul mergea de minune, căci dela cei dintâi ne foseam și de cei din urmă ne bucuram.

Vai însă când năpădea vreun intrus oarecare, câte-un zăpăcit sau nebun nu arare ori, adesea începători în ale scrisului cari năzuiau la publicitate! Depindea însă mult și în acest caz de toanele bune sau rele ale lui Anton Bacalbașa, zis Tony mai cu seamă, deoarece mai întotdeauna el îi lua în primire. În toanele rele așa cel mai frecvent câte-un mic scandal; în toanele bune farse care ne amuzau enorm și câte-odată ne făceau să râdem până la leșin. Scene de acestă sunt cu desăvârșire excluse în zilele de astăzi.

O pildă de toană rea.

Ne vizita din când în când, Joia mai ales, un tânăr ca de 36-47 ani, cu pleo, cu ochi galeși, trist ca un Crist pe cruce. Numai când își întindea hărtiuța cu poezia pentru „Adevărul literar” zâmbea. Foarte melancolic totuși. În todeauna poezia era proastă, plină numai de lacrimi care se sfârșeau în cenușă. Tony îi lua manuscrisul, se făcea că-l citește, pe urmă îl îndemna să plece, și poezia mergea regulat la coș. Dar băiatul nu se descuraja. Tony însă și-a pierdut într-o zi răbdarea. Tocmai plecam la masă când, în rotunda pasagiului, apar pletole cu lacrimi și cenușă. Atunci Tony, cu vocea lui subțire dar sonoră, începu să strige de răsună întreg pasagiul:

— Gardist! Gardist! Pune mâna pe el că e poet!

În viața mea n'am văzut fugă mai promptă și mai repede ca a bietului băiat. Într-o clipă a dispărut lovindu-l dindărătul cu călcăile. Am fost destul de cruzi, o mărturisesc, de-a face mare haz de întâmplarea asta.

A doua zi ne-am pomenit la redacție cu un bătrân cu barba până'n burie, un evreu anticar, spunând trist și umilit lui Tony:

— Domnule Bacalbașa, de ce mi-ai speriat eri așa de rău băiatul? E acu bolnav săracul!

— De ce face poezii proaste, îi ripostă Tony. Bagă-l în prăvălie, dă-i voe să citească dar nu să scrie.

CATEVA FARSE

Pilde din toanele bune — dar nu pentru victime.

Într-o zi intră buzna în redacție un domn scurt, gras, enel, cu ochelari și cu barba'n furculiță, topâind cu gravitate și închinându-se cu multă demnitate. Purta în mână stângă un voluminos manuscris. Greu de stabilit cărei condiții sociale aparținea. Categoria lui intelectuală însă se va vedea imediat. În cuvinte căutate, deci ridicole, cu un ton oremionos, el întindea manuscrisul lui Tony. Bătea omul la porțile publicității. Despre ce trata proza lui nu-mi mai amintesc.

Tony privind nițel tipul și aruncându-și ochii pe prima

pagină, înțelese îndată că vom petrece. Noi simțeam ce avea să urmeze și așteptam reprezentarea.

Tony se rosti:

— D-ta, domnul meu, ar trebui mai curând să-ți declami articolul, căci se prelează grozav. Dacă reușești la examenul de declamație ai șansă să-l vezi și tipărit.

Tipul rămase perplex. Nu știa ce să creadă și ce să răspundă. Era glumă ce auzea? Era serios? Atunci Tony începu să declame el primele fraze, cu un palos și cu gesturi extraordinare.

— Vedeți? Înțelegeți? Puteți să faceți ca mine? Așa-i că articolul d-tale își apare astfel mai minunat? La încearcă. Individul, convins oarecum că era serioasă treaba, căci pe noi cari râdeam pe înfundate la spatele lui nu ne vedea și nici nu ne simțea, preocupat adânc cum era de noutatea acestei întâmplări ciudate și neașteptate, iar în fața lui, Tony sta teapăn și serios foc, individul se holări. Luă manuscrisul, tuși, își trecu mâna peste chelie, și începu să ragă, ca un vițel flămând. A trebuit să fugim din redacție în administrație, căci eram pe punctul să explodăm. Dincolo, de după paravan, fantastica declamație dură câteva minute. Apoi Tony:

— Bine, domnule, lasă-ne manuscrisul. O să-l punem mai întâi pe fonograf (prima denumire a gramofonului care atunci începea) și dacă va avea succes îl vom publica și în ziar.

Individul plecă încântat, iar noi răserăm de farsa asta o săptămână întreagă.

Într-altă zi ne vizită un ipochimen la fel. Adică la fel ca dorința de publicitate căci ea înfățișare se deosebea.

Pentru a se pricepe bine cele ce urmează voi spune că de curând ne întinseam, mai aveam o oada la etaj, pe care o legasem cu redacția de jos printr-o jucărie de telefon, atunci de-abia născoci. Tony goști unuia din noi să plece repede în odaia de sus, explicându-i rolul ce avea să joace în farsa ce-o pregătise autorului necunoscut. În ziua aceea se întâmplase să avem și alți musafiri, însă dintre cei cunoscuți și plăcuți, printre cari se afla și Gh. Chernbach, poetul Gheorghe din Moldova.

Și pe acesta Tony îl luă în primire la fel. Îl puse să citească, să declame, să se schimonosească în toate chipurile. Individul primi orice, până la nădușeală, numai să se vadă publicat. Farsa însă n'o înțeles de loc, ceace dovedește cu prisos c'o merita.

În cele din urmă Tony ajunse la culmea pe care o urmărea, zicându-i:

— Dragă domnule, probele ce ne-ai dat sunt cât se poate de satisfăcătoare. Dar noi nu putem hotărî definitiv. Rolul asta e al Domnului Comitet.

— Sunt gata să citesc și Domnului Comitet. Unde-i?

— E sus, la etaj, și nu-i place să fie deranjat. Vom interveni însă ca pe d-ta să te asculte în mod special, prin telefon.

La cuvântul de telefon tipul rămase nedumerit, căci nu mai auzise de-așa ceva. I se arătă cutia de rezonanță, și i se explică modul de întrebuințare. Apoi Tony comunică prin fir Domnului Comitet rugămintea umilă și înfocată a autorului de-a fi ascultat și de dânsul. Cu chiu cu vai convorbirea se stabilă. Cel de sus însă spunea mereu că n'auze bine. Tony îi zise vizitatorului:

— Uite ce este, distanța dintre d-ta și Domnul Comitet e prea mare. Trebuie să te urci pe un scaun și să vorbești. Se făcu și asta. Dar răsul în redacție deveni tumultos din cale afară. Omul înțelegse în fine și, foarte trist, își luă manuscrisul plecând fără să salute. Dar la ușă fu cât pe ce să i se întâmple un accident: se împiedecă de Gheorghe din Moldova care, moleșit de un răs spasmodic, se trântise jos în pasaj aproape de prag, și râdea mereu!

Într-o altă zi un fel de lucrător, ceva mai chivilichiu, veni cu-un studiu politico-social, plin de cele mai grozave bazacoții și incoerențe. După lungi discuții care ar fi alcătuit un minunat subiect pentru Caragiale, se ajunse la concluzia, care însă uimea pe autor și-l umplu de nepricepere, că studiul trebuia în întregime refăcut sub titlul de „psihologie de clasă, de rasă și de credință”. Omul plecă făgăduind să-l facă așa, dar mă tem că ne înjura grozav în gând.

Și câte și mai câte de astlea, pentru care mi-ar trebui nu știu câte coloane ca să le povestesc.

I. TEODORESCU



Georgela Hoiban-Pelera

Natură moartă

Clima Coastei de Azur

— ÎN CAȘILE EI TERAPEUTICE —

Călătoria de studii medicale pe litoralul francez al Mediteranei între 17 și 24 Decembrie 1926 a fost și o ocazie de turism dar și o mare lecție de fapte. Nu descopeream coasta pe care cei mai mulți dintre noi o cunoșteau dinainte — faima ei ne atrăsese — așa încât n-am avut revelația bruscă a farmecului ei. Veneam totuși acolo cu dragoste, cu entuziasm, pelerini pasionați pentru unul din cele mai grandioase spectacole pe cari natura le poate oferi. Știam pe de altă parte că vom putea cerceta și felul cum în cadrul acesteia de feerie s'au utilizat resurse climatice unice în lume. De fapt, am redescoperit Riviera pentru că oricât am fi crezut că o cunoaștem erau puncte de pe ea pe cari, cum nu e ram inițiat, nu le văzusem destul sau nu le văzusem de lor. Lacuna aceasta ne-a fost cu prisosință compensată. Medicii de pe litoral și-au asumat cu multă prietenie sarcina de a ne conduce ca să ne atragă atenția asupra acestor puncte și să ne facă să înțelegem interesul lor. Între două conferințe ca o diversivune uream pe poale înflorite către un vârf de munte, ne oream la un monument, făceam incursiuni în trecutul așa de bogat de istorie și de legendă al țărmului Mediteranei.

Coasta de azur impresionează în primul rând prin lumina sa intensă. Privirea cuprinde dintr-o dată — atmosfera e așa de limpede încât e străvezie — pe zeci de kilometri. case, vile, hoteluri în cari arhitecții au pus și artă și fantezie de cele mai multe ori cu deplin succes și au știut să le facă potrivite pentru confort și când e nevoie și pentru anumite cure, adevărate solarii în stil mare și uneori în stil somptuos. Ele apăreau ca puncte albe presărate printre caștii, palmieri, mimoze în floare dealungul unui țărm în care marea se adăncese în golfuri scilpind în soare și din care înalteașă promontorii, cari sunt și ele grădini superbe. Strălucirea coastei de azur e datorită în primul rând soarelui. În cele câteva zile cât a durat excursia, el nu ne-a părăsit aproape de loc. Și n'a fost un noroc deosebit, o excepție, o atenție specială. Meteorologii sunt oameni de precizie. Cum discuții sunt deschise asupra avantajelor mării în comparație cu muntele — muntele și marea își au apăraturile prea exclusiviste cari țin să le dovedească superiorități pe care le au fiecare ca o compensație la lipsuri nici ele prea mari ca să le strice calitățile, — s'a înregistrat ca un argument pentru coasta de azur numărul de ore — cât soarele stă deasupra orizontului în cursul unui an. La Leyns, stația de altitudine cu drept cuvânt reputată din Elveția, numărul total al orelor de insolație într'un an e de 2011 (la Davos 1790). Pe coasta de azur, soarele își trimite razele 2717 ore pe an. Comparația e în favoarea coastei de azur mai cu deosebire față de localitățile de pe litoralul Canalului Mânecii sau ale Oceanului Atlantic unde soarele nu lucește de cât între 1600 și 1700 ore pe an.

Soarele are o mare atracție. Din instinct, omul se întoarce către el. Pără el viața n'ar fi putut fi zămislită pe pământ și primele ființe au născut în mările insorite. Pe coastă unde soarele lucește atât de constant... și marea e așa de frumoasă, omul vine ca la bășchia formației lui primitive.

E un curent puternic care determină un flux mare de vizitatori chiar vara pe coastă. Localitățile de pe țărmul canalului Mânecii sau ale Oceanului, stațiile de altitudine sunt prea reci și ploioase și coasta de azur oferă mult mai mari avantaje climatice, de oarece chiar la această epocă căldura e suportabilă și vânturile locale cari sunt permanente și regulate, vânturi care vin dinspre uscat și dinspre mare la anumite ore o temporează. Se aleargă de aceea către ea și aproape în tot cursul anului cum s'a alergat în toate vremurile. S'a venit pe coastă pentru a-i folosi virtuțile tămăduitoare încă din timpuri străvechi. O clientă ilustă — clientă ilustă fac reputația unei stațiuni ca să-i ridice faima, snobism mai motivat de cât multe altele — a fost soția împăratului Galian, Cornelia Salonina care a făcut la Nice o cură solară după sfatul medicilor dela curte. Ea preceada astfel cu veacuri înainte pe atâtea alte capete încoronate care își dau și astăzi întâlnire în localitățile de pe Riviera, regi care domnesc și regi în exil alături nu numai de frumusețile naturii dar și de strălucirea casinourilor și a serbarilor care sunt și ele irezistibile. Cannes, Nice, Cap-Martin reamintesc în felul acesta Veneția așa cum a găsit-o Candide al lui Voltaire în timpul carnavalului — aici carnaval se prelungește și e aproape continuu depășind limitele și datele calendarului, — când la aceași masă putea vedea nu mai puțin de șase regi și de patru altele regale.

Pe coastă toate elementele sunt întrunite pentru a-i da calități de climă excelentă... Mediterana e un mare lac interior. Ea se agită foarte rar cu mici capricii și valurile vin atunci să se spargă lin de mal. Munții — în anumite puncte ei ajung la înălțimi de 3000 metri — fac zid contra vânturilor. Mai depărtați de țărm la Hyères, ei se ridică la Menton aproape direct deasupra mării. Obstacolul pe care îl opun în acest din urmă punct e de aceea mai mare și ca rezultat la Menton vegetația e mai precoce, precedând cu 15 zile pe cea de pe restul coastei. Cultura în mare a lămâiului nu se face decât în această parte începând dela Nice spre est, și țara în care el înflorește așa cum o cântă Goethe — aria din „Mignon” care e o transpunere a acestor nemuritoare versuri ne sună în urechi când trecem pe acolo — e în acest colț de pământ care are splendorile și farmecul unui peisaj de visuri. La Hyères, munții sunt la o distanță destul de mare, dar localitățile cari sunt pe țărmul direct al mării, plajele numeroase găsesc o protecție destul de importantă în pădurile de pini, așa de decorative cu coloritul lor de un verde întunecat — Dante în aceleași păduri de pini la Ravenna și-a găsit inspirația „Paradisului” — care fac un adevărat meterec contra vânturilor.

Când atâtea factori și de primă importanță își dau concursul pentru frumusețea peisajului și pentru a asigura cliimei superiorități incontestabile nu e decât foarte firesc că cei care se simt obosiți, slăbiți dintr'un motiv sau altul, bolnavi sau pregătind o boală, — să vină aici ca să se refacă. Când au venit meteorologii și medicii să analizeze motivele pentru cari acești factori sunt așa de prețioși în succesul curelor de pe litoral, la observații empirice s'au adăugat date precise științifice. S'a notat numărul zilelor de ploaie și s'a constatat că pe Riviera plouă mai puțin decât în multe alte părți: 80 zile pe an. Zăpada e așa de rară iarnă, încât Langenhagen ne spunea la Menton că în 30 ani de când practică acolo a nins în timp de 10 zile cu totul. Cefurile sunt aici ca și necunoscute. Ploaia de pe litoral vine de obicei după vânturile calde și chiar când e abundență trece repede. Ploaie n'au durată și monolonia celor de pe continent și Verlainne n'ar fi putut aici să cânte melancolic „la languueur qui pénètre mon cœur” și să găsească „qu'il pleut sur la ville comme il pleut dans mon cœur” deoarece cerul redevine repede albastru, natura e iarăși veselă și răzătoare așa încât nu mai rămâne răgaz pentru tristețe. Oscilațiile de temperatură între orele calde din cursul zilei și cele mai

reci seara despre care se vorbește atâtea ca o obiecție importantă contra cliimei coastei de azur, nu sunt de fapt așa de mari. Ele nu depășesc 7 grade la Nice și 8 grade jumătate la Cannes. E mai mult decât în interiorul Europei dar reflectând bine, oscilațiile acestea dovedesc tocmai calitățile cliimei de pe Riviera. E greu de avut zile calde iarnă — am văzut în ziua de 19 Decembrie când termometrul indica 18 grade copii luând goi pe plaja de la Cannes băi de mare — fără ca seara să fie mai frig. Soarele e cel care dă căldura dar cum, ori cât ar fi de vigilent la post totuși trebuie să apună, e natural ca seara să fie mai rece. Diferența între temperatura dela soare și dela umbră care poate să fie de 10—15 grade e uneori penibilă ca tranziție pentru cei sensibili la frig dar poate să fie evitată, și cu o îmbrăcăminte convenabilă întrebuințată la timp nu se resimte.

Razele soarelui sunt cu atât mai eficiente ca acțiune chimică, calorică cu cât temperatura aerului înconjurător e mai ridicată. S'a opus pentru cura de soare muntele mării. Cum însă pe Riviera e mult mai cald — între Davos și Nice diferența de temperatură iarnă e de 18 grade — helioterapia poate fi aplicată mult mai bine în lunile reci ale anului pe Riviera decât la altitudini. Partizanii altitudinii au invocat ca argument în favoarea ei faptul că razele calorice solare sunt oprite în parte când traversează atmosfera așa încât pe munți, filtrajul acolo fiind mai mic de oarece atmosfera e mai sus cu diferența pe care o dă înălțimea muntelui, acțiunea razelor solare ar fi mai intensă. Argumentația aceasta e prea simplistă și nu are nici o valoare.

Vallot, meteorologul de mare autoritate a arătat că între observatorul său dela Mont-Blanc și Chamonix — Chamonix e cu 3000 metri mai jos — diferența de absorbție pentru razele chimice e nulă. Cum stațiunile de pe litoral sunt cu cel mult 2000 metri mai jos decât cele de pe altitudini, — razele calorice solare sunt de fapt aceleași și au o acțiune identică și într-o parte și într-alta. S'ar putea chiar întoarce argumentația în favoarea mării. Cum razele calorice ale soarelui sunt oprite de nori, de cefuri și cum multe din stațiunile de altitudine sunt situate în văi sau pe flancul munților și nu chiar pe vârfuri, obstacolele acestea sunt mai frecvente acolo decât în aerul limpede al Rivierei.

S'a vorbit mult de vânturi cari ar turbura calmul aerului Rivierei. Dar ele sunt rare. Parcursul diurn al vânturilor kilometrii așa cum e înregistrat de anemometre e mult mai mic pe litoral decât pe toate celelalte coaste ale Franței și chiar decât în interiorul continentului. Medicii și meteorologii au reabilitat chiar acțiunea vânturilor dovedindu-i calități reale: ea aduce dinspre mare effluviu de iod, ozon, brom și clorur de sodiu.

Numai vântul „Mistral”, în epocile când suflă, constituie perioade critice și neplăcute pentru bolnavi. La Hyères și la Saint-Raphael e mai frecvent deși e oprit de Esterel; la Cannes ajunge mai rar și la Nice deabia apare câte odată, deoarece munții înalți fac pavăză contra lui. La Menton nu e constatat decât 15—20 zile pe an. El vine atunci înconjurând muntele așa încât e cu totul atenuat. Coasta are o atmosferă destul de uscată și lipsa de umiditate — nu excesivă (70 grade higrometrică ca medie anuală) — e una din marile sale calități. Prin configurația sa coasta are puține drumuri. Cel mai important și aproape unic e celebra Corniche tăiat în stâncă. Praful care e marele dușman al plămânilor și al bronhiilor delicate se ridică de aceea în cantitate destul de mică pe drumuri și acolo unde circulația e mai intensă, un gudronaj bine întreținut îl înalță cu totul.

Meteorologii și medicii nu numai decât din dorința de a face etalaj de documentație și de cercetări, dar ca să răspundă la argumentele celor cari ridică obiecții ca să conteste calitățile curei pe litoral, au adunat numeroase date — le-am expus sumar — ca să dovedească avantajele cliimei Rivierei. Calitățile acestea sunt incontestabile. Ne dăsem seama de ele înainte chiar de a fi cunoscut publicatiile apărute și de a fi ascultat expunerile din conferințele medicilor de pe litoral. Le simțeam în toată făptura noastră respirând aerul înviorător al Rivierei, primindu-i razele de soare, reconfortați de priveliștea unui peisaj care e o încăntare pentru ochii și o continuă desfătare. Am înțeles astfel că pe Riviera scăderile organismului, când schimburile nutritive se fac defectuos din atâtea cauze cari provoacă aceste scăderi, pot să fie favorabil modificate. Mobilizând rezervele nutriției, activând emonctoriile, clima Rivierei ameliorează stările de nutriție. Se îndreaptă de aceea spre litoral toți cei pe cari oboselile, boala i-au debilitat. Clima Rivierei e tonică, excitantă, sedativă chiar prin acțiunea sa de desintoxicare. Convalescenții, anemicii, limfatici, unii nefritici, cardiaci, pot avea multe foloase trecând un timp oarecare pe litoral. Clima Rivierei nu e însă decât moderat excitantă, mult mai puțin decât cea de pe plajele din nordul Franței și ale Atlanticului și de aceea convine minunat în cura tuberculozelor externe. Tuberculozele externe sunt manifestări locale ale unei afecțiuni generale. Îndreptând starea generală, helioterapia care e factorul de căpelenie al curei pe Riviera, modifică foarte mult tuberculozele externe și vindecările sunt aici mai frecvente decât ori și unde. Nu trebuie însă cerut acestei cure mai mult decât poate să dea.

Pascal ne spunea făcându-ne onorurile sanatoriului de la Santa-Maria la Cannes, unde rezultatele curei helio-marine sunt din cele mai demonstrative din câte am văzut vreodată: „sunt numai grădinar”, voină să ne arate că lasă soarelui, mării și grădinii din parcul sanatoriului său tot meritul pentru obținerea vindecărilor și ameliorărilor pe cari ne-a făcut să le constatăm. Pascal e un grădinar care nu cultivă numai grădina lui, cum o cultiva Candide al lui Voltaire. El o face frumoasă, utilă și bună cu inima lui largă, cu marea competență și pricepere pe cari i le conferă o practică îndelungată, știind să pună la contribuție elementele de cură ideală pe cari le oferă clima Rivierei. În felul acesta atâtea mii de copii cari s'au perindat în sanatoriul lui au fost metamorfozați ca să devină viguroși și cu adevărat exuberanți ca și plantele care li înconjoară.

Soarele când bine-voește să apară lucește la fel pretutindeni și pentru toți. El nu poate fi însă folosit pentru cine în bune condiții decât atunci când și alte elemente sunt puse la contribuție. Pe Riviera, helioterapia e ajută și completată prin cura de aer și prin alimentație. Aerul pur biciuește organismele cu reacții lente. Apetitul e stimulat. Ceeace intervine ca un factor important, adjuvant, e elementul psihic. Când totul împrejur prosperă și trăiește în frumusețe, nădește renaște și energiile aproape stinse ale suferințelor capătă noi puteri. E o baie de tinerețe și de primenire pe care natura o oferă copios. Și atunci cei pe cari viața cu lungile ei oboseli i a istovit sau cei cari dela început se simt obosiți prin boala așidă în organismele lor, se desbară de ceea ce ei vechi cheamă „umorile peante”.

Dr. S. IRIMESCU

Știința în luptă cu omizile

Anul acesta s'a ajuns la formarea unei adevărate armate de femei, pentru combaterea omizilor (în Florida), 25.000 femei prevăzute... cu aparate și lichide...

Adevărul literar și artistic No. 326

Știrea aceasta ne arată numai o latură a luptei omului cu insectele. Omizile sunt puși fluturilor și aceștia reprezintă numai un mic număr de specii din cele vreo câteva sute de mii (800.000 după entomologul P. Marchal) de specii de găze, cu care omul are o necurmată luptă. Unele direct, ca omizile, ne aduc pagube imense pomilor, cerealelor ori stofelor și provizoriilor de hrană; altele indirect imprăștiind paraziți pe corp și hrană, ori vârlându-ne germenii bolilor de drept în sânge. În marele război mai multe suferite au trecut în lumea dreptilor, la noi și în Serbia, prin contribuția pădărilor, decât din pricina gloatelor. La noi zeci de mii de brațe stau paralizate vara din pricina frigurilor propagate din om în om de țânțari; în regiunile calde musca țete propagă un paraziț ce omoară vitele, iar o rudă a ei imprăștează parazitul bolii somnului.

Oricât de impresionantă sunt calamitățile în care insectele servesc ca intermediar, nici nu se pot compara cu ravagiile pe care voracitatea lor le face în lumea plantelor. În rolul de transmitători de paraziți intervine și întâmplarea: insecta e primejdioasă numai când este infectată. Izolând și supraveghind bolnavii, micșorăm numărul posibilităților. Ca distrugătoare a plantelor însă ele au mai multe posibilități de a scăpa de intervențiunea omului, oricât de vigilentă ar fi.

Au numeroase mijloace de ascundere, rezistă lesne celor mai toxice mijloace de atac direct și, mai ales, se înmulțesc groznic. Dacă câteva soiuri de fluturi și de pădăchi de plante s'ar putea înmulți fără vreun fel de împiedicare, e sigur că în câțiva ani omenirea ar pieri de foame: n'ar mai rămâne plantă pe pământ. Din fericire în natură se stabilește un fel de echilibru: o înmulțire neobișnuită a unei insecte devastatoare, e urmată de intensificarea unor condițiuni care ajută distrugerea lor. Totuși intervențiunea omului cu mijloacele pe care munca și pricepera lui și cu cele pe care știința le-a pus la îndemână e cu totul necesară. La noi nu se dă cuvenită atențiune acestei probleme, ba nici nu e înțeleasă, cum s'a putut constata cu prilejul cererii, mai de mulțor a unui credit însemnat pentru combaterea carilor. Carii distrug la noi zeci de mii de hectare de pădure de brad. În urma războiului numeroase păduri erau cu totul amenințate. Cu toate acestea mulți se întrebau... în ce palate se vor fi adăpostind carii căror se destinau acele milioane?

Nu așa se înțelege problema în alte țări unde nu birouri ministeriale și servicii veterinare au de chibzuit pentru salvarea averii publice și private de pustiriile insectelor, ci laboratorii și institute în care se cercetează lumea aceasta periculoasă și se pregătește un personal competent, pentru ca din vreme să se prevină pagubele. Dovada acestei lipse de organizare am avut-o cu băjbălele din timpul invaziei țânțarului columbian. Acesta era urmărit și distrus în Banat înainte de război. Acum câțiva ani ne-a produs pagube de milioane și nu este exclus să ne mai facă.

Primejdii și mai mari pot rezulta din invazii de insecte născute din cele aduse accidental cu animale sau plante de import, cum au pățit și alte țări, în particular din America și cum am pățit noi cu filoxera.

Contra unor atari invadatori plicioși s'au arătat fără efect mijloacele îndreptate de om direct asupra dușmanului și ajutorul prețios al păsărilor, broaștelor, pânjenilor și altor animale insectivore indigene (în țara invadată).

Și atunci s'au întrebat oamenii de știință, cum s'or fi stăvilind în țara de origine, pustiriile mușafirilor nepoțiti. Studii lungi și experiențe costisitoare au dus la aflarea secretului: intervențiunea insectelor... insectivore și a insectelor paraziților. De aci, ideea de a introduce în regiunile nou invadate de insectele devastatoare și dușmanii lor naturali. Metoda se practică de vreo 70 de ani și a dat rezultate minunate, cum se poate judeca din exemplele din mai jos.

În California — țara celor mai vestite fructe — s'a introdus accidental, la 1868, o insectă de origine australiană, *Icerya*, un fel de păduche de plante, ca acele coșenile ce invadează cactușii și pe care oamenii le adună pentru a scoate carmăzul — carminul. Curând portocalii, lămâii și alți arbori fructiferi au început să piară. Păduchele înțepa arborii, le suga seva, producea nodozități stânjenitoare funcțiunilor vieții și fiecare individ lăsa cam câte 1000 de ouă sub niște scuturi de ceară. Toate silințele plantarilor rămăneau fără folos, până la intervențiunea entomologului american Riley care se gândi la metoda enunțată mai sus.

O misiune americană porni în 1888 și găsi dușmanul Iceryei, un soi de buburuz, cunoscut în știință sub numele de *Novius cardinalis*. Acesta era specializat, prin sute de secole de trai comun cu asemeni pădăchi, în distrugerea lor. Grija cu care au fost transportați buburuzii recoltați, atenția cu care au fost hrăniți și înmulțiți se poate închipui. După câțiva ani horticultorii primeau, dela institutul de entomologie, mii de buburuzi pe care-i lăseau să-și caute hrana în copacii lor. După un an și jumătate se stabilește un echilibru convenabil. flagelul era înlăturat.

Metoda contra aceluiași devastator, s'a folosit apoi în Spania, Italia, Franța, Portugalia.

Dar nu întotdeauna leacul se găsește așa ușor. Contra unor insecte nu ajunge un auxiliar al nostru, care să atace adulții. E nevoie și de deosebite insecte parazițe, care să atace ouăle, larvele, păpușile (crisalidele). Dacă la noi fluturile Cochilis n'a făcut ravagiile pe care le putea face, fără grija de pericol — intervenții pângubitorilor sau de concursul autorităților, această datorare ajutorului ce ne-a dat și ne dă o mică vîșpe, care are obiceiul să-și pue ouăle în carnea omizilor de cochilis. Larva viespii consumă pe 'ndelete organele omizii și apoi se prefăce în mumiie (păpușă) sub pielea ei.

Tot în America soși fără a se băga de seamă, un fluture de noapte, un neam de-al fluturilor de mătase, dar care roade frunza și devastează păduri, fără să dea în schimb decât pagube. În Europa și Asia diverși dușmani ai acestui fluture reduc pagubele, ce e în stare să facă, la puțin lucru. În America însă era la largul lui, căci dușmanii rămăseseră în Europa. După milioane de dolari cheltuiți cu încercări de distrugere, după pagube de alte zeci de milioane, s'a găsit un paraziț care să atace ouăle, altul care să pună ouă în larve, altul în nimfe și în sfârșit un gândac iute, care să sfărțice chiar fluturii. Prin această colaborare a științei cu agricultura, horticultura și silvicultura țările cari au înțeles din vreme să facă sacrificii pentru cercetări, au scăpat de pagube incalculabile.

...Nou prilej să se găsească științii numai meritul că e utilitarist și că trebuie pe cât cu puțință — din fericire nu se poate de tot — înlătură din școală, spre a lăsa loc mai mult disciplinelor umaniste...

Se poate aduce cunoștințelor dobândite prin cooperarea a zeci, sute, mii de indivizi, imputarea că nu sunt discipline umaniste? Adică, deșteaptă mai puțin interesul pentru tot ce-i omenesc ceace e produs prin muncă colectivă, prin ac-

tivitatea la care pot lua parte și cei născuți genii și cei care ajung la stăpânirea adevărilor prin muncă încordată și veșnic controlată, prin nereușită, când apucă drumuri greșite? Alungă știința din preocupările oamenilor idealurile umanității? Sute de ani s'au adăpat omenirea gânditoare și conducătorii popoarelor la cultura clasică și n'au lipsit nici crimele individuale, nici crimele colective (războaiele), nici jaful muncii celor slabi, nici robia, nici imoralitatea. Abia de o sută de ani au luat științele loc în cultura generală și starea economică, socială, morală au și luat altă înfățișare.

Ori alta să fie pricina? Știința a început a se cobori din turnul ei de fildeș, începe să pătrundă în mase, criteriile de măsurat vorbăria goală și șarlatania intră în stăpânirea a tot mai mulți... Lumina risipește întunericul, știința minciuna și ignoranța. Oricât va fi dată după ușă, cenușăreasa tot va ajunge împărăteasă...

T. A. BADARAU

Conferințe

Motivul popular în literatura cultă

D. Ion Pillat a vorbit la Universitatea liberă, pentru încheierea ciclului de conferințe, despre „Motivul popular în literatura cultă”.

În chip firesc — a spus d-sa, — suflul popular a influențat motivele literaturii noastre culte.

În opera de maturitate a celui mai mare poet al nostru, în poeziile: „Luceafărul”, „Făt-Frumos din lăcrimă”, dar mai ales în „Ce te legeni codrule?”, — bucățile cele mai expresiv românești ale lui Mihail Eminescu, — motivul popular nu e numai o simplă influență. Ritmul și expresia poporană găsesc aci corespondențe luminoase, sugestive și totuși de-o extraordinară originalitate.

Dar ceace e și mai ciudat încă, e faptul constatat că poezi de formă clasică s'au reintors, spre bătrânețe, la forma populară. Și exemplul cel mai elocvent, în acest sens, îl avem în poezia „Mărgăritarul”, a lui Duiliu Zamfirescu.

Paralel cu contribuția elementelor populare în producția literaturii culte, la rândul ei literatura cultă contribuie la cristalizarea într-o formă literară a produselor poporane.

Cu talent deosebit și cu rară pasiune a făcut-o Vasile Alecsandri. Și „Miorița”, această minunată producție poporană, cizelată de către Vasile Alecsandri, reprezentant al literaturii culte, ar fi o pildă îndeajuns de vorbitoare a contribuției poetului nostru la cristalizarea într-o formă literară a manifestărilor populare.

În dezvoltarea literaturii noastre culte, motivul popular are un rol covârșitor. O întreagă pleiadă de scriitori s'a inspirat de la el. Neculce, frații Văcărești, Heliade Rădulescu, Ion Creangă, pentru a nu-i pomeni decât pe cei mai însemnați, pornind de la făgașul larg și luminos al poeziei populare au adăncit spiritul popular și au pus temele literaturii noastre culte.

A fost firesc ca motivul popular să aibă un rol atât de însemnat în dezvoltarea literaturii noastre, ținând seama că el a fost singura noastră sursă de inspirație.

Noi n'am avut acea falangă de scriitori clasici cari au fost premergătorii literaturii franceze. N'am avut nici ca Englezii un secol de înflorire culturală, cum a fost secolul Elisabetei. N'am avut nici ca Germanii o epocă de înflorire a poeziei lirice, — după cum n'am avut nici evul-mediu al Renașterii italiene.

Noi n'am avut decât cântecele din fluer ale păstorilor noștri și vorbele de jale care le însoțeau. Din ele și prin ele literatura noastră cultă și-a croit o evoluție.

Din literatura japoneză

Lucruri dezolante:

- Un savant care are numai fete.
- Un câine care latră în timpul zilei.
- O ploaie care nu mai conținește, în ultima zi a anului.
- O doică ce bagă de seamă că 'ncepe să nu mai albească lapte.

Lucruri pe care le disprețuim:

- O femeie frivolă.
- Un bătrân prea bătrân.
- Un om reputat ca prea bun.

Lucruri detestabile:

- Un vizitator care te ține de vorbă când te grăbești.
- Un om banal, care vorbește despre toate ca și cum pe toate le-ar cunoaște.
- A invidia pe toată lumea, și a-i critica pe toți.
- Un copil care țipă tocmai în clipa când, vrei să asculți ceva.
- Un surâs întâlnit prea des.

Lucruri rare:

- Un ginere lăudat de soacră-sa.
- Un servitor care să nu se plângă de stăpânul lui.
- O persoană fără nici-un defect.

Interesantă Distractivă
E f f i n ă -
Instructivă

A tipărit până azi aproape **100 volume**

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

Lucrări originale și traduceri din opere mai de seamă **Lei 6 volumul.**

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare din țară

Cronica Șahului

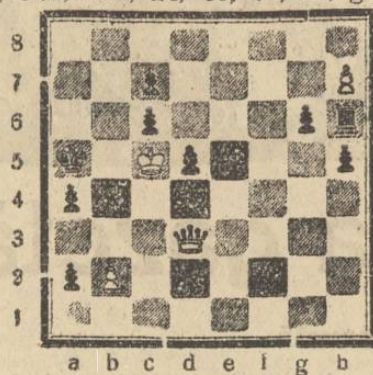
PROBLEMA No. 9

de Rafael Cofman, Ismail

(inedit)

Negru (9 figuri)

Ra5, Th6, Pa2, a4, c6, c7, d5, g6 și h5



Alb (4 figuri)

Rc5, Dd3, Pb2 și h7

Alb joacă și face mat în 3 mutări

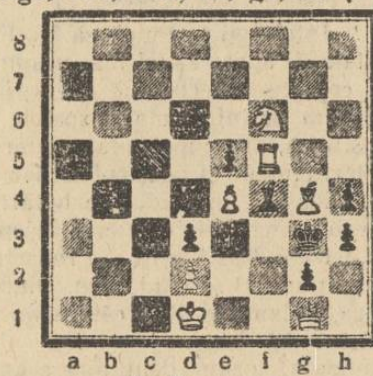
PROBLEMA No. 10

de Z. Zilahi, Budapesta

(Wiener Schachzeitung 1927)

Negru (7 figuri)

Rg3, Nf4, Pd3, e5, g2, h3 și h4



Alb (7 figuri)

Rd1, Dg1, Tf5, Cf6, Ng4, Pd2 și e4

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 5

Jucată la concursul internațional dela New-York, în Martie 1927.

Alb: A. Alechin Negru: Fr. Marshall

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cf1—f3, Cb6—d4; Marshall, care în ciuda noilor teorii, a rămas fidel clasicismului, joacă după principiile vechi; el caută să-și construiască dela început o poziție de atac. 4. Cf3—d2, mutare neobișnuită dar bună. Alechin, cel mai însemnat reprezentant al jocului hipermodern, se conduce după ideile neoromantice; el joacă defensiv, își construiește o poziție bine echilibrată și apoi, mai târziu, când totul este pus la punct, pornește cu impetuozitate la un atac de mult și în ascuns pregătit față de care nici forța celui mai vigilant adversar nu-i poate rezista. 4... Nf8—b4; 5. Dd1—c2, d7—d5; 6. Cb1—c3, f7—f5; 7. Cd2×e4, f5×e4; 8. Nc1—d4, o—o; 9. e2—e3, c7—c6; 10. Nf1—e2, Cb8—d7; 11. a2—a3, Nb4—e7; 12. o—o, Ne7—g6; amenință câștigarea unui pion; 13. f2—f3; Ng5×f4; 14. e3×f4, Tf8×f4; 15. f3×e4; 14—f1+; 16. Ta1×f1, acum albul e complet dezvoltat, pe când negrul are figurile închise. 16... e6—e5; 17. Dc2—d2, c6—c5; în poziția sa slabă negrul găsește o excelentă apărare care însă dă greș față de o genială combinație a lui Alechin. 18. d4×e5, d5—d4; 19. Dd2—f4!, d4×c3; n'are ceva mai bun de făcut. 20. Df4—f7+, Rg8—h8; 21. b2×c3, Dd8—g8; 22. Df7—e7, h7—h6; 23. Ne2—h5, a7—a5; 24. e5—e6, g7—g6; (dacă muta C la f6 pierdea prin 25. Nf7, Dh7; 26. Dd8+; Cg8; 27. Nc4×Dc8 28. Tf8); 25. e6×d7, Nc8×d7; 26. Tf1—f7 negrul cedază.

Soluția problemei No. 2 (Dr, Roth)

Alb (9 figuri): Rf1, Tf5 și f3, Ch4, Ne4 și h3, Pb3, g2 și h5. Negru (10 figuri): R66, Ch1, Pa3, d6, d7, e7, f2, g3, h6 și h7. Mat în 4 mutări.

1. Nh8—a1, a3—a2; 2. Tf3—c3, 3. Td5—f5, R ~; 4. Nd5, Tc8 sau T×g3+ mat.

La 1. Ch4—f5, Rf7. La 1. Td5—a5, d6—d5 și nu mai e mat în a patra mutare.

Soluția problemei No. 3 (Hilbig)

Alb (4 figuri): Rc1, Dg2, N55 și h1. Negru (4 figuri): R63, Ch1 și h2, Ng1. Mat în 2 mutări.

1. N65—f6!

La 1. Dd5, Rf2. La 1. Rc2, Ca3+ și nu mai e mat în a doua mutare.

Soluția studiului No. 1 (Loewenton)

Alb (5 figuri): Rf2, Ta1, Cc4, Nb2, Ph2. Negru (6 figuri): Rf4, Tg1, Cf3, Pc3, d2 și h3. Alb joacă și face remiză.

1. Ta1×g1, Cf3×g1; 2. Cc4×d2!, c3×d2!; 3. Nb2—c1!, d2×c1 (D.T.) pat sau (C.N.); 3. R×g1 și negru nu mai poate câștiga.

AM PRIMIT SOLUȚIUNI CORECTE LA AMBELE PROBLEME ȘI LA STUDIUL DELA D-NII: Anatoly Homitchil, Bălți; M. Tumin, Bârlad; Jacques Rosenzweig, Filip Segal, București; M. Rabinovici, L. Rabinsohn & Calman Scharif, Dorohoi; G. Max, Galați; Victor Pirozhnichi, Nicolai Varganell, Pașcani; H. Ianovici, A. Rabinovici, Piatra-Neamț; Iosif Schlarok, Timșoara.

AM PRIMIT SOLUȚIUNI CORECTE LA AMBELE PROBLEME DELA D-NII: Gabriel Brottman, & Sady Barber, Nicolae V. Ionescu, I. L. Lewin, Jean Schapira, Samuel Thau, București; Sandu Reiter, Câmpina; Traian Adam, Constanta; Arnold Heer, Galați; Gheorghe V. Axinte, Vasile Axinte, O. Costăchel, Gh. Donov, Paul Leibovici, Vasile Leonescu, Carol Marcovici, Iași; Isidor Fain, Stefănești.

AM PRIMIT SOLUȚIUNI CORECTE LA PROBLEMA No. 3 DELA d-ra Elza M. Bramar, București și dela d-nii Locot. Anton Constantinescu, Carol Goldstein, Basile Mărculescu, Picu Popescu-Colibași, N. Tănăsescu, Sandu Ungureanu, București; Iuliu Waisman, Câmpina; Victor Simu, Caransebeș; Alexandru Gh. Popovici, Craiova; M. Schleicher, Dorohoi; Jean Mohnblatt, Piatra-Neamț.

AM PRIMIT O SOLUȚIUNE CORECTĂ LA STUDIUL DELA d. B. I. Semo, Giurgiu.

AM PRIMIT LA TIMP SOLUȚIUNI EXACTE LA PROBLEMA No. 1 DELA D-NII: Arnold Heer, Galați; Avram Rabinovici, Piatra-Neamț; St. Fedorowicz, Tg-Neamț.

CORRESPONDENȚĂ

Ismail. — R. C. — Multumim. Problema în trei mutări (Rf6, Rd5) n'are soluție căci la 2. T×c2, Cf2! Problema în 2 mutări ni se pare prea simplă.

Iași. — P. L. — Problema dv. (Rb7, Rd6) se va publica. — X. R. — Problema trimisă (Rb4, Rf4) e prea slabă. Roman. — D. A. — Soluția ce a-ți trimis-o la problema No. 1, nu e corectă căci la 2. Ne8+, DXN; — Primim probleme spre publicare.

ȘTIRI

Duminecă 17 Aprilie ora 10 a. m. are loc, în localul Cereului „Statul Negustoresc” din pasagiul Imobiliara, un simțan de șah dat de maestrul S. Herland. Poate lua parte orice amator.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Box rusesc

Dacă „Oina” se poate opune „foot-ball”-ului, de ce Rușii sovietici să nu opună și ei boxului un vechiu sport rusesc cântat de Lermontov în „Cântecul despre țarul Ivan Vasilevici, despre arcașul său Kiribeevici și despre tânărul negustor Calasnicov”? Iată că moscoviții au reînviat astăzi acest box național rusesc, interzis de trei secole. Sunt lupte simultane, între zeci de perechi de amatori, cu pumnii gor și încă fără reguli bine stabilite. Întâi guvernul sovietic le tolăra. Acuma le-a interzis. Totuși în fiecare Duminică și sârbătoare mii și zeci de mii de moscoviți se adună pe câmpiile de dincolo de râul Moscova și se delectează cu lupte de câte 100—200 de pugiliști autentici, disprețuitori de mânuși. Rezultate mortale se întâmplă foarte des. Armata imprăștează aceste spectacole „fără nici o grabă”, fiindcă luptele sunt tocmai pe gustul autorităților inferioare.

Schimbarea imnurilor epocale

Ceasornicul enorm din cetatea Petru și Pavel din Petersburg, care timp de două sute de ani a cântat la orele 12, noaptea și ziua, imnul național rusesc și „cât e de slăvit Domnul nostru din Sion”, a început să execute dela 1 Martie a.c., imnul „Internațional”, după o tăcere exactă de 10 ani — impusă de guvernul provizoriu Lvov-Kerenschi-Miliucov în ziua abdicării țarului.

Dragostea unei bunici

O bătrână de 78 de ani, cu numele de Nicolai, a fost găsită acum câteva zile pe o stradă din Calais, având mâinile și picioarele legate cu o frânghie. Ea a declarat la poliție că fusese victimă unor bandiți care i-au luat suma de 7.000 Je franci. Ancheta a stabilit însă unele inexactități în afirmațiunile bătrânei Nicolai, ceace a dus apoi la o completă mărturisire a simularii furtului înscenat chiar de dânsa.

Scopul ei era să-și depună banii la Casa de economie, pe numele unei nepoate de 9 ani, Jeanne, dar nu voia să afle despre aceasta copiii săi. Ei trebuiau să creadă că fusese prădată de hoți. Bătrâna se temea de reproșuri și de batjocuri din partea propriilor ei copii — chiar și din partea părinților fetiței.

22. 000.000 de automobile

Se comunică din Washington că numărul total de automobile înregistrate în 1926 în Statele-Unite a atins cifra de 22.000.000, adică un automobil la 6 locuitori! Venitul statului dela impunerea carnetelor de șoferi a ajuns la 288,282,355 dolari...

Briliantul „Nassack”

Un mare bijutier din New-York a cumpărat dela Ducele de Westminster briliantul „Nassack” de 79 carate adus în Anglia din India de Hastings în 1780. Bijutierul a plătit acum ducelui 1 milion de dolari.

În țara comunismului...

„Gazeta Roșie” din Moscova povestește că zborul unui balon sferic deasupra guberniei Cursc a provocat în populație o panică de nedescris. Bătrânii afirmau că „zboară Dumnezeu”; alții credeau că e o cupolă a unei biserică desprinsă din loc, sau că e luna căzută din cer. A-poi țărani au început să tragă în balon. Militia le-a urmat exemplul crezând că e un balon străin. Aviatorii însă nici nu și-au închipuit măcar, în ce primejdie se aflau până la aterizare, deși au auzit împușcăturile. Din fericire, nici un glonț n'a găurit balonul. Numai la aterizare s'au găsit câțiva locuitori mai răsați care au liniștit spiritele! Cursc se află la 250 km. spre sud de Moscova.

Kemal combate fesul

Edbeth Terrington, cunoscută după călătoriile sale de prin țările Orientului (ea e semi-turcoaică, semi-angloaică) a reușit să-l interviueze pe însuși Kemal-Pacha. Acesta i-a explicat de ce a hotărât să desființeze fesul și voalul („ceadrau”): — „Mai întâi am dat un decret: orice femeie voalată va fi pedepsită. La început, aceste pedepse erau slabe, însă îndărătnicia cu care femeile se împotriveau reformei ne-a făcut să le înăsprim. Când femeile au văzut că bărbații sunt spânzurați pentru purtarea fesului, ele au priceput că noi nu mai glumim. Astăzi nu mai sunt fesuri, nici „ceadrale”. Astfel am pus capăt obiceiului milenar, care acoperea o fățarnicie din cele mai respingătoare: femeile noastre erau educate în ideea că, purtând voalul, ele reprezintă însăși virtutea și modestia; și că tot restul femeilor din întreaga lume sunt nerușinate și desfrânate. Am isprăvit acum cu această psihologie”.

Capriciile destinului

Revistele americane reproduc ilustrațiile care reprezintă pe fostul miliardar Wanderbildt—ocupat cu lustruirea propriilor sale ghet, cu ajutorul celei mai simple perii. Se știe că acest Mecena american a suferit un formidabil faliment și a căzut în rândurile celor mai simpli muritor.

Fanteziile limbii americane

Un american povestea de curând: „Mulți cred că în Statele-Unite se vorbește englezeste. Limba engleză e utilizată numai în scris și adesea destul de rău, iar limba vorbită e un fel de jargon de neînțeles dela un stat la altul.”

Or, Statele-Unite au nu mai puțin de patruzeci și opt de state. Filologii au destul de furcă.

La Universitatea din Nebraska, de pildă, catedra de filologie e ocupată de o femeie, care, neglijând dialectele europene, a întreprins obositoare cercetări asupra numeroaselor chipuri în care se pronunță cuvintele ce alcătuiesc idiomul curent al populației. O sută de studenți și de studențe o ajută în aceste cercetări. Astfel s'a putut constata că în Nebraska sunt treizecizisapte de chipuri diferite de-a se spune yes, — și iată ciudata listă:

Yip	Yezz	Yahzz	Hya
Yep	Yis	Ye-us	Yar
Yap	Tchess	Ye	Yair
Yop	Tchass	Ye-ha	Eye-yah
Yup	Tchasse	Yessir	Tchaou
Yahp	Yuss	Yea bo	Yeth
Yurp	Yays	Tchuss	Yum
Yah	Yass	Tchassm	
Yo	Yahas	Shassm	
Yaou	Yazz	Es	

Iar dacă lista s'ar extinde la toate cele patruzeci și opt de state, ar fi desigur nevoie de un întreg glossar.

CĂRȚI ȘI REVISTE

RENÉ MARCHAND et PIERRE WEINSTEIN:
Le Cinema
Edit. Rieder, Paris, 1927.

Arta nouă, în Rusia, începe să fie cunoscută în Occident prin monografiile obiective, bazate pe realizări ce pot fi controlate de toți, pe statistici și documente. Cinematograful este în primul plan al progresului artistic. Preocupările lui Henri Barbusse în prefață, această carte e o expunere limpede și precisă a cinematografului în Rusia, de la 1917 până în zilele noastre. Valoarea ei rezidă în expunerea riguroasă a datelor, în afara de orice tendință ideologică. Unul dintre autori, René Marchand, a fost martor atent al formidabilelor peripeții ale dramei revoluționare, care se oglindesc și în evoluția cinematografului rusesc. Expune întâi ruina acestei arte în primii ani ai revoluției, apoi naționalizarea cinematografului, devenit o industrie de stat și, în sfârșit, analizează diverse realizări ale ecranului rus, de pildă: Aelita (a cărei acțiune e în planeta Marte), Potemkin și numeroase înscenări din operele lui Tolstol, Gorki, Cehov, Turgheniev. Sunt remarcabile reconstituțiile istorice, în diverse regiuni ale imensului Rusiei. Până și în Georgia și Turkestan, se realizează filme cu subiecte locale în cadrul lor natural.

Această carte, fiind imparțială, nu face să cunoaștem greșeli și slăbiciunile care au stânenit restabilirea industriei cinematografice, ca de altfel și în celelalte ramuri ale activității rusești. Sunt scoase în evidență metodele greșite: centralismul abuziv, controlul tendințelor la filmele, monopolul care sterilizează energiile de mare valoare, care înăbușă inițiative strălucite. Etatismul excesiv paralizează organele cele mai delicate ale statului: Teatrul, cinematograful, literatura, arta. Căci, în Rusia, acestea fac parte integrantă din organismul statului.

Cartea e ilustrată cu reproduceri inedite, unele de o reală frumusețe. Acei cari se interesează de evoluția mondială a cinematografului, vor putea citi cu folos expunerea unui efort creator în Rusia nouă, atât de puțin cunoscută mai ales în ce privește manifestările ei culturale și artistice.

ANDRÉ THÉRIVE: Les souffrances perdues

Un notar provincial, Plavigneux, un om desfrânat care înțelege să se bucure de viață în toate chipurile cu putință, are o nevastă de-o frumusețe rară care-l disprețuiește din toată inima.

Cele două fiice născute din această căsătorie, Nancy și Gabrielle, sunt răpuse de tuberculoză, puțină vreme după ce-au fost scoase din pensionul de călugărițe.

Notarul se consolează în brațele femeilor ușoare, pe când nevastă-sa simte pe zi ce trece crescându-i dezgustul pentru acest soț netrebnic.

Între timp, ei angajează o servitoare nouă pe care Plavigneux se grăbește s-o lase însărcinată, — apoi moare subit la Vichy unde făcea o cură.

Doamna Plavigneux se va mângâia, într-un chip cu totul neașteptat, crescând copilul servitoarei și-al bărbatului ei.

Redus la aceste trăsături generale, romanul lui André Thérive apare într-o lumină cu totul insuficientă; căci, pe cât de original și de cutăzător e subiectul, trăsăturile lui merită cu atât mai mult admirația noastră.

Psihologia ascuțită și îndrăzneată, desăvârșita stăpânire a limbii, compoziția în același timp largă și sever încheșată (care situndă intriga pe planuri diferite, evită astfel monotonia) și mai presus de toate scopul moral al lucrării — autorul arătându-se și pătrunzător, și de-o rară sensibilitate, — fac din ultimul volum al lui André Thérive unul din cele mai bune romane apărute în vremea din urmă.

THOMAS MANN: Tonio Kroeger
(Delamain & Bontelleau, Paris)

A apărut în sfârșit și în limba franceză — deci la îndemâna cititorilor din România, — această minunată năvelă a lui Thomas Mann, aproape un mic roman. Aceste lucrări scurte se scriu foarte greu. Turgheniev a scris și el câteva adevărate modele. Subiectul din Tonio Kroeger — ca din orice capodoperă — nu este excepțional. E un subiect simpatizat de toți marii scriitori: Goethe a scris „Wilhelm Meister”, iar Flaubert, „Educația sentimentală”, cu deosebirea că lucrarea lui Thomas Mann nu are mai mult de o sută treizeci de pagini.

Eroul e prezentat de copil: meridional după mamă,

e viol, entuslast, iubeste poezia, pe Schiller în deosebi; camaraderia cu Hans Hansen îl desamăgește, căci acesta e și el un tip „conform”. Tânăr, Kroeger la lecții de dans, se îndrăgostesc de o fată feroc nordică, Ingeborg Holm dar și ea e „conform”. Tonio Kroeger nu iubeste s-o cucerască și e prima lui desamăgire amoroasă. Eroul intră adânc în sine, devine un artist chinat de creațiile lui. Îl găsim la Munch la un amic, pictor rus. Kroeger e atras de atmosfera și locurile copilăriei... Vizita la Lubeck, trecerea mării Baltice și debarcarea în Danemarca, sunt pagini de un lirism suav, nebănuit. Rătăcind prin Danemarca întâlnește într-un restaurant unde se dansează, cele două iubiri de altădată și cele două decepții: pe Hans Hansen și pe Ingeborg Holm. E emoționat la vederea lor și cugetă: „Să fiu cu tine Hans Hansen, să reîncep viața, să cresc drept, voios, simplu, împăcat cu Dumnezeu și cu oamenii. Să te iau de soție Ingeborg Holm — să trăiesc, să iubesc, să mă bucur, lipsit de blestemul de a cunoaște și de chinul de a creta. Dar sunt un om, omul, care se rățește în chip fatal pentru că nu există adevărate drumuri...”

E morala acestui mic roman. Nu există sentiment care să nu fie foarte general și în același timp foarte individualizat; nu există situație care să nu se razeme pe emoții îndelung trăite. Citind pe Tonio Kroeger nu se poate să nu te gândești la unele nuvele de Turgheniev, la unele pagini de George Moore și la „Niels I.vnhe” de la-cobsen.

Medora, fiica u Byron?

Roger de Vivie de Régie a publicat în „Revue des Deux Mondes” un foarte ciudat articol intitulat *Medora Leigh, fiica Lordului Byron?* Autorul a pus el însuși un semn de întrebare, dar crede totuși să poată afirma faptul.

Se știe că Byron a fost acuzat de relații incestuoase cu o soră a lui după tată, Augusta, (mai în vârstă decât poetul născut dintr-o a doua căsătorie) și care se măritase în 1905 cu colonelul George Leigh. Medora Leigh, născută în 1914, al cincilea copil al Augustei, se bănuiește că era în realitate fiica lui Byron.

Ea a fost sedusă de către Henry Trévanion cu care a avut o fiică, Maria.

Părăsită de Trévanion, ceru ajutor văduvei poetului. Lady Byron o readuse la familia ei în Anglia, unde fu primită cu destulă răceală.

Vivie de Régie presupune că Maria deținea dela mama ei, scrisori ce nu lăsu nici un pic de îndoială asupra caracterului incestuos al nașterii sale. A încercat să exercite o presiune și n'a obținut decât un avans de cinci sute de livre din cele trei mii pe cari i le lăsa în nuda proprietate Byron (uzurfructul îl avea Lady Byron), plus o pensie derizorie de nouă sute de franci, cu condițiunea: 1) să nu trăiască pe continent și 2) să depună scrisorile și hârtiile compromițătoare pe cari le deținea, la sir John Hughes. E ciudat cum a putut accepta Medora acest pact draconic dacă avea cu adevărat cu ce să-și ameninte întotdeauna nobila și avara ei familie.

Obiecțiunea aceasta nu-l încurcă însă deloc pe Vivie de Régie. El ne mai spune că Medora a făcut la Saint-Germain cunoștința lui Taillefer, un om dela țară, pe atunci ordonantă unui ofițer. Deveni amanta lui, avu cu el un băiat, Elle, apoi se căsătorii cu dânsul. Taillefer îl legitimă pe cei doi copii ai Medorei, — iar în 1849 Medora muri la Lapeyre (Aveyron).

Lucrul cel mai de neînțeles este că cu tot testamentul Medorei care îi prescria lui John Hughes să-i dea lui Taillefer caseta cu documentele ce-i incredintase, acesta întrebându-i toate terțiurile, ca să nu elibereze hârtiile, pe cari în cele din urmă le-a ars în prezența unui diplomat și-a unui magistrat francez care reprezenta interesele succesiunii.

Astfel, nu s'a putut afla niciodată ce conțineau aceste documente.

Orașul modern

În „Neue Rundschau”, Karl Scheffler dizertează asupra evoluției pe care a suferit-o marele oraș așa cum a fost realizat în secolul al nouăsprezecelea.

Orașul modern este o creație de aceeași societăți burgheze în rândurile căreia războiul mondial trebuia să determine o criză care a lăsat spiritul într-o absolută nesigurantă în privința destinului pe care ni-l rezervă viitorul.

butește să gonească pe Dibbouk din trupul Leei. Dar Lea, predestinată lui Chonen, îl urmează pe cel prigunit. Sufletul ei urmează sufletul logodnicului: iubirea lor decretată de Dumnezeu se realizează prin moarte trupească. Când vin nuntași s'o ducă pe Lea sub baldachin, nu găsesc decât un cadavru.

„Dumnezeu face căsătoriile”, spune Talmudul. „Când voința omenească încearcă să se despartă două suflete menite de voința divină să se unească într-o fericire comună și într-o desăvârșire comună, atunci această voință omenească răscălește viața pământească. O răscălește ură până la cer; care amestecă lumea celor vii cu lumea celor morți, turburând rânduiala de totdeauna”. Și, nu va fi liniște, până ce nu se realizează voința divină, care nu e alta decât dreptatea.

Puternica dramă a lui An-Ski, este prin subiectul ei și o descriere a morăvurilor familiare și religioase ale sectelor chassidice. Valoarea ei mare rezidă în semnificația mistică a iubirii omenești, care ascultă de legi eterne pe care le ignorează interesele sociale și lașitatea vieții cotidiene. — R. A.

MAXIME NEMO: Un Dieu sous le tunnel
Editura Rieder, Paris

Titlul stăbilit: „Un Dumnezeu sub tunel” nu e pe deplin lămurit nici după lectura romanului, pe care Maxime Nemo l-a scris în peregrinările sale de om de acțiune și conferențier. Subiectul se desășură la Berlin, în cadrul vieții trepidante de după război. Sunt doi eroi, cari reprezintă două mentalități: profesorul Kernonsky, șeful pacifiștilor germani și Raphael Levy, „poet evreu și om de afaceri”. Acesta din urmă a fost atacat într-o bătălie de un grup de studenți naționaliști: o cană cu bere l-a prăbșuit, însăngerat. Profesorul Kernonsky îl duce la dânsul, îl îngrijește — și astfel se naște între două spirite europene o prietenie intelectuală: autorul o ex-

Burghezia tinde să dispară?

Orice-ar fi, două fapte primordiale modifică și vor modifica necontenit și de aci înainte aspectul marilor noastre centre onerestice.

Pe de o parte, aceleași cauze tind pretutindeni, mai mult sau mai puțin, să despozeze câmpurile în profitul orașului.

Pe de altă parte, un număr însemnat de industrii nu mai dispun de un spațiu suficient în mijlocul aglomerărilor urbane și pe flece zi noui uzine se deplasează și se transportă la ses.

E o afacere minunată pentru arhitecți: de pe acum ei stabilesc planurile în care orașul a cărui construcție va fi triumful voinții omenești, să cuprindă el singur o regiune întreagă.

Un episod din viața lui Munkacsy

Istoricul ungar Julius Fleischer a fost trimis de către ministrul de instrucție, contele Kuno Klebelsberg, la Viena să facă cercetări în arhiva fostei curți cezaro-crățești din Viena. Profesorul Fleischer publică o serie de articole într-un ziar din Budapesta asupra cercetărilor sale. Unul din aceste articole se ocupă și de ilustrul pictor maghiar Mihail Munkacsy care a trăit mulți ani la Viena și ale cărui tablouri sunt azi tot atât de căutate ca și tablourile lui Grigorescu în România.

Munkacsy născut în Munkacs (Ungaria), fiu al unui sărac funcționar, a trăit pe la 1860 la Viena în Wickenburggasse 7, într-o cameră mai mult decât modestă. Viitorul maestru era pe-atunci elev al școlii de bele-arte din Viena și precum reese din arhiva școlii a fost dat afară la 17 iulie 1867 din pricină că Munkacsy nu-și putuse plăti taxele școlare. Profesorul Fleischer a mai găsit copia unei diplome din care reese că elevul era foarte puțin priceput la „perspectivă”. Dat afară din școală, Munkacsy a plecat din Viena. Între timp se îmbolnăvi de ochi foarte grav, astfel că nu mai putu continua niciun fel de studii. Se duse la Budapesta, se îngrijii mai multă vreme și apoi cu douăzeci de „gulden” în buzunar plecă la München.

Zece ani după aceea fostul ucenic de tâmplărie — Munkacsy fusese trei ani ucenic la un tâmplar cumeșade din Bekescsaba — deveni un artist mondial. Negustorii de tablouri din Paris și New-York se băteau pe tablourile lui care se vindeau cu prețuri fantastice.

Îl regăsim apoi la Viena, unde e primit cu entuziasm de toată presa. I se dau banchete la care iau parte toți pictorii, sculptorii și muzicanții iluștri ai vremii. Munkacsy a ținut o cuvântare, la unul din aceste banchete, amintind darea sa afară de la Bele-Arte și proasta părere pe care profesorii școlii o aveau despre el! Unul din profesorii îl sălătuise chiar, având în vedere lipsa de talent pictural a lui Munkacsy, să se lase de pictură și să se apuce de altă meserie, dacă nu vrea să moară de foamel...

Munkacsy nu s'a lăsat de pictură și nici de foamel n'a murit.

Un interviu cu Ionel Teodoreanu

Din convorbirea acordată de către d. Ionel Teodoreanu, revistei „Complex”, ce apare la Iași, desprindem următoarele:

— Căstetunea numelor în literatură a fost analizată de d. Ibrăileanu într-un recent articol publicat în „Viața Românească”. La unii scriitori, numele personajilor sunt, într-un fel, o firmă psihologică a acelor personaje. Acești scriitori au o formidabilă provizie de nume proprii. D. M. Sadoveanu e dintre aceștia. Numele eroilor domnului Sadoveanu nu sunt întâmplătoare; ele sunt deapropoale indurite cu personajul, care le poartă, și par personale ca poreclă.

În ce mă privește, procedez astfel: După ce mi-am construit personajele, adică după ce au binevoit să existe în capul meu, dau o mare serbare — tot în capul meu — și la acea serbare participă, evident, toate personajele romanului. Eu trag cu urechea atunci când se fac prezențările și astfel aflui cum le cheamă. Bine înțeles, această scenă preliminară nu figurează în roman.

— Evident! Te poți pune cu vigilență publicului! Romanul meu e auto-biografic. Mă numesc Dan Deleanu, ca și eroul romanului; numele Ionel Teodoreanu e un pseudonim literar. Am făcut școala primară ca și eroul meu, am urmat la liceu, am pârul cret, sunt amator de patina... Vezi câte contingente între noi!

Am fost de curând informat că Olga tu e fată, că e băiat și că adevăratul ei nume e Al. O. Teodoreanu.

irreductibilul adversar al lui Victor Eftimiu și-al lui Mihailache Dragomirescu.

Voi lua act de această prețioasă informație și în volumul al treilea din „Medeleni” voi schimba sexul Olguței având grijă să anuși și Cercul de Recrutare respectiv.

Geniul națiunii ungare

Eugen Nagyvfalusi semnează în „Bibliothèque Universelle et Revue de Genève” câteva pagini în care înalță de a ne vorbi despre poetul Jules Juhasz, transcrie caracteristicile generale ale geniului rasei sale:

„Geniul națiunii ungare a avut întotdeauna un caracter dinamic și a căutat cu apriță stăruință să redesepte conștiința națională. E un geniu activ, nu contemplativ, și îndeaproape înrudit cu rasa.

Comunitatea ungară ni s'a părut întotdeauna mult mai reală decât indivizii care o compun; e ca un miracol însăngerat al istoriei, ce se încapătănează în mijlocul secolelor celor mai îngrozitoare, pregătind cu înțelepciune genile care din timp în timp apar pentru a o stimula și a o menține vie.

„Poezia ungurească a fost, așa-dar, întotdeauna funcțiunea tragicelor noastre anale și numai astfel se explică caracterul său patetic...”

Eloaui n-și uie!

Jean Cassou a publicat la Émile-Paul o carte interesantă și atractivă: „Eloge de la folie”. Îl savurăm conținutul aproape fără să băgăm de seamă. Când am isprăvit, se prea poate să încercăm o ușoară ameteală, sau să rămănem oarecum nedumeriți: — Cum? numai atât?

Îngrată exigență. Suntem mai severi decât s'ar cuveni cu un autor care la urma-urmei ne-a făcut să petrecem un ceas foarte plăcut.

Lucrarea aceasta a lui Jean Cassou închide un belsug de amănunte subtile, de caracter prețioase și incântătoare.

Imaginile, fantezele universului său imaginar, plutesc prin fața ochilor noștri cu o generozitate coplesitoare. Dacă ni se pare că auzim, când întoarcem vreo foale, glasul luminos al lui Gérard de Nerval, curând ne dăm însă seama că mai departe nu e decât un Abel Hermant atins de molima suprarealistă.

Totus, cartea nu pierde nimic din acuitate și din strălucire.

Revista Critică

A apărut la Iași o nouă revistă: „Revista Critică”, condusă de George Pascu. Cităm printre colaboratorii pe d-nii T. Bratu, Iorgu Iordan, C. Balmus, N. Băjenaru, I. Botez, St. Bărsănescu, D. Găzdaru, T. Hotnog, C. R. Klein, Ioan, Iuliu și Neculai Pascu, T. Roșculeț, G. Zane, St. Zeletin, etc.

Primul număr are un bogat cuprins. Un studiu al lui Iorgu Iordan, asupra Originei Românilor în care arată toată plauzibilitatea părerilor din monumentală lucrare a marelui învățat Al. Filipide.

Remarcăm apoi studiul d-lui Zeletin care vrea să dovedească, pe baza dezvoltării istorice a capitalismului, necesitatea unui curent politic și ideologic pe care d-sa îl numește „neo-liberalism”.

D. Zane ne dă un studiu interesant despre organizarea învățământului economic în facultățile tehnice.

D. George Pascu, aduce profitabile surse și contribuții la problema legăturilor dintre Ardeni și Dimitrie Cantemir. În sfârșit Iuliu Pascu ne dă un studiu original, sintetic, judicios și foarte muncit asupra foarte — ba chiar prea — actualei chestiuni a „Echivalării funcționarilor publici și armonizării salariilor”, cu un interesant tablou

Urmează un bogat material de cronici și recenzii. Revista se prezintă în excelente condiții tehnice.

D. I. S.

A APĂRUT ÎNTRE A APĂRUT
TRECUT și VIITOR

DE GUGLIELMO FERRERO

TRADUCERE DE

Col. Const. C. Alexandrescu

Un volum Lei 50

La toate librăriile

AN-SKI: Le Dibbouk,

versiune franceză de Marie Th. Koerner, colecția „Judaisme”, Paris

Legenda dramatică în trei acte a lui An-Ski, e cunoscută și la noi prin trupa din Vilna. Cettă într-o bună traducere franceză, piesa își menține puterea ei mistică. Viața e înfățișată sub aspecte neobișnuite. Realități pe care le ignorăm, se vădese ca luminări într-o pădure de taine. Dibbouk e consacrat ca una din dramele cele mai expresive ale teatrului contemporan. El e expresia doctrinelor mistice ale lui Israel; viața comprimată din Ghetto, și-a găsit momente de eliberare în extazul religios, în credințe supranaturale pe care le confirmă însă strania coincidență a evenimentelor. „Cabala” cuprinde tradiția Evreilor chassidim, care alcătuiesc și azi o sectă destul de numeroasă, mai ales în Galiția. „Cabala” îndrumă viața individuală și colectivă a acestor mistici. Una din credințele lor, e aceea a transmigrăției sufletelor. Poporul numește Dibbouk, sufletul care peregrinează în alte lumi, în căutarea unei noi încorporări. De obicei sufletul aceluia care a murit fără să-și împlinească menirea pe pământ, revine, după lungi rătăcirii, în trupul unei ființe iubite, rămase încă în viață.

Acesta e subiectul legendelor dramatice a lui An-Ski. Un tânăr cabalist, Chonen, iubeste pe Lea, care i-a fost predestinată. Părinții lor și-au făgăduit mutual că își vor căsătorii copii. Frumoasa Lea e însă nevoită să se logodească cu altul: tatăl ei a uitat făgăduindu-i. Chonen moare în extaz, frânt de durere. Sufletul său rățește printre îngeri și demoni, până ce își găsește refugiu chiar în trupul logodniciei, care are astfel o viață dublă. Uneori glasul ei e bărbătesc: vorbește Chonen, care nu vrea să părăsească trupul logodniciei, la porunca Rabinului „făcător de minuni”. Rabinul, cu farmece și blesteme înfiorătoare, is-

pune prin discuțiile pe cari le au cei doi prieteni asupra problemelor actuale. Profesorul e un optimist, încrezător în unitatea spirituală a omenirii; dela tribuna, el știe să însuflețească multimele. Poetul e însă un sceptic, care nu crede decât în imperatiile individualității și în biruințele imediate ale simțurilor; de aceea el se grăbește să-și însele prietenul, profitând de sentimentalismul bigot al soției și violând apoi și pe secretara lui, — o tânără care iubea în taină pe profesor, dar care se da poetului într-o comună... adorare spirituală a profesorului!

Poetul fiind și om de afaceri, e foarte bogat. Profesorul, covârșit de datorii, e în ajun să i-se vândă lucrurile la licitație. O manifestație naționalistă pe străzile Berlinului, provoacă o contra-manifestație a pacifiștilor. Autoritățile, evident, seceră cu mitraliera pe pacifiști. Profesorul Kernonsky e în fruntea lor. Poetul Levy îl ridică, cu trei gloanțe în trup... Eroismul acestui idealist îi cutremură pe toți: pe soția, chinată de remușcări; pe secretara desmeticită din iluziile ei erotice; pe poet — care ia, în mod spontan, locul profesorului rănit, conducând mai departe acțiunea pacifiștă, fondând ziare, reviste. Poetul-bancher și-a pus averea la dispoziția mișcării. Dar temperamentul său negativ revine la suprafață. Scepticismul îl roade — ca și criza de conștiință, trezită de exemplul eroic al profesorului. Îl mărturisese totul. Nu e nici o izbucnire melodramatică. Profesorul se stăpânește. Vindecă, reia conducerea mișcării — și îi cere lui Levy să plece. El conduce la gară. Se despart cu același iubire, care covârșeste antagonismul sexual. Poetul, care a cutreerat lumea, își poartă iarăși nostalgia inerență rasei sale. Excesul de inteligență îl paralizează: nu poate decât să contempeleze, c' un demiurg ironic. Profesorul, cu știința lui pozitivă, rămâne în arena vastă a luptei pentru mai multă omenie...

Un subiect tratat cu vervă și duioasă înfruntare.

E. R.

PAUL COHEN-PORTEMI: „Der Geist Frankreichs und Europa”
Edit. G. Kiepenheuer, Berlin

În cartea sa: „Spiritul francez și Europa”, Paul Cohen-Porthem a dat dovadă de multă bună credință. Și-a adunat materialul, fără să ascundă sau să desfigureze ceva. În linii largi, precise, bine ordonate, autorul a expus istoria artei, literaturii și civilizației franceze, într-un cuvânt: istoria spiritului francez. Bun cunosător al Franței, autorul german adresează comparițiilor săi un apel de încurajare și de simpatie reciprocă. El vrea să libereze și să vindece pe cetitorii săi germani de multe superstiții politico-sociale relative la Franța.

Trăsăturile caracteristice ale națiunii franceze sunt bine evidențiate. Se perindă antichitatea, Franța latină și gotică, secolul lui Ludovic XIV și Revoluția, până la Voltaire, Rousseau; apoi Napoleon, epoca romantică și burgheză — și, în sfârșit, literatura și arta contemporană. O carte bogată, plină de sugestii și analogii cari tind să înlăture antagonismul secular dintre Franța și Germania.

„În această carte, scrie un critic german, Fr. W. Fuchs, trebuie să căutăm calea împăcării... În același timp ni se vedește prin această operă o semnificație mai generală: sensul european, omeneșc. O figură gravă, strălucind de nobilită și de spiritualitate, o figură omenească în intelesul cel mai frumos și mai desăvârșit al cuvântului, ne apare din această carte. Germanii cari au în adevăr dorința de a cunoaște sufletul Franței, trebuie să citească această operă în așa fel, încât să asimileze atâtea lucruri esențiale, pe cari nimien n'are azi dreptul să le ignoreze”.



INSEMNARI

Scoala noua

Unul dintre cei mai talentati reprezentanti ai scoalei noua, recunoscand lipsurile colegilor sai, caută o explicatie. S'a adresat pentru lamuriri, si unui scriitor umorist:

„Ce însușiri lipsesc generației mai tinere de scriitori de nu izbutesc să intereseze în chip real opinia publică?

— Da? cine-i nebun să spună ce le lipsește? — I-a răspuns d. Gh. Brăescu.

Par'issim

Ca un exemplu de stil inzorzonat, practicat fără talent—și deci în mod ridicol—de unii adepți ai artei „pu-re”, vom reproduce rândurile cu care o revistă săptămânală însoțește un citat din d. Ion Minulescu:

MINULESCU RARISSIM

„E ultima dintre fanteziile poetului „Romanțelor pentru mai târziu”. Și dacă ar fi să cedăm gândului nostru intim, confirmat în atâtea rânduri, de reiteratele cereri ale cetitorilor noștri, am spune că e cea mai puțin elegantă dintre fanteziile acestui arbitru al elegantelor de stil. Vorbim adică de hotărârea d-lui Ion Minulescu de a nu mai tipări versuri decât la zile mari, la Crăciun sau la Paște și numai pe hârtie crețată.

Dar dacă, de vreme ce nu apărăm numai în preajma zilelor mari și nici hârtie de creț nu avem, nu nădăjduim să putem da, ca să zicem așa, originalul poeziilor d-lui Ion Minulescu, vom semnala, spre bucuria cetitorilor noștri rarissimi—i apariții în rada Poeziei și vom da toate onorurile cuvenite acestui încercat steamer, pe apele ritmului. Iată de ce înălțăm pavilionale și punem sirenele să intone arabescuri sonore.”

Piese originale

D. Gh. Brăescu, spune lucruri juste despre piesele originale, într'un interview acordat unei reviste săptămânale:

„E jalnică situația pieselor românești așa zise „originale”...

„Direcțiunea teatrului Național este un post politic. Piese nu sunt alese, ci impuse. Protecțiunea ce trebuie în principiu acordată lucrărilor originale este, din această cauză, abil exploatată de mediocrități sindicalizate. De obicei scrii când ai ceva nou de spus sau interpretezi original o formă veche. Piese „originale” au căzut pentru că autorii lor n'au nimic de spus. Găsesc că sunt foarte vinovați: cine te pune să vorbești când nu te întreabă nimeni... Este, în adevăr, ceva imponderabil, nedefinit, ce nu se poate explica, dar este în aer și decide uneori de soarta unei piese. Procesul însă este supus revizuirii. Dacă opera e de valoare se reabilitează cu atât mai strălucit cu cât e mai târziu. Dar s'au strecurat la Teatrul Național, piese cu desăvârșire lipsite de fond, de formă și chiar de tinută literară, pentru că a intervenit cineva, să zicem, patriarhul dela Constantinopol. Piese au căzut, dar autorii lor se cred consacrați și devin agresivi. Interviewați de vre-o jumă revistă literară: ce planuri aveți pentru viitor? răspund, plecând ochii de fecioară despletită: „Am trei piese pe șantier”.

Sezători în temnițe

Ziarele anunță că „s'a luat” inițiativa organizării unor sezători literare și artistice în temnițe. Ideia în sine e foarte bună. Nicăieri pe lume cei din închisori nu-s atât de uitați ca la noi. În Rusia exista, putem spune, chiar cultul nefericiților din temnițe—practicat nu numai de intelectuali, ci și de poporul de jos. Astfel de Crăciun și de Paște, ca și la alte sărbători, la poarta închisorilor era un adevărat pelerinaj: femei cu legături de mănecă, cu bani... Când treceau deținutii pe stradă, trecătorii le strecurau copecii în mână.

Apoi toate închisorile aveau biblioteci—mai bogate uneori, decât bibliotecile școlare și populare de aiurea. În această privință, poate știi de exemplu biblioteca închisorii din Chișinău.

Ne pare bine că un spirit de omenie se infiripează și la noi.

Cum nu știm însă de către cine „s'a luat” inițiativa sezătorilor în închisori,—tare ne temem că, în ziua sezătorii, va apărea în temniță figura rubicondă a d-lui Romulus Voinescu—supunându-i pe cei în lanțuri la o pedeapsă mai mult: tortura literară.

O faptă frumoasă

D. profesor C. Rădulescu-Motru,—care prezidează Societatea de tipografie și editură „Reforma Socială”, înființată în 1919 spre a sprijini tipărirea și editarea lucrărilor de știință social-economică și culturală ale „Asociației pentru știință și reforma socială”, (azi Institutul Social Român)—constatând că vitregia vremurilor obligă tot mai mult tipografia la o activitate cu totul străină de titlul ei și de intenția întemeietorilor,—a adresat un călduros apel acțiunilor Societății, propunându-le să dăruiască acțiunile lor Universității din București.

Răspunsul la apelul d-lui Rădulescu-Motru a fost unanim, și astfel putem înregistra o frumoasă manifestare de devotament către Universitatea din București, din partea unor reprezentanți de frunte ai activității culturale și social-economice din țară, precum sunt următoarele persoane: d. Jean Luca Niculescu, fost ministru și mare comerciant, care a dăruit 350 acțiuni; d-nii L. & S. Margulies, directorii fabricii Buhuși, 425 acțiuni; d. Schlesinger, mare petrolier, 250 acțiuni; d. Ion Răducanu, profesor, 100 acțiuni.

De asemenea au mai răspuns la apelul d-lui Rădulescu-Motru și d-nii: D. Gusti, Virgil Madgearu, Anibal Teodorescu, Andrei Popovici-Băznoșanu și Ramiro Ortiz, profesori universitari; inginer C. Buzilă, N. Tabacovici, Gheron Netta, Micu Zentler, Emanoil Bucuța, Stavri Cunesco, Ion-Marin Sadoveanu, N. Ionescu, C. Beldie, V. Haneș, C. Onicescu, Georgescu-Brezul, D. Ioanțescu, Martin Sain, etc.

Concurs pentru coperta unei reviste de artă

Revista „Art et Décoration” anunță că s'a deschis un concurs între artiștii tuturor națiunilor pentru desenaarea unei coperte pentru revista „La Renaissance de l'Art français et des Industries de Luxe”.

Nici un stil decorativ nu le este impus concurenților care vor avea toată latitudinea să aleagă genul de ornamentație și dispoziția textului tipografic. Desenul însă va trebui să fie executat cu cerneală de China și pe hârtie bristol.

Concurenții pot trimite unul sau mai multe proiecte. Concursul e anonim; fiecare proiect va purta deviza sau emblema aleasă de autor, care va fi repetată pe un plic închis ce va conține numele, pronumele și adresa concurentului.

Proiectele trimise neîndoite, înfise și neîncadrate, trebuie depuse, contra chitanță, la birourile revistei, 10 sau 11 Rue Royale, Paris, înainte de 15 Iunie 1927.

Un juriu compus din cele mai de seamă personalități artistice ale Franței, va selecționa proiectele, în decurs de o lună dela această dată.

O primă unică de 2000 de franci, va fi decernată proiectului clasat I-ul.

Proiectele vor fi expuse înainte de selecționare în birourile revistei.

Artiștii români n'ar trebui să lipsească de la acest concurs.

Fraude conjugale

În ultimele zile ale lunii Septembrie, anul trecut, corespondentul ziarului „Daily Chronicle” din New-York trimitea redacției, această veste gravă care a fost reproducă aproape de toate ziarele din Paris:

„Doamna Lilian Rollins, din New-York, cere divorțul pentru fraudă: așa-zisul său bărbat e o femeie!”

E, de bună seamă, un motiv. E chiar un caz pe care și Roma îl admisesse. Are tot dreptul să protesteze doamna Lilian Rollins. Cât despre... partenerul sau partenera sa, nu știm motivele pentru care s'a căsătorit.

Dar un caz tot atât de interesant, însă mai puțin laconic fu telegrafiat la 25 Septembrie tot din New-York:

„Un proces cu totul american se pledează actualmente înaintea Curții din White-Planis în Statul New-Yorkului.

„În Octombrie 1924, d. Leonard Kip Rhinelander, un tânăr descendent al unei bogate familii din New-York, se căsătorii cu miss Alice Jones, fiica unui simplu sofer.

„Familia Rhinelander nu putea să vadă cu ochi buni această căsătorie. Așa încât, după două luni de căsnicie, tânărul intenționa acțiune de divorț. N'avea însă să-i facă nici un alt reproș valabil nevestei—și decât că se trăgea dintr-o familie de sânge negru!”

Faptul acesta în sine nu putea motiva divorțului, și atunci tânărul Rhinelander pretinse că a crezut că soția lui era o albă pură, și, prin urmare — spune mai departe telegrama — a fost înșelat asupra calității mării!”

Tot procesul se învârtia deci în jurul acestei chestiuni: știuse, sau nu știuse? Or, o lovitură de teatru se produse la înfățișare.

„Ca argument hotărâtor pentru respingerea acțiunii, d. Parsons, avocatul doamnei Rhinelander își rugă stăruitor clienta să consimtă să se desbrace, pentru ca să dovedească domnilor judecători că nu putea să încapă nici cea mai mică îndoială în privința culorii epidermei sale.

„Avocații soțului au protestat, se înțelege, însă d. Parsons a insistat în cererea sa, așa încât, în cele din urmă, președintele admise ca doamna Rhinelander să se desbrace numai pe jumătate.

„Publicul fu rugat să părăsească sala, și în prezența juriului, a d-lui Rhinelander și a avocaților, d-nă Phryné-Rhinelander se desbracă până la mijloc. Noul areopag trebui să constate că pielea ei era incontestabil de culoarea cafelei cu lapte. La o întrebare a d-lui Parsons, d. Rhinelander admise că această piele nu-și schimbase de loc culoarea din ziua în care o văzuse pentru întâia dată... și aceasta la o dată cu mult anterioară căsătoriei...”

Și d. Rhinelander pierdu procesul!...

Democratizarea Almanahului de Gota

Almanahul de Gota — e cartea regilor. În cei 160 de ani de când există, paginile lui au strălucit de cele mai minuoase detalii asupra dinastiilor regesti și imperiale. Prinții și prințesele, ducii, conții, baronii și nobilii de rasă de prin toate țările răvneau să ajungă, cu ajutorul acestui Almanah, deasupra celorlalți oameni. Toți parvenitii, bancherii cu titluri cumpărate, conții adoptați în mod dubios — n'au fost primiți în paginile acestei cărți de catifea a nobilimii tradiționale din Europa. Multe zeci de milioane s'au oferit editorilor, pentru strecurarea anumitor personagii în Almanah: dar acesta a rămas un neclintit indicator al purității sângelui nobil.

S'au prăbușit acum multe din vechile familii domnitoare, și volumele 163 și 164 ale Almanahului s'au democratizat și ele, și s'au adaptat la noile curente. În locul domnului cu mustață răscuită, purtând uniformă strălucită de general de gardă imperială, intitulat Imperator-Rex și reproducut an cu an pe copertă, — găsim astăzi figurile celor doi președinți de republici, care conduc 55 și 10 milioane de Germani: Hindenburg și Coolidge. Apoi pe o mie de pagini se află imprimate 12.000 de nume ale deputaților și senatorilor, câți compun parlamentele întregii Europe. Aci s'au amestecat toate castele și clasele social-politice: Millerii și Schultzii sau plebei și mai sadea, stau alături de cele mai vechi familii, împodobite cu „von” și cu titluri pretențioase, complicate.

Totuși, unele informațiuni sunt interesante. Cei 12.000 de legiuitori sunt distribuiți inegal. Germania având 18 state are în Reichstag 493 membri; Landtagul Prusiei numără 450, al Bavariei 129 și al Saxoniei 96. În total sunt 2.327 deputați în Germania, adică unul la 27.000 locuitori. În Italia deputații și senatorii sunt în număr de 1.000.

Anglia are 625 deputați și 719 senatori. Franța și Polonia au câte un reprezentant la 50.000 locuitori. Cehoslovacia, Ungaria și România — la circa 30.000; Belgia, Suedia, Norvegia, Portugalia și Bulgaria — la 20.000; Elveția, Latvia, Finlanda, Danemarca și Grecia — la 15.000. Dar republica San Marino are 60 deputați la 12.000 de locuitori, adică un deputat — la 200 de locuitori!

Aspectul social al problemei sexuale

Familia, spune Charles Lalo, e disciplina serioasă a instinctului sexual. Toate celelalte facultăți sau instituții, afară de instinctul sexual și de familie, comportă alături de activitățile lor serioase, jocuri dezinteresate care nu sunt nicidecum estetice și nu sunt nici imorale, — căci arta nu e decât un joc ca și celelalte jocuri, însă acestea din urmă nu scapă imoralității decât devenind artistice.

Dacă, așa dar, arta poate și trebuie, prin caracterul ei de joc să se desprindă de morală și să se desvolte prin ea însăși alături de formula etică, aceasta se întâmplă cu predilecție în domeniul estetic.

Pe de altă parte, față de fiecare din marile funcțiuni ale umanității individuale sau colective, — afară de funcțiunea sexuală, — constatăm trei fapte cu totul generale:

1. Disciplina morală a fiecărei forme de activitate omenească e în mod normal alta decât disciplina ei estetică; fiecare din aceste două valori se organizează paralel cu cealaltă, deci pe cât cu puțință fără contact cu cealaltă. Această disciplină este sau estetică sau morală; ea nu poate fi și estetică și morală în același timp și în același sens.

2. Numeroase forme ale jocului se grefează în chip normal pe această activitate, fără a avea însă vreo valoare artistică. E un al doilea aspect al organizării care e aci totdeauna amorală și anestetică.

3. Se produc, ca să spunem astfel, accidentale, deși destul de frecvent, încălcări ale uneia dintre aceste valori în domeniul celeilalte. Activitatea estetică adoptă de preferință obiecte imorale, iar activitatea morală obiecte inestetice. Iată cel puțin pentru fiecare dintre ele, în împrejurarea aceasta specială, mijlocul cel mai eficient de a se afirma pe sine.

Într'un sens, rezultă un aspect de dezorganizare anarhică și de luptă pentru existență; dar lupta aceasta e firească în umanitate.

În sfârșit, printre aceste fapte generale, numai viața sexuală face excepție.

Morale individuale, profesionale, naționale, internaționale și religioase, trebuie să-i adăugăm morală familială sau sexuală, și am străbătut astfel toate domeniile esențiale ale activității omenești...

Michel Corday

D-l Michel Corday este un parizian de dinaintea războiului celuilalt, căci e născut în 1869. Părinții nu-l destinasă carierei literare ci celei militare și astfel fu nevoit să intre în școala politehnică. Dar deși ajunse ofiter de geniu, Michel Corday preferă conștiința și părăsi armata pentru a se deda cu totul literaturii — ca și conșciorul său dela politehnică cu care rămase toată viața bun prieten, vestitul literat de mai târziu, Marcel Prevost. După o serie de romane din viața militară, scrise în fine: „Masca noastră” (1901). Cu „Masca” începe o nouă orientare în scrisul acestui romancier pasionat de științele biologice și pe care nu-l spăimântă subiectele cele mai îndrăznețe, cele mai deochiate.

Operele acestor perioade, cereau însă un tact și o delicatete nepusă, o cuvântă de expresie fără slăbiciune. Michel Corday ne-a dat toate acestea. Publicul alergic la romanele lui cu titluri tari, ca: „Venus sau cele două riscuri”, „Sesame sau maternitatea consimțită”, „Încinșii”, etc., — romane înfrigorate în care se amestecă spasmurile voluptății cu horcălele fiziei și ale crizelor patologice, dar fapt neîndoelnice e că acest romancier cinstit și delicat și-a vrut operele de-o moralitate superioară prin tezele ce le sustine, și nu a făcut nimic ca să-și atragă sufragiile unei clientele frivole și de gust picant.

A fost numit ofiter al „Legiunii de Onoare”. În urmă, împreună cu Jean Richepin și Barrès, se grupară în jurul lui Desgranges, care fondase „L'auto”. M. Corday aduse obolul unui romancier care prea marea energie, știința și pitorescul, sintetizate în aceste două îndrăznețe simboluri concrete ale progresului: automobilul și aeroplanul.

„Domnul, doamna și automobilul”, „Plăcerile automobilismului” sunt culegeri de nuvele sportive ale acestui fecund scriitor.

O nuvelă a sa, de-o rară duioșie „Aviatorul”, apărută în ultimul număr al „Lecturii” (114), face și ea parte din ciclul de nuvele sportive ale lui Michel Corday: „Subt aripile aeroplanului”.

MARINTE

— Piciorul Octav Băncilă, profesor la școala de Belle-Arte din Iași, a deschis o expoziție a ultimelor sale lucrări, în sala Ilieana a Cărtii Românești, în ziua de 15 Aprilie 1927.

— În curând va apărea în „Editura Modernă” (Iași) un volum din „Istoria Evreilor din România” de d. Carol Drimer.



Asasinatul ca probă de amor



— Citesc un adevărat roman de amor.
— Da?
— Desigur. Pe fiecare pagină e cel puțin un omor.
(Le Petit Parisien)

Dozul antisovietic



Visul plăcut al cetățeanului sovietic.

(Vozroждение)

Tocilarul conștiincios



— Cum doriți: cu vârful ascuțit sau rotund? Vă trebue pentru masă sau pentru o dramă pasională?
(Le Petit Journal)

Galanterie



— Un soț puțin mai galant mi-ar fi găsit până acum un vehicul!
— ...Poftim.
(Le Journal)

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
" " " 6 luni	" 150
" " " 3	" 75
In străinătate dublu	

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Vacanță de Paști

— Tablou sentimental —

Veți fi prin clasa doua de liceu
In care-am fost cândva, de mult, și eu.
In curtea îngrădită, fără zări
Din primăvară s'au bătut cărări
Și-apoi tot locul unde te-ai jucat
Subt un salcâm de-atâția ani uscat.

De-o săptămână poate, în grădină
Au ancorat corăbii de lumină
Din ceruri nereg albastru ca o mare.
Și ești copil și peste tot e soare.
Te văd jucându-te cu păru 'n vânt
Nevinovat cum n'a fost nici un sfânt,
Neștiutor de tot ce e pe lume.
(Mi s'a părut că m'am strigat pe nume).
Pe săli aceleași studii și arpegii
Le cântă tot solfegiu de colegii,
Dar parcă-acum răsună mai pustiu
(Și eu am fost pe-acolo și le știu)
Prin clasele care-au rămas mai goale
Prin flaut urcă gamele agale
Ca niște doine-abia la început;
Și-apoi de-odată toate au tăcut.
Și-acum de nu știu câte generații
In ceasurile lungi de recreații
Răsună astfel note primitive
Ca niște preistorice motive.
Și în aceste simple melodii
Renasc aceleași strănii nostalgii
De libertate și de evadare
In toate după-amiezile cu soare.

Dar într-o sără pe tabela mată
Un tren acoperit cu fum de vată,
— Desigur trenul cel mai primitiv, —
Aduce-acum pe șini de portativ
Pe care ca 'ntr-o gară o să stea,
Vacanța cea de Paști... ca'n vremea mea.

Și după ce-ai plecat și tu acasă
Odihnitoare, liniștea se lasă
In toate băncile de-acuma goale,
Ca'n negre instrumente muzicale;
Și-atunci, când nimeni nu-i pe coridoare,
Când stau ferestrele deschise'n soare
De dimineață până 'n asfințit
Ca 'ntr'un spital acum părăsit,
Când vântul poartă printre bănci hârtii
De parcă sufletele de copii
Au mai venit pe-acolo să se joace
Când toată zidăria cea tace,
Când nu se mai aude nici un flaut,
Atuncia vin în urma ta să caute
Cum cată-un cerșetor fără să vrea,
Prin Internat, copilăria mea.

DEMOSTENE BOTEZ



T. van Tulden

Canonul.



Din viața lui Iisus

GIOVANNI PAPINI

Lumina zilei, care e pentru noi lumina Domnului, încă nu se ivise când Femeile se înapoară în grădină. Dar spre răsărit, peste coline, o dăru albă, ușoară ca reflexul unei lumi învăluite în argint și crini, se înălța printre constelațiile tremurătoare și biruia puțin câte puțin licăriturile nopții. Zorile senine aduceau aminte somnului nevinovaților, aerul proaspăt și înviorător părea adierea plăcută a sbornului îngerilor. Virginitatea dimineții anunța bucurii timide și nevinovăție.

Femeile, copleșite de durerea lor, străbăteau prin adierea dimineții și un simțământ căruia nu-i puteau găsi înțelesul le turbura.

Erau patru. Căci Ioana din Cuza și Salomeea le însoțeau pe Maria din Betania și pe Maria din Magdala. Dar nu erau decât femei slăbite de durere.

În fața mormântului se opriră înspăimântate. Intrarea grotei lăsa să se vadă întunecimile adâncului. Necrezându-și ochilor cea mai îndrăzneală pipăi marginea tremurând. La lumina zilei care creștea cu fiecare clipă, văzură piatra răzimată de stâncile vecine.

Incrementele de groază. Femeile nu știau ce să creadă; totuși nu se puteau hotărî să plece fără să afle adevărul, și în clipa când soarele ivindu-se de pe colină lumina deschizătura grotei, ele-și făcuseră curaj și intrară.

Mai întâi n'au văzut nimic, dar după o secundă o spaimă nouă le incrementă pe loc. La dreapta lor, un tânăr investmântat în alb — haina lui strălucia în întuneric ca zapada — părea că le-asteaptă.

— Nu vă fie teamă. Cel pe care-l căutați nu-i aci: a înviat. De ce-l căutați pe cel viu printre morți? Nu vă mai aduceți aminte ce v'a spus, în Galilea: că va cădea în mâna păcătoșilor și că va învia a treia zi după scripturi?

Femeile ascultau, turburate, fără să poată răspunde. Și tânărul urmă:

— Duceți-vă și căutați-l pe frații săi și spuneți-le, că Iisus a înviat și că-l vor revedea în curând.

Tremurând de spaimă și de bucurie ele părăsiră mormântul și alergară îndată unde au fost trimise. După ce-au mers câțiva vreme, și după ce-au ajuns afară din grădină, Maria din Magdala se opri, iar celelalte își urinară drumul spre oraș, fără s'o mai aștepte. Nici ea singură nu știa de ce-a rămas în urmă. Poate cuvintele Necunoscutului n'au putut-o încredința, și poate nu crezuse că groapa era goală; oare n'au fost înșelate, de vre-un complice-al preoților?

Se întoarse deodată și zări lângă dânsa un om. Dar n'avea recunoștină nici când începu să-i vorbească:

— Femeie, de ce plângi? Pe cine cauți?

— Plâng fiindcă Stăpânul meu a fost furat din mormânt și nu știu unde l-au dus. Dacă l-ai furat tu, spune-mi unde l-ai ascuns, că să-l iau eu.

Indușiat de-atâta nevinovăție, omul nu șopti decât un cuvânt, un nume, numele ei, dar cu acel glas duos și neuitat cu care o chemase de-atâtea ori:

— Maria!

Atunci, tresărind, Desnădăjduita își regăsi ființa pierdută.

— Doamne! Stăpâne!

Și căzu la picioarele lui în iarba udă și-i strânse în brațe picioarele goale care mai păstrau încă rănile sângărânde.

Dar Iisus îi zise:

— Nu mă atinge, căci încă nu m'am înălțat la Tatăl meu; du-te însă și spune-le fraților mei că mă voi urca la Domnul și Dumnezeu al vostru. Și spune-le că voi fi înaintea lor în Galilea.

Plecă brusc de lângă femeia ingenușiată și se departă în grădină, învăluit în soare.

Maria îl însoți cu privirea până ce dispăru; apoi se ridică, turburată, orbită de bucurie, și porni pe urma tovarășelor ei.

Acestea abia ajunseser în casa unde se adăpseau discipolii și le-au povestit cu înțetăieri de glas, minunea văzută: mormântul deschis, păzitorul investmântat în alb, învierea Domnului.

Dar discipolii, copleșiți încă de cele întâmplate (ei care s'au dovedit în zilele de desnădejde mai necredincioși și mai puțin drepți decât aceste sărmane femei), nu vroiau să creadă acestor vesti turburătoare. Aiurări, închiduri femeiești, spuneau ei: Cum ar fi putut să învie după două zile? Ne-a spus că se va reînvia, dar nu atât de curând: atâtea lucruri zguduitoare trebuie să se întâmple până în ziua aceea!

În timpul acesta sosi, găfâind de emoție și de alergătură, Maria din Magdala. Cele ce spusese Femeile erau adevărate în totul. Mai mult încă: l-a văzut cu ochii ei, i-a vorbit; mai întâi nu-l recunoscuse, ci de-abia când l-a pronunțat numele; i-a îmbrățișat picioarele și i-a văzut rănile; era el: trăia. Și i-a reînviat porunca Necunoscutului: Du-te și spune-le fraților mei căm înviat, cum am prorocit.

Simon și Ioan, incredințați în cele din urmă, ieșiră îndată afară și alergară înspre grădina lui Iosif. Ioan, ca cel mai tânăr, ajunse cel dintâi la mormânt. Se aplecă peste deschizătura și văzu în fundul gropii fașii din giulgiul lui Iisus, dar nu intră. Simon ajunse și el, găfâind, și năvăli în groapă. Giulgiul era aruncat într'un colț. Atunci Ioan intră și el, văzu, și se incredință. Fără să spună un cuvânt, se reînvoieră acasă, ca și cum s'ar fi așteptat să-l găsească pe Iisus în mijlocul celorlalți discipoli.

Dar Iisus, despărțindu-se de Maria, părăsise Ierusalimul. În românește de JULIETA H. BLAZIAN

Ouăle roșii

— Inedită —
de Tudor Pamfile

Cu privire la dumnealui, — bunul și harnicul stăpân al casei, al ogrăzii, al vitelor, gospodarul de care ascultă dumneai gospodina și dumnealor copii, — nu era, între găini și cocosi, nici cea mai mică deosebire de păreri:

„Bun om!”

— Foarte bun! Dumnezeu să ni-l țină, surioare ale mele, într'un mulți ani!

— Dumnezeu să ni-l ferească de a pururi, — suspină o găină ceva mai în vârstă. Nu vedeți voi? Nu vezi dumneata, cocosule? In zilele când soarele începe să-și întărească ceasurile de sculare, când vânturile încep să ne aducă neguri, dumnealui stăpânul nostru, — o, Doamne, păzește-l, — dumnealui își umple hambarele și coșerele. Pentru cine credeți că face el toate acestea?

— Pentru noi, pentru noi! răspunseră găinile privind în ochii mândrului cocos. Nu 'este așa?

— Așa, așa! întări cocosul clătindu-și îndelung bărbile și creasta.

— Firește că așa... Pentru noi! Ca să avem, noi găinile, cu ce ne hrăni... Ca să avem ce aduna cu ciocurile noastre...

Ca să se bucure dumnealui gospodarul, dumneai gospodina și dumnealor coconășii duinelor-sale, cum alergăm repede și strângem cu hărnicie în gușile noastre grăunțele.

— O, da...

— Că dumnealor, dragi surioare și dragul nostru cocos — vorbi mai departe o găină — dumnealor nu le trebua grăunțe, dumnealor li-i destulă pâinea pe care o pregătesc dintr'un fel de făină...

— O da... Dumnealor nu știu gustul grăunțelor.

— Hambarele sunt toate numai pentru noi!

— Coșerele sunt toate numai pentru gușile noastre...

— Cucurigu! strigă frumosul cocos, sbătându-și puternic aripile și umflându-și penele.

— Cucurigu... dar...

— Dar ce? — sărită în grabă patru-cinci puicute.

— Hei, dragele mele, — le răspunse cocosul puțin tristat, — dacă lucrurile acestea, așa de frumoase le puteam noi mărturisii pentru stăpânul nostru, nu tot așa vom face pentru dumneai gospodina?

Și cocosul își scobori capul și sterse pe amândouă părțile ciocul, de pământ. Era un semn, și semnul era că înțeleptul cocos știa ceva...

— Vorbește, spune-ne...

— Ce să vă vorbesc?... Pentru că să vă mai intristați și voi de un lucru, care la urma urmei, nu poate fi de cât o curată bănuială.

— Bănuială, bănuială?

— Bănuială mea...

Și tot poporul de găini bătrâne, găini tinere și puicute sărită spre frumosul cocos, să asculte, să afle îndată despre ce poate fi vorba.

„Stați! — strigă cocosul scurt, ridicându-și capul. Vă voi spune pentru că trebuie... Pentru că-i datorita mea de stăpân și apărător al vostru... Ascultați dar: gospodina (dumneai nevasta gospodarului care în toată toamna își umple hambarele pentru gușile noastre) — dumneai gospodina va fură ouăle voastre. Asta este!”

Găinile rămaseră înmărmurite.

„Cum se poate să ne fure ouăle? De unde ai aflat?”

— Am văzut singur.

— Te înșeli, cocosule, — zămbi și vorbi o găină bătrână. Ai văzut însuși dumneata?

— Am văzut.

— Te înșeli... Gospodina noastră nu ne fură oule. Stăpâna noastră le adună și le așează în cuvenitele cuibare...

Uite, eu, mâine poimâine, voi pofti să ciocesc... A fost și an așa: ne-a pregătit cuibarul, cu paie măruntule, călduroase, cu douăzeci și unul de ouă... M'a așezat într-o seară, într-o Joi pe la sfîntitul soarelui... Ce spui dumneata că ne fură gospodina ouăle...

Cocosul pufni a răs și-și întoarse pliseul într-o parte; „Găină neîncrezătoare ce ești!... Păcat că te afli găină bătrână... zise cocosul.

— Și dumneata, păcat că ești tânăr; de-ai fi bătrân ca și mine, ai ști ce s'a întâmplat an, și n'ai mai intrista zadarnic inimile noastre.

— Vai, Doamne, vai! Ce vremuri am ajuns; să știe un cocos tânăr aceea ce nu știe o găină bătrână ca mine. Ca vremuri am ajuns, să se arate oul mai înțelept ca găina...”

Erau aceste vorbe o curată ocară. Cocosul foarte cum se cade, nici nu îndrăzni să-i răspundă, ci lăndu-și după sine găinile mai tinere și puicutele, merse sub streșina gardului.

Acolo cocosul le povesti întâmplarea mai pe larg. „Eu bănuiam de câteva zile, dar altăieri am văzut-o cu ochii mei. M'am ridicat pe gard și cum fereastră de la cămară era deschisă, am văzut ș'am numărat două coșe pline cu ouă... Două coșe... După asta, am văzut-o pe dumneai gospodina umblând prin grădină... Am văzut-o jupind coaja de măr... După asta, a pus coaja și a fiert-o în apă...”

— În apă?

— Da, dragele mele, a fiert coaja în apă și apoi în apa aceea a pus unul câte unul, — toate ouăle; unele erau albe precum le știți; altele erau înfiorate cu răurele și ochișori galbeni, cu picături de ceară, după cât am putut înțelege, mirosind de departe...

— Și eri?

— Și eri, gospodina a scos ouăle, le-a scos din cojile de măr și le-a înșirat pe pat, să se usuce... Și ouăle erau galbene...

— Galbene!

— Da, erau galbene; bag seama din pricina mărului.

— Pe urmă?

— Pe urmă către seară, stăpâna noastră a luat ouăle și

le-a pus câte două, câte trei, le-a lăsat câte puțin și le-a scos...

— Tot galbene?

— Nu! Acuma erau roșii peste tot.

— Peste tot?

— Peste tot, nu; aveau răușoare albe și galbene; picături albe, picături galbene...

— Păcat că nu ne-ai chemat și pe noi, să vedem aseme-

Continuare în pagina 11-a

nea ouă, — suspină câteva din numărul puicufelor. Ce frumos trebuie să fie un ou roșu cu flori albe și galbene... Ce frumos lucru un asemenea ou...

— Dar pentru ce, crezi dumneata, cocoșule? — întrebă o găină; pentru ce va fi împodobit gospodina astfel ouăle noastre?

Cocoșul își scutură creasta și răspunse:

„Nu știu; la una ca aceasta nu mă duce capul!”

Era în seară; femeia eși în pragul casei, cu poala plină; își chemă găinile și le împrăștie tainul cuvenit. În fruntea întregului popor alergă cocoșul: după cocoș veniseră toate găinile care ascultaseră povestea sub streșina gardului; după aceea veni și neîncrezătoarea găină bătrână... Măncară, se săturară și porniră apoi spre pășulul de odihnă.

Intinericul scobori în grabă și peste tot se întinse asupra tăcere a nopților de primăvară.

Pe la miezul nopții, cocoșul se trezi, își scutură aripile și trâmbița cucurigul.

— Ia! făcu el, apoi cu vocea scăzută.

— Ce este? — întrebă găina cea bătrână.

— S'aude glas de clopot...

— De ce?

— Nu știu...

Gospodarul, gospodina, aprinseră lumina, se gătiră și feșiră pe poartă...

Cocoșul se mai trezi în două rânduri, cântă și aproape de ziua pravi prin grădelele pășului că stăpânii săi se înturnau acasă cu luminările aprinse.

— Unde crezi dumneata, cocoșule, c'au putut umbla ei?...

— Nu știu!

Se lumină.

Cocoșul, găinile săriră jos și merse să-și primească mâncarea de dimineață.

Stăpâna casei era îmbrăcată frumos, peste puțin se arătă și dumnealui gospodarul deasemenea îmbrăcat în haine curate... Coconășii, copiii la fel... Băieții cu pălării înflorate; fețele cu roșii și broboade noi... Băieții, cu buzunarele și mâinile pline de ouă roșii... Se strigau câte doi, ziceau ceva și ciocneau ouăle... Ieșeau apoi repede pe poartă și ciocneau ouă încondeiate cu băieții vecinilor.

Peste zi veniră oameni sărmani și gospodina îi întâmpină cu pâine împletită și cu ouă roșii, veniră flăcăii satului cu lăutarii, cântară, jucară puțin și fata mare eși spre a le întinde colaci frumoși și ouă roșii... Ouă roșii scrise cu răuri albe și picături galbene.

„De ce oare? — întrebă găina cea bătrână pe cocoș în ziua aceea, — de ce oare a înroșit și-a scris gospodina noastră așa de frumos ouăle noastre?” Cocoșul rămase îndelungat pe gânduri. Cine putea pătrunde un astfel de lucru?

„Poate că... poate că...”

— Anume ce, anume ce?

— Poate că, — răspunse cocoșul hotărât, — poate că a vrut gospodina să facă așa, să nu vă cunoașteți voi ouăle în ziua aceasta.

Găinile saltară din aripi și săriră în sus de bucurie. Înțeleptul cocoș sfârâsese taina și aflate adevărul... Și până în seară, găinile alergară ca nebunele peste tot și cărcăiră în limba lor, — doar va înțelege gospodina și va afla că degeaba s'a ferit până acolo, s'a zugrăvit pe ouă toate podoabele lumii.

„Degeaba, stăpână, degeaba... Ne-a spus cocoșul, că a-șteste sunt ouăle noastre.”

TUDOR PAMFILE



Georgeta Holban-Peters

Natură moartă.

SELMA LAGERLÖF

La Nazaret

Intr-o zi, — pe când n'avea decât cinci ani, Iisus se-ada pe treptele din fața atelierului tatălui său, la Nazaret, fabricând cuci de pământ din argila moale și cleioasă pe care i-o dăduse olarul de peste drum.

Era mai fericit ca oricând, fiindcă toți copiii din mahala spuneau că olarul e un om rău, care nu se lasă înduioșat nici de priviri prietenoase, nici de cuvinte blânde; și deaceia nu cutezase niciodată să-i ceară ceva.

Acuma însă, nici el nu știa bine ce se întâmplase: seada în pragul ușii, uitându-se la vecinul său care-și vedea de treabă frământând humă; și omul acela rău a ieșit din dugheana lui și i-a dat atâta argilă încât ar fi putut să facă douăzeci de cuci.

Pe prispă căsuții vecine seada Iuda. Era urât; avea părul roșcat și fața acoperită de vânătăi și de zgărieturi că-pătate în cercurile și bătaile zilnice cu toate haimanele străzii.

Acum era foarte liniștit; nu se mai lua cu nimeni la trântă, nu mai căuta vină nimănui, și se trudea să dea formă unei bucăți de argilă, pe care i-o dăduse Iisus.

El n'ar fi îndrăznit să se arate înaintea olarului, căci aruncase cu pietre în marfa lui, și acesta l-ar fi alungat cu lovituri de nuia.

Pe măsură ce copiii își isprăveau cuci, îi aranjau în cerc în jurul lor. Erau pasări cum sunt de când lumea pasărelele de lut. Se scrijeleau pe un bulgăre de pământ turtit: aveau o

Persecuțiile primilor creștini

— Corespondența dintre Pliniu și împăratul Traian. — Scrisoarea sfântului Ignat mucenicul —

Mulți au aflat, în mod vag, despre grozavele persecuțiuni ale creștinilor din primele veacuri, care au durat 300 de ani, dar puțini cunosc lucrurile de aproape. Cu prilejul sărbătorii Paștilor dăm două documente: scrisoarea guvernatorului Pliniu, cel atât de iubit de împăratul Traian, care conducea provincia din jurul Mării Negre, și răspunsul scurt și feroce al împăratului. Se știe că cel mai groznic persecutor ai creștinilor au fost Traian și Marc Aureliu.

De asemenea și scrisoarea pastorală a sfântului Ignat, mucenicul, episcop de Siria, trimis la Roma ca să fie mâncat de fiare în circ.

Tustrele documentele sunt din anul 112, deci din culmea domniei lui Traian.

Iată scrisoarea lui Pliniu către împărat:

„E o datorie pentru mine, Sire, de-a vă refera asupra tuturor chestiilor în care am îndoeii. Cine, în adevăr, poate mai bine decât voi, călăuzi nedumeririle mele sau să-mi lumineze ignoranța?”

Niciodată n'am fost față la un proces împotriva creștinilor; de aceea nu știu, ce trebuie pedepsit sau cercetat, nici până unde pot fi impuse lucrurile. Spre pildă, nu știu dacă trebuie să fac deosebiri între vrăște sau dacă, în asemenea materie, nu e nici o deosebire de făcut între cea mai fragedă tinerete și vrăsta coaptă, dacă trebuie iertat căinței sau dacă cel ce-a fost pe deplin creștin nu trebuie să se bucure de nimic fiindcă a încetat de-a fi, dacă demerita asta prin ea însăși, abstracție făcând de orice crimă, se pedepsește ca atare ori se pedepsește numai crimele ce întovărășesc numele.

„Până una-alta, iată regula pe care am urmat-o față de cei ce mi-au fost înfățișați ca creștini. Le puneam întrebarea dacă sânt creștini: pe cei ce-au mărturisit, i-am interogată a doua oară, a treia oară, amenințându-i cu caze; pe cei ce-au stăruit, am pus să-i ducă la moarte; căci un punct, în adevăr, era în afară de îndoială pentru mine, acela că, oricare ar fi fost natura delictuoasă sau nu a faptului mărturisit, încăpățănarea asta, o asemenea neîfrântă bătoșenie merita de-a fi pedepsită.

„Au mai fost câțiva dintre acești nenorociți atinși de aceeași nebbie care, fiind dată calitatea lor de cetățeni romani, i-am însemnat spre a fi trimiși la Roma. Apoi, în timpul urmării, crima, cum obicnuie se întâmplă, luând mare întindere, se prezentă felurite cazuri. O denunțare anonimă s'a primit conținând multe nume. Pe cei ce negau că sunt sau c'au fost creștini, am crezut că-i drept să-i sloboz, când au invocat după mine Zeii, și s'au rugat cu tălmăie și vin roșu în fața chipului tău, pe care anume îl adusesem în fața lor împreună cu statuile divinităților, și că apoi au blestemat pe Christos, lucruri, care, se zice, cei ce sunt cu adevărat creștini nu pot fi aduși a le face nici cu forța. Alții, numiți de denunțator, au spus că erau creștini, dar apoi pe dată au negat-o, mărturisind că fuseseră în adevăr, dar asigurând că au încetat de-a mai fi, unii de acum trei ani, alții și mai de mult; câțiva de acum douăzeci de ani. Cu toții s'au închinat icoanei tale și statuilor zeilor, blestemând pe Christos. Ei afirmă că toată vina lor sau toată gresala lor se mărginea de-a se aduna obicnuie la zilele hotărâte, înaintea răsăritului soarelui, spre a cânta împreună cu rândul un imn lui Christos ca unui Zeu, și spre a se angaja prin jurământ nu pentru a săvârși, vreo crimă, ci pentru a nu săvârși furturi, banditisme, adultere, să nu calce jurămintele făcute, să nu tălmăiască depozitele ce li s'ar cere înapoi, apoi de-a se aduna de iznoavă spre a lua o masă împreună, dar o masă obicnuie și cu totul nevinovată; că chiar și acestea încetaseră de-a le face de când cu edictul dat, conform ordinilor noastre, că asociațiile sânt interzise.

„Asemenea declarații m'au hotărât să urmez, ca necesară, o căutare a adevărului prin schingiuirea a două servitoare dintre acele numite diaconese. N'am aflat alta la ele decât o superstiție urâtă, enormă. De aceea, suspendând cercetarea, m'am hotărât să te consult. Numărul cel mare al celor în primejdie m'a făcut să socotesc necesară o atare consultare. Eu număram de persoane, în adevăr, de toată vrăsta și mână, de ambele sexe, sânt sau vor fi chemate în justiție; această superstiție a năpădit nu numai târgurile ci și târgușoarele și satele. Cred că am putea o pri și lecui.”

La care Traian răspunde scurt și cuprinzător:

„Ai urmat calea cea bună, scumpul meu secundus, în examinarea pricinilor acelora cari au fost aduși înaintea tribunalului tău ca creștini. În asemenea materie, în adevăr, nu se poate statornici o regulă fixă pentru toate cazurile. Dacă sânt denunțați și apoi dovediți, trebuiesc pedep-

siți, a stfel totuș ca acel ce neagă a fi creștin și care-și dovedește spusa prin acte, adică adresând suplicațiuni zeilor, să obție iertare.”

Iată și pastorală sfântului Ignat, pe când era dus la Roma să fie sfâșiat de fiare:

„Tot rugându-mă mereu, am obținut de-a vedea sfintele voastre fete; am obținut chiar mai mult decât ceream; căci dacă D-zeu se milostivește ca să ajung până la capăt, nădăjduiesc că vă voi îmbrățișa ca prizonier al lui Iisus Hristos. Afacerea e bine îndrumată, rămâne ca nimic să nu mă împedice de-a avea partea care e a mea. Din spre partea voastră, la drept vorbind, mă simt ueliniștit: mă tem ca dragostea voastră să nu-mi fie de stricăciune (sfântul se teme anume ca intervențiile creștinilor puternici din Roma să nu izbutească a-l scăpa de mucenicie. N. Tr.). Voi nu riscăți nimic; dar eu, îl pierd pe D-zeu dacă izbutiți să mă scăpați... Niciodată nu voi mai găsi un atare prilej, iar voi, cu condiția de-a fi iubitori până la a nu interveni, niciodată nu veți fi contribuit la o faptă mai bună. În adevăr, dacă nu vă și mișcați, voi aparține lui D-zeu; dacă, dimpotrivă, imi iubiți carnea, iată-mă de iznoavă aruncat în luptă. Lasați să fiu jertfit, cât altarul e gata, pentru ca, adunați toți în cor prin dragoste, să cântați Tatălui și lui Iisus Hristos: „O, mare e mila Domnului, care a binevoit să aducă dela răsărit către apus pe episcopul Siriei!” E bun lucru, în adevăr, să te culci pe lume întru Domnul, ca să te scoli întru el.

„Voi n'ați făcut niciodată rău nimănui; de ce să începeți astăzi? Voi, maiștri ați fost pentru atâția alții! Nu voesc decât un singur lucru, să înfăptuiesc ceea ce voi învățați, ce prescrieți. Cereți numai pentru mine puterea dinăuntru și din afară, pentru ca nu numai să fiu chemat creștin, ci să și fiu găsit astfel, când voi fi dispărut trupește. Nimic nu-i bun din ce este aparent, celace se vede e vremelnice, celace nu se vede este vecinic”. Dumnezeu nostru Iisus Hristos, cuprins în Tatăl, nu apare. Creștinismul nu e numai o operă de tăcere, ci devine una de strălucire când e cerut de lume.

Voi scrie bisericilor, mă voi adresa tuturor celor ce sunt încredințați că voi muri pentru Domnul, dacă mă împiedecați de la asta. Vă rog să nu vă arătați prin bună-tatea v oastră, ne la locul ei, dușmanii mei cumpliti. Lăsați-mă să fiu hrana fiarelor, mulțumită căroara imi va fi dat să văd pe D-zeu. Sunt grăul Domnului, trebuie să fiu măcinat de dinții fiarelor, pentru ca să fiu găsit că s' a pâinea ca bună a lui Hristos. Mai curând măngăiați-le, pentru ca ele să fie mormântul meu și ca să nu lase să mai subziste nimic din trupul meu, și ca astfel înmormântarea mea să nu fie în sarcina nimănui. Atunci voi fi în adevăr ucenicul lui Hristos, când lumea nu-mi va mai vedea trupul...

„Din Siria până la Roma, pe pământ, pe apă, ziua, noaptea, lupt deja împotriva fiarelor, prins în lanțuri cum mă aflu de zece leoparzi (vreau să vorbesc de garda mea de ostași, care se arată cu atât mai răutăcioși cu cât li se face mai mult bine). Mulțumită rețelor lor tratamente, mă formează, dar nu pentru asta sunt îndreptățiți.”

Imi va fi mai de folos, vă încredințez, când mă voi găsi în fața fiarelor ce-mi sunt pregătite. Nădăjduiesc să le întâmpin în bune dispozițiuni, la nevoie le voi netezi cu mâna pentru ca să mă devoreze imediat, și să nu se poarte ca față de unii pe cari nu au îndrăznit să-i atingă. Iar dacă imi vor arăta rea voință, le voi sili.

„Jertați-mă, dar știu eu mai bine ce-mi trebuie. De abia acu încep să deviu un adevărat ucenic. Nu; nici o putere, nici vizibilități nici invizibilități, nu mă va împiedeca să mă bucur de Iisus Hristos. Rug, cruce, haită de fiare, desbărnarea oaselor, mutilarea mădulelor, sfărâmarea întregului trup, toate caznele diavolului, cadă asupra-mi numai să mă bucur de Iisus Hristos. Dragostea mea a fost crucificată, și nu mai e în mine nici o vâpae pentru materie, nu mai decât o apă vie care murmură înlăuntrul meu și-mi zice: „Vino către Tatăl”.

Nu mai găsesc plăcere în hrana cea coruptibilă nici în bucuriile acestei vieți. Rivnesc la pâinea lui D-zeu, aceea pâinea a vieții, care e trupul lui Iisus Hristos, fiul lui Dzeu, născut la sfârșitul vremurilor seminției lui David și Abraham; iar ca băutură doresc sângele lui, care o dragostea fără prihană, a vieții celei vecinice.”

Vina sfântului Ignat? Una singură: de a fi fost creștin.

p. conformitate
INDEX

Cele din urmă clipe ale lui Iisus

Pentru a grăbi moartea condamnaților, Romanii aveau obiceiul să le zdrobească picioarele cu lovituri de ciocan (*crurifargium*). Tot în același scop, ei le mai dădeau uneori și câte-o lovitură de lance sau de spadă în piept. Crucificarea nu ucidea decât foarte încet. Emoragia mâinilor și a picioarelor se oprea repede și în genere nu prea era mortală.

Adevărata cauză a morții era tensiunea forțată a membrelor, care avea de urmare rigiditatea trupului și o turburare ucigătoare a circulației sângelui.

Condamnații cari au fost dați jos la vreme de pe cruce, au fost readuși la viață printr-o îngrijire energică. Cel mai rezistent îi mureau decât de foame. Ultima lovitură era prin urmare utilă și uneori necesară.

În cazul particular al celor trei răstigniți de pe Golgota, Evreii aveau o îndoiță dreptate să le accelereze moartea. Mai întâi, fiindcă legea evreiască nu îngăduia să se lase un cadavru să atârne în spânzurațoare decât până în seara zilei de execuțiune; iar în al doilea rând, pentru că ziua Sămbetei nu trebuia să fie pângărită cu o astfel de priverșele. Ei îi cerură deci lui Pilat să dispună aplicarea obicnuitei crucifargium.

Soldatii își îndepliniră această misiune și zdrobiră picioarele celor doi tâlhari. Când au vrut să-i facă același lucru și lui Iisus, îl găsiră mort. La încheierea celor trei ore de agonie își dăduse sufletul.

Viața lui pământescă se sfârșise. Opera lui însă continua să trăiască pentru veacuri. Era aproape ora trei după amiază când Iisus, cu capul înclinat într-o parte, a murit.

Tot ceea ce era omenească într'insul murise. Dar crucea suplicului său va rămânea înfiptă pentru totdeauna pe calvarul nedreptății, al lăcomiei și al minciunilor neîmprite. Alături de lemnul indestructibil al crucii, fierul și focul vor părea lucruri josnice și trecătoare.

Lumea epocii sale preocupată de alte spectacole de orgie și de sânge, nu luase seama la ceea ce petrecuse în acest colț pierdut al Orientului. Dar curând a aflat că o lege nouă câmpăna lucrurile și hotărâ destinele omenești. Adevărul făcșit din Isvorul Nazaretului, înunda pământul și smulgea din rădăcini arborele care nu mai era în stare să dea roade bune.

Nouăsprezece secole, legislatorii și inovatorii îndrăzneți, încercară zadarnic să scrie sau să conceapă o lege tot atât de universală și de înaltă ca cea scrisă de Iisus pe cruce, cu sângele său.

Martirul de pe Golgota i-a spus omului: „Iubește-l pe aproapele tău ca pe tine însuși, și nu face altora ceea ce ți-ar plăcea să ți se facă!”

Spunând aceste vorbe nu numai că a iluminat căile nevăzute ale cerului, dar el a înobilat într'atâtă egoismul, ca mai sălbatecă și mai activă dintre legile pământului, încât a făcut dintr'insul o virtute și o condiție necesară a solidarității și a justiției sociale.

Când a anunțat vestea cea bună oamenilor uniți prin această justiție care nu suferea influențele puterii și ale convențiilor, când a proclamat: „împărăția lui Dumnezeu e în voi!”, el a întemeiat pe pământ o împărăție sfântă care n'are nici suveran, nici supuși, nici victime, nici răsvrățiți, nici armate, nici frontiere, o împărăție care-și dăruiește sceptrul tuturor voințelor stăpâne pe ele înșile, și le dă un tron tuturor sufletelor în stare să-și realizeze propriul lor destin. O împărăție desăvârșită și sigură, dacă nu veselă și fericită, în care săbile se vor transforma în pluguri, lăncile în coase, și în care va triumfa omul suveran, desrob de orice autoritate străină și de orice disciplină, grație valorii incalculabile a sufletului său și-a perfectibilității sale nemărginite.

Nu vor mai trebui decât încă nouăsprezece veacuri pentru ca crucea de pe Golgota să devină definitiv simbolul victoriei, ori pentru ca omul închinat luptelor sângeroase, să fie pentru totdeauna înfrânt în bătălia pe care-o susține pentru mântuirea lui.

RADU ROSETTI

Amintiri din copilărie

EDITURA „CULTURA ROMÂNEASCĂ”

PREȚUL LEI 50

de argilă cenușie, Iuda simți o bucurie atât de mare încât începu să rădă cu poftă și ridică din nou piciorul.

— Iuda — strigă Iisus — ce faci? Tu nu știi oare că suntu vii și că știu să cânte?

Iuda răsă și mai tare, și sfârâșă încă un cuc.

Înspăimântat, Iisus se uită împrejur. El nu se putea măsura cu Iuda, care era mult mai înalt și mai puternic. O căută cu privirea pe mamă-sa; nu era departe, — dar până ar fi ajuns acolo, toate pasările i-ar fi fost zdrobite. Începu să plângă. Iuda îi distrusese patru cuci, și mai rămăseseră trei. Și Iisus, aproape furios împotriva cucilor care rămăneau pe loc și se lăsu sfârâșaji, bătu din palme ca pentru a-i deștepta, și strigă:

— Zburați! Zburați odată!

Atunci cele trei pasărele începură să-și miște aripioarele și într'un zbor speriat și nesigur, izbutiră să ajungă pe marginea acoperișului, unde cel puțin erau în siguranță.

Când văzu pasările zburaând la cuvântul lui Iisus, Iuda începu să plângă. Își smulse părul cum văzuse că fac bătrânii la nenorocire, — și se prăbuși la picioarele lui Iisus.

Se tăvăli în praful ca un câine, îi îmbrățișă picioarele și-l rugă să-l strivească după cum îi strivise și el cucii. Căci Iuda îl iubea și-l admira pe Iisus; îl adora și-l ura în același timp.

Maria, care urmărise jocul copiilor, se apropiă, îl luă în brațe pe micul Iuda, îl așeză pe genunchii ei și-l alină: — Biet copilă, tu nu'nțelegi că vrei să faci ceea ce nici o creatură omenească nu va putea să facă. Să nu mai încerci niciodată un lucru ca acesta, dacă nu vrei să fii cel mai nenorocit dintre muritori. E oare cu puțință să lupți împotriva celui ce pictează cu soare și dă viață bulgărilor de țărână?

În românește de AL. N. BIZ

Hoțul de cozonaci

O istorioară adevărată, pentru copii, de Paști

Cum s'a legat o așa de strâns și trainică prietenie între Nelu Bălțeanu și Stan Ispas?

Nelu, un țânc bălan, cu bucle aurii și ochi albaștri ca două mărgelile strălucitoare, era băiat de familie bună, în clasa a doua primară.

Ispas, înalt cât un munte, tuns chilug și tucuriu ca fundul ceanului, țigan din Stoinestii Vlascai, soldat la postul II de pompieri.

S'au cunoscut în bucătărie. Ispas fusese ordonanță la un căpitan de artilerie dat în quartir la casa Bălțenilor. Prestigiul uniformei, deși se purta destul de jerpelit Ispas, admirația pentru calitățile personale — cânta cu talent din drămbă și lucra cu măiestrie fluere din coajă de tei, — făcuse pe Nelu ca să-l iubească din toată inima și să-l păstreze o adevărată și sinceră amicitie.

De câte ori plimba calul căpitanului prin curte Ispas îl ridica de-o aripă pe Nelu și-l arunca în șea călare pe Roibu. Timpul cât ținea plimbarea, un fel de procesiune solemnă care atrăgea toți copiii din mahala, Nelu trecea prin clipele supremei fericiri a vieții. De-acolo de sus, de pe șea, dela înălțimea ce i se părea ametoitoare, Nelu căta falnic în jurul său, tresărind încordat de câte ori se scutura calul ud de sudoarea din care se ridicau aburi acri și întepători.

După asemenea momente de încredere în sine și de adâncă mulțumire sufletească, Nelu, pătruns de un nobil sentiment de recunoștință, se simțea dator să aducă un pumn de țigări Pelisor, din cutia tatei de pe birou. Ispas n'avea portabac; așeza la rând țigările în căpușala soioasă a capelei sale cazone.

Ce dureros a fost momentul despărțirii... Căpitanul a plecat. Ispas, pentru că era prea lenș, fusese trimis la cazarmă, la postul II de pompieri de unde făcea parte. Fiind în vecinătate, de câte ori scăpa, da și câte o raită prin bucătăria casei unde trăise bine.

Nelu nu-l putea uita. În drumul dela școală adesea întârzia câtând cu ochi cercetători pe vechiul său prieten, prin maneul postului de pompieri.

Uneori pe furis, schimba și câte-o vorbă cu el când îl găsea stând amărât și smirnă lângă ghereta de santinelă, în poarta pompierei.

În Sâmbăta Paștilor copiii au fost culcați mai de vreme ca să poată sta treji la înviere după miezul nopții. Pe când toți ai casei îl cred că doarme bușean, Nelu se frământă cu ochii închiși, fără să-l prindă somnul. C'o seară înainte îl văzuse pe Ispas în poartă, de santinelă; era slab și palid. Auzise pe Sevasta bucătăreasa vorbind cu Mița, fata din casă, că Ispas a stat o lună în spital pentru că un cal dela pompierie l-a zdrobit umărul. Acum s'a îndreptat, dar e slăbit de tot sârmanul.

...Ce tare trebuie să-l fi durut... oare a plăns Ispas?... ce răi sunt cali cei dela pompierie... și Nelu instinctiv, strângând dinții, duce mâna la umăr și se pipăie înfiorat. Un gând îndrăzneț îi chinuște mintea.



Jean Bart

Incet, cu chibzuință, își întocmește în toate amănuntele planul pe care îi hotărât să-l execute chiar în noaptea asta

Biserica plină e înecată în semi-intunericul unei păcle înăbușitoare. Un dascăl mormăie pe nas o cântare monotonă în așteptarea momentului solemn al învierii Domnului. Nelu spionează stranele în care tata și mama moțăie într-o cucernică piroteală. Cele două surioare au străbătut până în fața altarului. El se ține tot la coadă fofilându-se tipil printre oameni până ajunge la ușă.

Afară respiră adânc răcoarea umedă a nopții. Își încheie paltonașul și o ia la fugă voinicește spre casă. Ca să scurteze drumul tae în curmeziș un loc viran. Un câine, trezit din somn, începe să latre furios. Nelu tresare dar se stăpânește. De ce să-i fie frică? E băiat mare. Cum zărește casa își potolește pasul. Calcă rar, apăsat, bărbătește.

Porțile a deschisă. Peste tot întuneric besnă. Numai în subsol la bucătărie o lumină slabă, roșietică. Mama Sevasta spală blidele.

Dacă nu l'ar simți! În fața ușă e încuiată. Nelu, în vârful picioarelor, hotește, înconjoară casa. Se oprește în dreptul ferestrei dela câmara cu provizii. Pipăie cercevelele. Zăvorul nu-i pus.

Fereastra se deschide cu ușurință și Nelu, de pe marginea butoiului cu apă de ploie, încalcă cu hotărâre fereastra. O aromă dulce, căldută, îi gădilă nările. Cozonacii proaspeți scoși numai de câteva ceasuri din cuptor stau înșirați la rând, pe politi.

Cu amândouă mâinile ridică unul în brate și strâns cu el la piept iese pe fereastra încet, cu multă băgare de seamă. Își ține răsuflarea.

Simte prin palton căldura cozonacului. E de cei mari, moldovenești.

Se strecurase pe porțile când zări o umbră mișcând printre zăbrelele zaplazului. O luă la fugă prin întuneric,

De sigur că era Sevasta bucătăreasa. L'o fi recunoscut oare? Până în dreptul pompierei n'a întâlnit pe nimeni.

Ispas cu cojocul de santinelă în spinare sta singur, rezemat de gheretă. Tresare, își freacă ochii, nu-i vine să creadă, își suge buzele și simte cum i se largesc nările de aroma caldă și dulce a cozonacului.

N'au avut nici vreme să-și vorbească cei doi prieteni buni. Nelu abia își depusese povara, ștergându-și broboanele de sudoare rece de pe frunte, când auzi izbucnind primul dangăt de clopot, și luminițe roșii începură a licări pălpâind în jurul bisericii.

— A înviat Hristos, zise răsând mirat Ispas. Și cu sfîntenie își scoase bonetul din cap, iar cu dreapta își făcu trei cruci mari și apăsat. Nelu o și luase la fugă. Ajunse găfâind la ușă tocmai când lumea începuse să iasă din biserică.

— Pe unde umblî? îl întreabă mama încrunțată.

— Aici am fost, lângă ușă, îi răspunse el hotărît.

Și cu lumânările de ceară aprinse lumea se întorcea acasă, pe când în urmă răsunau în puterea nopții glasurile tineresti ale corului care cânta din toată inima:

Christos a înviat din morți
Cu moarte pre moarte călcând

Furtul, în toată grozăvia lui, s'a descoperit tocmai a doua zi pe la amiază.

Au avut loc cercetări la fața locului. Nelu întâi se încăpățănase să nu spună nimic, măcar să-l omoare. Dar nimic nu poate rămâne tănuț în lume. Mai curând sau mai târziu totul se dovedește. Urmele pantofilor lui Nelu și declarațiile Sevastei, bucătăreasa, au fost sdobitoare. Vinovăția s'a stabilit pe deplin. Hotărîrea, după judecata făcută, a fost pronunțată de tata în fața tuturor:

Vinovatul, hoțul de cozonaci, își va executa pedeapsa de închisoare pe toată vacanța până la Duminică Tomei. Nu i se va da nici o bucată de cozonac intrucât se consideră că și-a luat singur partea.

Vai! ce zile triste de vacanță a avut bietul condamnat. Osânda s'a executat până la capăt. Toate cererile de grațiere făcute de rude și de musafiri au fost respinse de tata, rămas neînduplecat până la urmă.

Vestea despre hoția săvârșită de Nelu în noaptea învierii se răspândește și prin vecini. Nici un copil n'avea voie să calce pragul camerei în care își făcea pedeapsa hoțul de cozonaci.

Copii liberi, voioși, treceau spre scrânciob, în dulceața zilelor de primăvară, căutând cu sfială la casa Bălțenilor.

Tocmai în ziua de Duminică Tomei veni și bunicul dela Bacău. Ce bucurie în toată casa! Numai Nelu era întunecat. Aștepta cu rușine judecata bunicului.

După masă, la cafea, în odaia de sezut, cum îi spunea salonașului unde se aduna familia, bunicul după ce-și netezi barba-i albă, afumată, revărsată pe piept, începu după obiceiul așteptătorul fiecărui copil în parte. Cu inima cât puricele aștepta Nelu să-i vie rândul, cel din urmă, că era cel mai mic.

— Acum să văd cum merge năzdrăvanul meu de Nelu, zise bunicul scoțând din buzunar o cărticică de fabule. Se făcuse o liniște de gheață.

Mama începu întâi:

— Nu-l mai spune Nelu, ci hoțul de cozonaci.

— Cum se poate una ca asta? Nelu meu hot?

Și bătrânul rămase pe gânduri încrunțându-și sprâncenele stufoase.

Nelu nu s'a mai putut ține. A început să-i tremure bărbia și genele să-l bată repede, izbucnind într'un hohot de plâns s'a repezit la ușă. Nu s'a oprit decât în camera copiilor, cu capul infundat în perne.

Ușa era crăpată. Din camera de alături se auzea bine. Nelu își scoase capul din perne, ciulindu-și urechile. Alături se vorbea tot despre el. Era glasul tatei: „copilul ăsta calcă a soi rău, se imprieteneste cu slugile, cu soldații... mă rog, cozonacul furat nici nu l'a mâncat măcar, l'a dat unui țigan care-l soldat la pompieria din apropiere, prietenul lui cel mai bun...”

— Cum? întreabă bunicul mirat, nu l'a mâncat el? l'a dat altuia?

După o tăcere mai lungă în camera de-alături se auzi vorba bătrânului, rară, apăsată:

— ...și totuși socotesc că are o inimă bună copchilul ăsta...

Nelu simți cum îl cuprinde deodată un val de-o dulce căldură sufletească. Lacrimile i-se uscaser pe obraji fierbinți... are inimă bună... bunicul a zis că are inimă bună...

Și mângâiat, împăcat în cuget, Nelu ridicându-și capul din perne își frecă ochii înroșiți, cu dosul palmelor, și se apropie în vârful picioarelor de ușă.

Prin crăpătură se zărea blânda figură a bunicului cu barba lui albă în norii albaștrii de fum de tutun, asemenea cu chipul lui Dumnezeu între norii din cer, cum îl văzuse el odată desenat pe coperta unui abecedar francez.

JEAN BART

Cugetări

Cel care crunță pe aproapele său în sclavie, dovedește că el însuși este sclav.

Spinoza

E mai greu să faci pe un om civilizat să-și lase prejudecățile, decât să civilizezi un moșic.

Voltaire

Un om învățat e superior unui rege; un învățat care moare nu poate fi înlocuit, pe câtă vreme ordine e gata să ia locul regelui.

Lumea e dată pe mâna proștilor.

Ta'mudul

Gândim în vederea unei acțiuni. Inteligența noastră a fost turnată în tiparele acțiunii. Speculația metafizică e un lux, în timp ce acțiunea e o necesitate.

Bergson

„Dacă vrei să lucrezi, trebuie să închizi ușile îndoelii”, spuneu un om de acțiune. — „Și nu ți-e teamă că în felul acesta vei fi un păcălitor?” răspunse contemplativul.

Nietzsche



E. von Gebhardt

Incetro ?

Din Himalaia la Léman

Studiind electro-tehnica într'un centru universitar catolic, din împrejurimile Alpiilor, am fost într'o Duminică dimineața, victima unei insuportabile dureri de gingii. Într'o singură noapte mi se descompusese rădăcina maselei a treia, numărând din fundul gurii către barbișon. Am simțit întâi o durere asemănătoare cu săgetarea limbii. Rănirea interioară m'a trezit din somn și dintr'un vis, provocat, mă tem, de reflexele inconstiente ale preludiilor zvâcnirei. Visam că mușc furios dintr'un colț de granit al muntelui Blanc și că înfingându-mi-se maxilarul inferior în piatră, mă găseam prins de munți, ca o vulpe de bot într'o capcană și în neputință de a mă desface. Când am izbutit să scap, făcusem o zmanetură considerabilă, falca mi s'a descleștat sub urechii și am căzut într'o prăpastie uriașă. Pe perețele râpei mi-am desfișurat, precipitat peste cap, aproape un kilometru de intestine, ca un mosor de uzină, tărât cu caii, cablul ce trebuia instalat.

Din fericire a fost, repet, un simplu vis: probabil că dormisem pe gușe. Desteptându-mă sub canapea, mi-am dat numai decât seama că maxilarele erau la locul lor fixat de natură, și nu mi se rupseseră deci, nici cotlele negre. Între țâmpile și gât bărbierul îmi amenaja reminiscentă decorativă habsburgică, la care țineam cu un devotament fudulit. Dar gingia mă durea îngrozitor.

Erau orele 4 dimineața. La 6, hotărâsem în ajun să părăsesc orașul cu 20 de camarazi și camarade, pentru o ascensiune de 2000 de metri. Nu mai era timp de pierdut: în două ore trebuia să fiu vindecat. Pusei pieziș oglinda de ras, în fața gurii căscate, și apropiat un bec. Ca să mă orientez mai exact și să nu ațoș masea sănătoasă, introdușei în gură peria de pieptănat, prevăzută de fabricant cu o valul unei oglinzi, încrustat pe dos.

Pentru prima oară mă serveam de această oglindă inexplicabilă, în care nu se puteau controla deosebindu-ți că rarea. Dacă întrebuișal oglinda nu te mai ăutea peria pe cap iar dacă ăineai să te perii nu mai puteai să te vezi. Îmi inchipui că inventatorul periei cu oglindă destinase obiectul exclusiv domnilor din prestidigitatie și acrobatie, singurii posesori ai aptitudinii de a-și schimba ciorapii fără să se descalce de pantofi; căci dificultatea caracteristică în mănuierea obiectului consista în a te găsi în același timp de ambele părți ale periei de cap, și de partea părului de porc și de partea dosului de lemn împodobit cu cristal bizotat. Un cumpărător, cel puțin, cred că a înebunit, neștiind să pue în coincidență pieptănatul cu oglindirea și alunecând din efort în halucinare.

Peria era destul de puțin voluminoasă ca să poată încăpea într'o gură de om. Prin reflectare dublă, în oglinda cea mare, descoperii o cavitate înfiorătoare, în vreme ce părul periei îmi zgărla cerul gurii, ca un pui de arici, pe care m'aș fi decis să-l mănânc de viu. Pipăind, căutai o foarfecă de unghii, cu cioc, ca să explorez conținutul găunos, dar îndreptând foarfeca stângaci spre gingie, vârful ei îmi ajunse în ceață.

Surprins de acest rezultat, mă gândii puțin. Pricepui că mișcările în oglindă se reproduceau inversate, ca literile de tipar și încercai o mișcare analitică și raționată: vârful foarfecii atinse dulapul. Mai cugetai odată și combinai mental contradicțiile celor două oglinzi. Pentru a putea ajunge în punctul ales, mi-ar fi trebuit să trez brate înădite, cu șase articulații, o mână de 15 metri lungime, care să fi putut ocoli capul de două, trei ori.

Aveam impresii de biciclist începător, care urmărind linia dreaptă din răspateri, procedea în realitate prin zigzaguri și curbe, lovindu-se de toate obstacolele evitate. Părăsi oglinzile și mă căutai în gură, cu ochii închiși. N'aș putea să povestesc cum am ajuns în punctul necesar. Îmi

aduc-aminte că am primit în fundul maselei o lovitură, care cred că s'ar compara numai cu o împuscătură mare în stomac, prin sezut. Leșinat.

Așa m'au găsit camarazii și camaradele, la orele 6, zăcând pe parchet. M-au scuturat. Le-am dat amănunte. Și toți erau îmbrăcați în loden, cu pantalonii scurți, și fețele și băeții — și purtau subsuoară bastonul de bambuz cu vârful de fier și ranita de alpinist.

Între camarazi se găsea domnișoara Fui-Tu-Phu, o galbenă splendidă, dela Pecili, studentă mongolă la școala dentară. Ochii ei de pisică palidă se aplecară asupra suferinții mele. Laba ei de păpușă intră ca un soarec de mătase în gura mea desgustătoare. Degetele ei, arătătorul și cel mare, apucară ca un clește molarul, mișcat odată, de două ori din loc și înainte de a răzni ca un mistreț cretinizat de turbare, apărură în aer două masele odată.

Îmi adusei atunci aminte, din cartea de citire, din copilărie, că toți Chinezii profesază dibăcia scoaterii dinților cu mâna. Prin asociație de idei, datorită prostrăției și amorțelii în care căzusem, mă gândii că gândacii de mătase fuseseră importați în Europa dela Chinezi, în teava unui baston găurit. Din asociație în asociație, îmi amintii cultura cartofilor, curcanii acclimatizați din America, trestia de zahăr și pe Xavier de Maistre.

— Lăsați-mă să dorm și duceți-vă singuri, l-am rugat pe camarazi, pe când asociațiile de idei se multiplicau vertiginos în casa de sănătate a crecerii meu zdruncinat.

— Eu, nu te pot părăsi și rămân cu tine, răspunse fata Mongolă, caritabilă și conștientă de rolul medicinei sociale și al artei dentare.

Pe când tălpile de fier ale colegilor noștri, scoborau scara de piatră ca niște boloboace, D-ra Fui-Tu-Phu, gospodină delicată, își punea stralele grele în culier și prepara un ceai reconfortant.

Nimeni nu se va mira că din zbuciumările mele a ieșit o căsătorie binecuvântată și s'a întemeiat o gospodărie cu pijamale violete și kimono-uri floarea soarelui și miozotis. Povestirea totus, începuse cu scopul de a face cunoscut cititorului altceva; anume, mirarea soției mele mongole în fața ouălor roșii, pe care le-a crezut ouate de un papagal special cu matricea de anilină — și în același timp cum am roșit noi întâia oară, ouăle de Paști, cu pensula și cu pulverizatorul, ca să ajungem să improvizăm un subiect de narațiune pascală pentru cititorii noștri creștini de rit ortodox.

Continuarea și sfârșitul la Pastele viitor.

T. ARGHEZI

THOMAS HARDY

este astăzi, incontestabil, cel mai mare romancier al Angliei, și renumele lui este de mult universal. Totuși, la noi nu e cunoscut decât de cititorii de literatură în limbi străine. Pentru întâia oară apare în românește o traducere din Thomas Hardy.

MICILE IRONII ALE VIEȚII

Sunt două nuvele cari reflectează în ele întreaga personalitate a marelui scriitor: stil simplu, întâmplări obișnuite, dar dramatizate profund de ironiile așa de ciudate ale soartei. D. D. I. Suchianu le-a redat în românește cu multă artă.

Biblioteca „DIMINEATA” No. 78

Prefăt 6 Lei

Biserica lui Robinson

de ALEXANDRU IABLONOVSKI

De câte ori se apropie Paștele, îmi aduc aminte cum am clădit o biserică ortodoxă în Egipt, eu și cu mine aproape trei mii de fugari ruși — oaspeți ai Regelui Angliei și ai Khedivului.

Vreo douăzeci și trei de zile vaporul nostru „Saratov” a răstăcit prin mări până când a reușit să ancoreze în portul Alexandriei. Ca niște ciueme! am fost trecuți printr-o lungă carantină, apoi duși în interiorul Egiptului, la șasezeci kilometri de Cairo, și descărcați aici, drept pe nicul galben și arzător al Saharei.

Era pentru noi o vreme îngrozitoare, plină de amar, o vreme de neuitat! Revărsați ca niște raci pe nisip dintr-o găleată, ni s'a spus: — trăiți aici!

Si am început să trăim. În pustiu. Cerul și nisipul, nisipul și cerul încadrau aci o tăcere, de care n'am avut încă idee: o tăcere sunătoare, perfectă, absolută, îndulcitoare...

Trei mii de fugari se ghemuiau în corturi, desculți, desbrăcați, scăpați din patria lor cea în flacări. Dar trebuia să primim dela regele Angliei — îmbrăcăminte. Și când am primit-o, mă pomenii cu o vechie scurteică scoasă de pe cadavru unui turc, cu vreo patru ani în urmă, și parcă scrobită de sânge uscat. Mi s'a mai dat: o cască engleză de dop de plută, un briciu, ismene de flane și pantofi de spital.

Să vă închipuiți trei mii de oameni trecuți prin această mascaradă și gata să plângă în prima ei zi, de surpriză.

Ministri, generali, prinți, profesori universitari, ingineri, scriitori, pictori — toți în halul de Robinson! Nici unuia nu i s'a dat măcar o pereche de pantaloni, fie și cei mai ordinari...

Rupți și desculți, aveam încă eri oarecum aspectul de oameni; pe când acum ne-am transformat în trei mii de cerșetori internați într-un spital falit. Schimbul nostru de haine și de rufe proprii a intrat în etuvă și în ce hal a eșit apoi din ea!

Bani am avut cu toții, vreo 400 milioane: în ruble Romanov, Kerenschi și altele, pentru care nimeni nu ne dădea un shilling... Totuși, nu există limită pentru tenacitatea omului: peste trei luni am avut un liceu (foarte bun!), un club, o biserică, o gazetă-verbală; am organizat concerte, spectacole, o bibliotecă, o orchestră, un excelent cor, și... chiar un frumos balet...

Cum am făcut toate acestea? — Nu știu, zău. Dispuneam numai de pustiu, de nisip și de apucăturile de cultură, aduse cu noi. Deci — le-am făcut!

Eu personal n'am avut decât un creion și două coli de hârtie albă de scris, când luasem inițiativa unei gazete. În trei zile redacția a fost organizată (și nu tocmai proastă, vă asigur!), iar peste o săptămână, într-o mare magazie țesută de lume, ne-am cîștit primul număr. Cu ajutorul ziarelor franceze, engleze și arabe din Cairo, am compus o gazetă care, — tipărită — n'ar fi fost mai prejos de sursele ei engleză și franceză; și, desigur, incomparabil mai bună decât cele arabe.

Tot astfel ne era și biserica. Cum am clădit-o? Nici asta nu o știu precis. Când blajinul nostru părinte Alexandru, atât de mic, de bătrân și de cărpit în mozaic, ne-a spus pentru întâia oară, că vrea să ridice pe acest nisip o biserică, eu am fost cel dintâi care a răs:

— Se poate, părinte? Așa, din nimic? Din nisip doar?...

Însă, părintele Alexandru mă privi cu reproș și-mi zise:

— Dar Hristos nu mai e cu noi?

Și o roșii cu atăta credință de copil, cașicum Hristos era la spatele său și-l făgăduiește chiar atunci să facă totul prin puterea minunii dumnezeiești...

Neîncrederea mea era împărțită și de logica altora: n'aveam o singură piatră, nici scândură, — din nimic nu poate eși ceva.

— Dar Hristos, credeți, nu mai e oare cu noi?

Iar peste o săptămână, preotul ne spunea la cantină, netezindu-și bărbuța albă:

— Am obținut dela englezi un acoperis și niște stâlpi, pentru biserică. Știți, acoperișul acela sub care s'au aruncat paturile vechi de spital...

Cunoșteam cu toții acoperișul acela: câțiva stâlpi incununați cu două panee de acoperis, lucrat din pale de orez. Aci părintele Alexandru vrea să facă un templu al lui Dumnezeu? De unde să luăm pereți, uși, ferestre?

— Dar Hristos nu e cu noi?

Peste încă două zile părintele își netezea din nou bărbuța și ne zicea:

— Am obținut dela englezi niște rogojini vechi din băile lor și dela dașuri. Întindem aceste rogojini între stâlpi, le fixăm cu cuie și cu funii. Chiar mâine începem. Licenții noștri, câțiva studenți și tineri ofițeri sunt atât de draguți să ne dea ajutor...

Apoi, după alte două zile:

— Și domnii pictori s'au arătat foarte amabili. Ne vor picta catapetezma. Vom avea icona zugrăvile de celebrități...

(Într'adevăr, erau între noi câțiva pictori cu renume european, chiar mondial).

Neîncrederea generală s'a cam clătinat mulțumită acestui fapt nou. Totuși scepticii mai erau foarte numeroși.

— Dar, părinte, nu aveți nici măcar odăjdii...

— Da... într'adevăr, n'am nimic.

— Cum atunci veți face slujbă? Cu ce?

— Hristos e cu noi, și vom face totul.

Am ridicat, nedumeriți, din umeri, însă peste vreo patru zile, părintele Alexandru ne-a declarat la cantină:

— M'am dus, domnilor, la patriarhul din Alexandria și Antiohia și l-am înduplecat pe Sanctitatea Sa să ne jertfească ceva odăjdii, vase și obiecte bisericesti. Ni-a dat. Toate sunt tare vechi, dar pentru noi sunt bune încă...

Această energie mi-a împrăștiat înfășurî scepticismul. Și tot restul până la trei mii de oameni, amărâți, asurziți și înrăbiți de anii războiului militar și civil, au început să simtă oarecare mustre de cuget, la fel cu mine.

Rogojinile au și fost întinse între stâlpi. O ușă a apărut într-o parte a „templului”. Părintele Alexandru a obținut dela englezi două scânduri vechi, din care tâmplarii noștri au făcut o mare cruce. Apoi, la o constatare, s'a hotărît și asupra modului, în care această cruce va fi înălțată pe acoperiș.

În acest timp preotul alerga în rasa-i cărpită, prin tot lungul taberei noastre și căuta să convingă pe cineva de ceva. În curând ne-a declarat:

— Domnilor, se organizează și un cor pentru biserica noastră. Și îndrăznesc să cred că va fi un cor excelent, cum rar se întălmă să fie. Am convins pe cântăreții și cântărețele noastre. Diseară avem prima repetiție. Vă rog să veniți, să ascultați...

— Dar note, de unde?

— Din fericele avem și note. S'a găsit printre noi un diriginte de cor bisericesc. A adus note cu dansul, în lădiță.

Era tare ursuz, dar când a auzit că biserica e aproape gata, a venit singur la mine.

— Dar cărțile bisericesti?

— Asta le am cu mine, scurte, dar bune.

Au mai trecut două săptămâni. Fosta sură deschisă în care fuseseră aruncate paturile rupte de spital, era de nerecunoscut. Podeaua de nisip udă și bătută părea de ciment. O catapetezma strălucea în culori tari și proaspete, având un aspect neobișnuit de naivitate, noutate, curățenie și lumină. Pereții de rogojină erau acoperiți cu ramuri și frunze de palmieri (părintele Alexandru a înduplecat pe cineva să le aducă dela oaza vecină).

Au apărut câteva covoare, pupitre de lemn, mese pentru slujbă, drapate și acoperite cu fețe. Apoi câteva icoane vechi, o catedrală...

Seara, lângă această biserică tuna un mare cor, puternic și într'adevăr uimitor, perfect. Soprano ca niște ciocărlii zburau în sus din vutiel îndesat, ropotilor, al bașilor și oclavelor.

Părintele Alexandru părea că-și trăiește neîncetat zilele onomastice. Mereu cărpit, cu aparență de cerșetor, zbura ușor deasupra pământului și se purta ca spirit înviorat, creînd mereu înainte. L-am văzut, în sfârșit, în ajunul Paștelui când urma să se facă slujbă acestui templu, cum se căznea cu linceanul Petrică, făcând din el un profesionist-clopotar.

Pe un stâlp înalt, cu ajutorul sârmelor, erau fixate o bucată de traversă de oțel și alte bucați mai mici de șine de cale ferată. Preotul făcea cu Petrică ultima repetiție, bătând în „clopote” cu niște drugii mici de fier.

— Dacă ați ști numai cu câtă greutate l-am convins pe Petrică să se facă clopotar! Are o ureche foarte fină și muzicală. Ia mai încearcă, Petrică, dragă! Încă odată. Melodia pentru „Cuvine-se”... Așai Bravo, fiule, foarte bine! Așai Așai... Mizeria domnea în toate acestea — mizerie de Robinsoni. Dar melodia „Cuvine-se” se auzea și în aceste lovituri apăsate de bețe de fier — sinelor sunătoare.

— La repetiție, știți, batem foarte ușor. Dar la slujbă — veți auzi cât de tare și de frumos vor suna clopotele noastre! — imi tot explica părintele Alexandru.

Si într'adevăr, când a sunat „clopotnița” pentru slujba Invierii, în seara de Sămbăta Mare; și când prin nisipurile pustului, de prin corturi, au pornit cete de bărbăți, femei și copii spre biserica „lor”, — pe mai multe fețe am zărit lacrimile curgând siroase.

Si când pentru prima oară sub acest cer senin și de-părtat al Africii, a izbucnit furtunosul, triumfalul și veselul „Hristos a înviat!”, — am plâns și eu...

Si în Dumineca Invierii și încă două zile, pustul se umplu cu melodia pascală a clopotelor noastre. O ascultau nedumeriți, gânditori și mișcați puținii arabi și englezi...

Iar templul nostru... — în tot cazul a fost cel mai bun și îndulcitor templu ortodox din câte am văzut. Slujbele lui erau cele mai mișcătoare și dramatice din câte am auzit...

Cărți cari trebuiesc citite:

recomandate de Bibliofila, Strada Wilson No. 1 (Palatul Fundației Carol)

CĂRȚI FRANȚUZEȘTI

Arthur-Lévy, Napoleon intime d'après des documents nouveaux; L'homme du devoir et l'amoureux. — Comte Wodinski les trois romans de Frederic Chopin. — P. Istrati et J. Tchouda, La famille Perlmutter. — J. B. Labal, La comédie ecclésiastique. — Pierre Mac Orlan, Sous la lumière froide. — Marcel Proust, La retraite ardente. — A. de Hevesy, Christophe Colomb ou l'heureux Géniois. — Th. Deloney, Le noble metier. — P. J. Jouco, Le monde désert. — Romain Rolland, L'âme enchantée; L'Anette et Sylvie; II. L'été; III. Mère et fils.

A. Fabre-Luce, Locarno sans rêves. — Fr. Lefèvre, Une heure avec... — 400 serle. — Kou Hong Ming et Fr. Borrey, Le catholicisme de Confucius, Contribution à l'étude de la Sociologie chinoise. — René Guénon, Le roi du Monde. — Papus A. B. C. illustré d'occultisme. Avec 219 fig. et tableaux.

Édition de Lux:

M. de Voltaire, La princesse de Babylone. Illustré par Barte. Alfred de Musset, Lorenzaccio. Hors texte en couleur de Barte.

Jean Royère, Baudelaire, Mystique de l'amour, (Étude suivie d'une classification nouvelle). — Alfred de Vigny, Poésies complètes. (Édition décorée de compositions dessinées et gravées sur bois par Louis Jou). — Paul Verlaine, Poésies complètes (Col. des Poètes maudits). — A. France, Madame de La Fayette. III. par Edy Legrand.

CITITI: Vient de paraître, revistă lunară de literatură, artă și știință. Abonamente se fac prin Bibliofila Str. Wilson No. 1, București. Prețul unui abonament lei 100 pe an în loc de lei 300.

CĂRȚI GERMANE:

Ossendowski Ferd., Japanische Erzählungen; Schatten des dunklen Ostens; Im sibirischen Zuchtthau; Im dem Dschungeln der Wälder und Menschen; Tier, Menschen und Götter; Flammendes Afrika; Unter dem Gluthauch der Wüste.

Bryau G., Edison der Mann und das Werk. Cum a devenit vânzătorul de ziare, telegrafistul etc. cel mai popular inventator al Americii. Descrierea originii și a realizării marilor invențiuni ale lui: a gramofonului, a telefonului, a mașinii de scris, a becului electric, a cinematografului etc.

Bott K., Handwörterbuch des Kaufmannes — Lexikon für Handel und Industrie. Prima enciclopedie completă pentru comercianți, care dă răspuns repede și sigur, la toate chestiunile de ordin comercial și referindu-se la economia politică, cunoașterea mărfurilor, geografia economică, drept comercial, tehnică, etc.

Ross E. A., Das Buch der Gesellschaft. Această operă principală a cunoscutului sociolog american înlocuiește o bibliotecă întreagă. Ea este ghidul care ne dă informații exacte asupra chestiunilor lumii sociale a trecutului și a prezentului.

Methode Merzner, englisch, französisch, italienisch, spanisch. După această metodă psihotehnică, care se bazează pe rezultatele cele mai noi ale psihologiei experimentale se poate învăța o limbă străină în câteva luni consacrandu-se numai câteva ore săptămânal studiului ei, fără să fie nevoie de a învăța pe din afară cuvintele și regulile gramaticale.

Stahl Fr., Weg zur Kunst. Și în această carte Fr. Stahl își păstrează mult apreciatul său stil clar, evitând toate expresiunile tehnice și prezentări teoretice ale materiei tratate.

Schimb de cărți: Orice carte germană cumpărată dela Bibliofila, o luăm înapoi în termen de 10 zile dela data cumpărării, dând, în schimb alte cărți în valoare de 75 la sută din valoarea plătită.

Afară de cărțile bibliofile și curente anunțate mai sus cât și o bogată colecție de estampe vechi și moderne la Bibliofila, Str. Wilson No. 1, se găsește sau se poate procura orice carte de literatură sau de știință în toate limbile și în condițiunile cele mai avantajoase.

Comenzi din provincie se efectuează contra ramburs în schimbul unui acout corespunzător.



Tragedia libertății

— RĂSVRĂTITUL —

Nu știu de ești sau de nu ești,
În Taina de nestrăbătut...
Ca pe Adam, la rândul meu,
Te 'ntreb în goluri: ce-ai făcut?

Te-ai pedepsit pe Tine, Doamne,
— Când pe Iisus l-ai pedepsit —
De vina fără de iertare
Că om și lume le-ai zidit.

Dar și cînta și pedeapsa
Rămân de-apururi de prisos,
Și ladu-i singura recoltă
Din secerișul Tău frumos!

1927.III. 9

GLASUL CREDINȚEI

Nebunile, mă judec! Uită
Că 'n ceasul murei cântării,
Nu tu, ci Eu voi întreba
Lumina dreptei tale fir!

Ai fost stăpîn să faci ce vrei
Cu darul ce ți-am dăruit; —
Răscumpărat c'un sânge scump,
Tu totuși l-ai disprețuit.

Și iar' a zice un cuvînt
Când spîinii iar vor sîngeră,
Tu fruntea-ți vei acoperi
Fugind de veci din fața Mea!

D. NANU

Un Paște de demult

— Amintiri —

Se apropie sărbătorile de Paști. Recunosc fătis că nu simt vreo emoție deosebită, căci nu mă așteaptă vreo bucurie și nici vreo schimbare în felul de trai zilnic.

Doar atât că gândul mi-se duce departe: departe în timp și în spațiu. Se redesteaptă în minte anii apuși de mult, dar pururi senini ai copilăriei și revăd cu ochii închipuirii locuri de care sunt legate cele mai prețioase amintiri.

Mă revăd părăsind în tovarășia mai multor colegi de liceu orașul Bitolia, de asupra cărui străjuște cu ochi neadormit înaltul și falnicul munte Peristera. E un munte care nu departe de creștetul lui și-a făcut o oglindă dintr'un lac de toată frumusețea, pe seama căruia se povestesc și în zilele noastre legende pline de măreție.

Trimitem o salutare acestui munte care a apucat vremile fericite de odinioară, când pe meleagurile acelea erau stăpâni strămoșii noștri, și pornim la drum, călare pe cai vânoși și mult răbdători.

Și începe vechia, rodnică, dar atât de monotona și mohorată câmpie a Pelagoniei. Străbătam sate bulgărești, cari în case mici, urâte și sărăcăcioase adăpostesc oameni necăjați și cari rar de tot își ridică în sus capul și privirile, străbătam sate turcești, unde căinii sunt răi, iar oamenii nu sunt mai buni. Mergem așa mai toată ziua, pentru ca pe înserate să avem înaintea noastră o privești cu totul alta, cu totul schimbătoare. Ești ispitit să crezi că o zână binefăcătoare, lovind cu bagheta ei magică, a prefăcut totul pentru desfătarea ochilor și înălțarea sufletului.

Nu mai e sesul monoton și lipsit de umbră, nu mai sunt bordeie înfipte în pământ și nu mai este aerul greu și înăbușitor al câmpului.

În fața noastră se înalță acum în toată semeția și măreția sa un munte în vârful cărui se desfășoară o panoramă frumoasă și originală, cum numai în basme (i-e dat să întâlnești. Vezi strălucind în lumina soarelui care apune o îngrămădire fantastică de case, de aproape trei mii de case, toate mari, toate albe și curate. Auzi dangăt puternic de clopote și vezi strălucind crucile de aur din vârful clopotnițelor.

Acolo este comuna noastră și ale noastre, ale Românilor noștri sunt casele cele mari, albe și curate. Ne simțim mândri de frumusețea locului de naștere și de neîgăduita noastră superioritate asupra popoarelor din acea parte de pământ.

Drumul urcă, urcă mereu, iar pasul cailor devine din ce în ce mai domol, mai anevoios. Gâfăle caii și se opresc într'una.

Se lasă noaptea, când sosim fiecare la casele noastre. După întrebări de sănătate, mama — fie-i amintirea neștersă și binecuvântată — mă întreabă: „Nu-i așa că n'ai stricat postul?”

Și-i răspund așa cum dorește ea, care în o viață de mai bine de optzeci de ani, nu mâncase de dulce decât într-o singură zi de Miercuri.

Vin după aceea vestile despre tot ce este mai de seamă în comuna la noi. „Știi, imi spune mama plină de bucurie, că aseară a venit din Serbia unchiul tău Dinu, care era plecat de opt ani de zile? Să mergem chiar în seara aceasta, ca să-l vezi și tu.”

Și imi mai povesteste mama despre toți câți, cu prilejul sărbătorilor de Paști s'au întors la căminul lor, venind din străinătăți îndepărtate. „A venit cutare din Egipt, cutare din Tara Românească, un vecin al nostru din Austria. Și se mai așteaptă să vie și din Bulgaria și din Serbia și din alte țări.”

Așa erau Românii noștri. Nemulțumiti cu puținul câștig ce l-ar fi avut, stând și lucrând acasă, ei luau drumul pribegiei, mergeau departe în țări străine și printre popoare necunoscute și muncind din greu, dând dovadă de un spirit isteț, întreprinzător, dar și de o cumpătare fără seamăn, se întorceau, deseori după lungi ani de zile, la familiile lor.

Întorși cu o sumă bunicică la chîmîr, cea dintâi grijă a lor era, dacă se simțea nevoie, să-și clădească o casă dar o casă care să intreacă în mărime și frumusețe casa vecinului. Așa a luat ființă acea feerie, acea „Veneție pe uscat”, cum i-s'a zis comunei noastre de un mare cărturar străin.

„Dar mama mai are multe vesti de împărțit. „Știi, imi spune ea, că pe vară-ta Minca o mărităm după băiatul lui Costa Doleari. E un tânăr cum se cade și care a lucrat trei ani de zile cu tatăl său în Egipt. Acum de Paști facem logodna, iar de Sân Petru nunta. O să fie o păreche potrivită.”

Mai aflui din gura mamei despre toate fetele și toți flăcăii, cari urmează să se logodească acum, cu prilejul sărbătorilor de Paști. Acum se întorc cei mai mulți tineri plecați în străinătate și acum sunt zile de sărbători și de bucurie obștească.

„Ei, dar nu știu, spune mai departe mama, pe când vechia și falnica pădure de fag, care impresoră ca o coroană comuna noastră, vesește zguduia de un vânt puternic, nu știu că s'a întâmplat și o rușine mare, Nicola băiatul lui Vasile Mitru, cu care ne înrudim, s'a logodit cu o bulgăroaică. E o pată și o rușine, de care n'auvsesse parte neamul nostru. S'a ia de nevastă o bulgăroaică, recomandându-se pentru averea ei...”

„Dar pe sub ferestre auzim tropot de cai și glasuri de oameni.

Privim și recunoaștem în întunericul nopții și alți oameni din comună, cari se întorc, venind din îndepărtata străinătate.

Și sunt întâmpinați dela toate casele cu urarea de „ghine vinît” (bine ați venit!).

Iată sosită și Noaptea Invierii, noaptea de „Gratul Mare”, cum îi ziceam noi, pentru că în noaptea aceea se vesteste lumii cuvântul cel mai mare, cel mai frumos și mai dător de speranțe și bucurie: „Hristos a înviat!”

Încă de cu seară mama are grijă să-mi atragă toată băgarea de seamă asupra unor lucruri, pe cari ea le socotește de o însemnătate hotărătoare.

Cel dintâi și cel mai mare lucru asupra cărui nu știe cum să stăruiască în de ajuns, este ca nu care cumva să mă culc, să adorm și să nu vreau să mă scol la miezul nopții, când se rostește la biserică „Gratul mare”. Ar fi să-mi atrag o nenorocire de care nu e chip de scăpat.

În sprîjinul neclintit sale credințe și convingeri, mama aduce exemple și fapte.

Vecina Tana, imi spunea ea, adormise odată în noaptea de „Gratul Mare” și Dumnezeu a pedepsit-o, luându-i peste o lună pe băiatul ei mai mare.”

„Croitorul Hristu Mastă n'a voit înadins să meargă la biserică în noaptea aceea și ceva mai târziu el, care era sănătos și om cât un munte, a căzut bolnav de o boală, de care nu s'a mai lecut.

De aceea, mă sfătuiește mama, e mai bine să nu te culci!”

Tot ea mă povățuiește ca atunci când pornim la biserică, să nu uit să pun în buzunar un ou roșu. „Îndată ce preotul zice „Hristos a înviat”, să ciocnești acest ou cu vecinul tău, căci aceasta aduce noroc și sănătate.

„Și să nu uiti și lumânarea cea nouă, iar pe drum de acasă până la biserică să mergi cu capul plecat în jos, să nu vorbești și să nu saluți pe nimeni. Nu uita că Hristos e încă în mormânt și că n'avem voc să fim veseli și să stăm de vorbă, până nu ni se vesteste Invierea lui!”

Așa mă sfătuiește mama și așa mergem la biserică noi și toți câți întâlnim în drum. Suntem cu toții tăcuți și îngândurați.

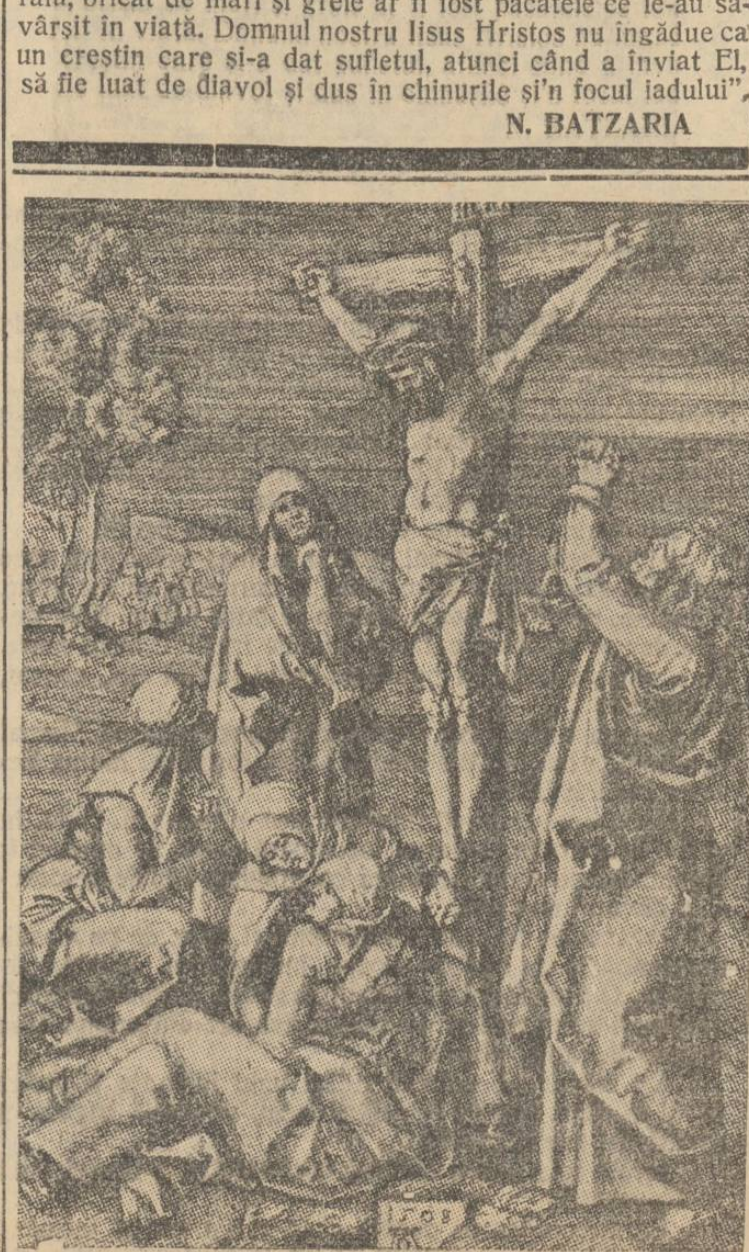
La inapoere, însă, răsună văzduhul de cântece și de veselie. Hristos a înviat, moartea a fost biruită și nimicită a fost opera diavolului.

„Dar par'că se aud vaete și bocete la casa vecinului Toma.

Da, Toma se întorsese din străinătate greu bolnav, ca să-și dea sufletul tocmai când la biserică se vestea Invierea Domnului.

„Dumnezeu să-l ierte și ferice de dansul, imi zise mama oftând și stergându-și o lacrimă. Stil, mă lămurii ea mai departe, că cei ce mor în ziua de Paști merg în rai, oricât de mari și grele ar fi fost păcatele ce le-au săvârșit în viață. Domnul nostru Iisus Hristos nu îngăduie ca un creștin care și-a dat sufletul, atunci când a înviat El, să fie luat de diavol și dus în chinurile și'n focul iadului!”

N. BATZARIA



A. Dürer

Iisus pe cruce.

MUGURI

Linii frânte de cocoare,
Ploi căldușe și ușoare,
Fir de iederă plâpând,
Cântec îngănat în gând, —
Sărbătoare...

Zumzet viu prin zarzări... Oare
Cântă florile la soare?
Ori din muguri ca rubine
Înfloresc pe crengi albine?
(Pentru cine?...)

Din sămânța de arțar
(Știi c'avea drept aripioare
Solzi subțiri de chilimbar),
Printre bulgări se arată
Pui de copăcel sălbatec,
Frunză crudă și crestăiță, —
Parcă 'ntinde un buratec
Ca să vadă dacă-i cald
O lăbuță răsfirată
De smarald...

OTILIA CAZIMIR

Oscar Wilde și minunile lui Iisus

Evangheliștii îl neliniștea și-l turbura pe păgânul Oscar Wilde. Nu se putea împăca cu minunile pe cari le descrie cartea sfântă. Miracolul păgân, e opera de artă: creștinismul uzurpează. Intreg irealismul artistic viguros, cere un realism convins în viață.

Apologiștii săi cei mai ingenioși, ironiile lui cele mai turburătoare erau menite să confrunte cele două morale, naturalismul păgân și idealismul creștin, și să-l destrame cu orice preț pe acesta din urmă.

Când Iisus a voit să se se întoarcă în Nazaret, povestește Oscar Wilde, Nazaretul era atât de schimbat, încât el nu-și mai recunoscuse orașul. Plin de vâlcăreli și de lacrimi era Nazaretul în care trăise, orașul plin odinioară de strălucire, de veselie și de cântec.

Întâind în oraș, Crist întâlnește sclavi, cu brațele pline de flori, cari urcau grăbiți treptele de marmură ale unui palat de marmură albă. Intră după dansii, și în fundul unei săli mari, întins pe-un așternut de purpură, văzu un bărbat cu trăsături roșii în păr și cu buzele roșii de vin.

Se apropie de el, îl atinse pe umăr și-i zise:
— De ce duci tu viața asta?
Omul se întoarse, îl recunoscuse și răspunse:
— Am fost leproș și tu m'ai vindecat. La ce-aș duce o altfel de viață?

Crist plecă. Și lată că pe drum, îi leși înainte o femeie cu obrazii sulemenți, cu vestimintele 'n culori tipătoare și cu brățări de perle la picioare. În urma ei venea un bărbat ai cărui ochi străluceau de dorință. Crist se apropie de el, îl atinse pe umăr și-i șopti:
— De ce-o urmărești pe femeia aceasta, și de ce te uiți așa la dansa?

Omul se întoarse, îl recunoscuse, și răspunse:
— Orbisem, și tu m'ai vindecat. Unde oare să-mi mai îndrept privirile?
Și Iisus se apropie de femeie:
— Călea pe care mergi tu e calea păcatului; de ce ai ales drumul ăsta?

Femeia îl recunoscuse și-i răspunse surâzând:
— Călea pe care merg eu e plăcută și tu mi-ai iertat păcatele.

Atunci Crist își simți inima năpădită de tristețe, și voi să părăsească orașul; dar ajungând la marginea cetății, întâlni un tânăr care plângea.

Se apropie de el, îi atinse ușor bucele și-i zise:
— Prietene, de ce plângi?
— Tânărul ridică ochii, îl recunoscuse și răspunse:
— Murisem și tu m'ai înviat; ce-aș mai putea face trăind?...
Th. Pallady



Murillo

Ecce homo.

Scrisoare lui Brătescu-Voinești

Prea iubite și prea stimate,

Scrisoarea d-tale dintâi, cu privire la politică și la celebritate, m'a pus pe gânduri și multă vreme, precum vezi, n'am știut ce să-ți răspund.

Așa trebuie să fie. Nu mi-am dat seama bine eu singur dar d-ta ai lămurit întunecimi prăpăstioase asupra cărora încep să privesc înfricoșat.

Vai, nu mai am liniște. Nu înțeleg cum simpaticele mele colegi, d. D. R. Ioanășescu poate să zâmbească cu seninătate. Nu știu dacă-ți aduci aminte: într-o zi, la Băile Eforiei, unde ai avut a suferi un nou botez — ca să zic așa — din partea lui Nicolae, d. Ioanășescu ne-a privit mefistofelic în umilinta noastră s'a făcut observația că suntem geloși de toată sollicitudinea de care e impresurat. Ar fi putut să fie mai puțin malițios. Din aceea zi sânt și nemângâiați.

Nu face politică cine vrea. Și mai ales popularitatea nu vine la un semn cu degetul. Mă conving de asta în fiecare zi tot mai mult. Cu toată râvnă și gelozia mea, mă tem că n'am să pot ajunge la rezultate apreciabile.

Mai întâi, fiind deputat majoritar, nu pot ține discursuri interesante, nici nu pot interpela. Gazetele nu pot aduce deci nici o activitate a mea la cunoștința poporului. Cum ași putea rivaliza prin urmare cu simpaticele noastre adversar?

Sunt silit să vegetez în umbră, s'ascult soapele din culcare și ultimele anecdote. Asta nu-mi poate aduce nici glorie, nici recunoștință.

Dar chiar și în această latură sunt nevoit să sufăr. Discursurile brillante din incintă sunt viermi care îmi rod somnul; cel puțin de a-și avea succese de culise!

Mărturisesc numai pentru d-ta: n'am nici succese de culise.

În ultimele schimburi de săgeți între reprezentanții Națiunii la Cameră și la Senat, tot cel pe care îl învidiem a avut cuvântul.

Trebue să-ți vorbesc numai decât de aceste tainice treburi, necunoscute marelui public.

Într-o zi a apărut o glumă la bufetul Camerei, relatând ceva pe seama colegilor noștri dela Senat. Era o glumă tânăra, însă decentă costumată.

Doi senatori, destul de înaintați în vârstă și 'n reumatism, se întâlnesc la ora 3 pe Calea Victoriei. Amândoi sunt — dacă e îngăduit să spun — cam tari de ureche.

— Te duci la Senat? întrebă unul, cu voce tristă și tremurătoare.

— Nu! răspunde cu același tristeț celălalt. Mă duc la Senat.

— Așa? Eu socoteam că te duci la Senat.

Nu se știe cine a lansat această răutate nevinovată. Senatul însă a dat o replică, din care se vede pe cine bănuiește. Am dreptul iarăși să fiu gelos, căci nu mă bănuiește pe mine.

Replica este o altă anecdotă, care ar putea purta un titlu al lui Balzac: *Une ténébreuse affaire*.

Domnul Eliodor Georgescu, profesor la un liceu din Capitală, pune la ora de latină o întrebare elevului Ionescu Ioan. Elevul Ionescu Ioan e șeful echipei de foot-ball.

— Ascultă, Ionescu Ioan, să-mi spui cine a luat Troia? Ionescu Ioan tace. Profesorul repetă întrebarea, nerăbdător.

— N'auzi, Ionescu Ioan? Răspunde. Cine a luat Troia?

Ionescu Ioan roșește ca în fața unei bănueli și ezită:
— Nu pot pentru că să știu, domnule profesor. N'am luat-o eu!

Profesorul nu s'a supărat. A pufnit cu veselie și a măsurat cu privirea pe Ionescu Ioan din cap până în picioare. Clopotul de eșire a sunat. Și-a luat catalogul și a eșit răzând, grăbind spre domiciliu — căci avea oră de dancing într-o casă onorabilă. S'a îmbrăcat fredonând, și-a pus o floare la butonieră și s'a dus la petrecere ca un om tânăr din ziua de azi.

La doamna Niculescu, lume multă, un ceai pe care nu-l bea, s'un gramofon care cântă cu putere bucăți de Jazz. Tânărul profesor se așează comunicativ între două doamne simpatice, una brună și alta blondă. Le adresează câte un compliment, apoi se grăbește să le spue nostimada cu elevul Ionescu Ioan.

La primele cuvinte, bruna e chemată de doamna de gazdă, ca să-i comunice o chestie extrem de importantă.

— Lată ce mi s'a întâmplat cu un elev astăzi, zice tânărul profesor către doamna blondă. Și-i istorisește afacerea cu Troia. „Nu pot pentru că să știu, domnule profesor. N'am luat-o eu!”

Profesorul râde. Râde și doamna blondă — și observă, puțintel nedumerită, arătând dinți frumoși:
— ...Inșă o luase el, nu-i așa?

Profesorul devine și mai vesel, și trece spre doamna brună, care tocmai se întorcea. Și-i comunică și ei, cu aceeași bună dispoziție, replica elevului Ionescu Ioan și observația doamnei blonde.

— Înțeleg, conchide cu glas muzical, doamna brună; n'o luase el!

Tânărul profesor o privește încântat și din ce în ce mai vesel. A petrecut în sara aceea admirabil.

A doua zi, în cancelarie, spune colegilor toată istoria. Ce-a spus Ionescu Ioan, ce-a observat doamna blondă și ce-a adăugat doamna brună.

Râd unii mai mult, alții mai puțin. Maistrul de gimnastică e din firea lui curios. Întrebă mirat:
— Și nu s'a găsit încă cine a luat-o, nenisorule?

La ora 11, tânărul profesor Eliodor Georgescu se duce la Băile Eforiei. Acolo găsește pe unul dintre deputații din opoziție, și-i spune lui, cu tot hazul, toată afacerea.

Apoi desigur, răspunde cu vehemență parlamentară deputatul; sub un asemenea regim nu e posibil să se mai găsească nimic. Această afacere pune guvernul într-o situație penibilă. La urma urmei e un scandal, care ne poate face de răs în străinătate!

Se înțelege că răzburarea aceasta a Senatului și-a greșit adresa. Simpaticele mele colegi, d. R. Ioanășescu nu-i vinovat nici de gluma dintâi, nici de cea de a doua. Aceasta totuși, — va conveni și d-sa — ar putea într-adevăr forma obiectul unei interpelări.

Nu mă îndoiesc, iubite și stimate, că și d-ta ești de aceeași opinione.

Înșă m'am luat cu ziua târgului, cum ar fi spus bunicul, s'am uitat. Nu despre asta voiam să-ți vorbesc.

Trage două linii încrucișate peste rândurile de mai sus. Să ne oprim la scrisoarea pe care ai adresat-o unui prieten necunoscut, într'un colț depărtat al Franței. Un pescar pasionat, cași dumnea, și, dacă vrei, ca și mine. Cartea lui, atât de plină de frumusețile naturii, te-a fermecat într'atât, încât, tânguindu-ți suferința trecătoare, te-a

dus cu ea sub alte orizonturi, unde nu-l parlament și nu se spun anecdote ieftine, unde, sub cerul albastru al lui Dumnezeu, cântă izvoarele veșnic limpezi și scilpesc prundișurile colorate. Pădurile costisilor înalță făclii sumbre și solemne și pajura plutește sub soare în apele văzduhului. În cercul mișcător de desub săgetează păstrăvi punctați cu rubine și ntr'o clipă din veșnicie, omul trecător, cu undița lui de bambu, se simte fericit și nemuritor.

Ai dorit ca acel prieten, care a evocat aceste imagini, să părăsească, în vara care s'apropie, peisagiile lui familiare și să se apropie de noi ca să-l cunoaștem și să-l zămbim ca unui frate de care ne leagă vechi alături anecdotice. Pescarii, cași ceilalți vânători, au fără îndoială strămoși comuni. Undița și păstrăvi, și singurătățile dela noi ne-ar fi legat în scurtă vreme s'am fi simțit bucuria de a ne regăsi, slujind aceleiași naturi și aceleiași Dumnezeu. Lepădând tot ce-au pus între noi veacurile și civilizațiile, am fi fost oameni simpli, mulțumiți cu aerul, cu lumina și cu simplitatea primitivă.

L-am fi dus, cum spui, pe acel necunoscut prieten, care ți-a încântat ceasurile de suferință cu cartea lui de pescuit, înspre apa Vișăului din sălbaticul Maramureș. Ar fi călcat, în tovarășia noastră, moșia vechiului voevod vânător de zimbri și pescuitor de păstrăvi. S'ar fi înțeles fără cuvinte cu autohtonii. Paserile pustiei i-ar fi adresat aceleași chemări, ca și'n locul lui de naștere. Mugetul unui câprior din silhă i-ar fi adus aceiași zbatere de inimă s'aceiași privire ațintită, cașicum ar fi sunat în el chemarea veacurilor demult.

Am fi trecut apoi Prislopul, într'un decor de feerie cum puține sunt pe pământul acesta care începe să devie așa de mic, s'am fi intrat pe Neagra-Șarului și pe Bistrița. Acolo ar fi recunoscut strigătele plutășilor s'ar fi iubit, cași noi, pe acești oameni simpli ai naturii nealterate. Ar fi gustat lipani afumați la popas de sară s'ar fi înțeles poveștile misterioase din vremuri necunoscute, rostite domol la vâl-vătăile focului de cetină.

Ne-am fi dus cu el și mai la vale, la Cheile Bicazului, unde se ridică în cer până la o mie de metri pârâzi de stâncă de granit, s'ar fi ascultat tăcerea în mari singurătăți, unde nu îndrăznește să zboare nici pasărea măiastră. Ar fi trecut pe lângă guri de umbră care par deschideri către tărâmul celălalt, pe unde dintru începutul zidirii n'a pătruns niciodată pasul omului. Am fi sunit pe Ceahlău, la Panaghia, s'am fi contemplat de sus tara părinților noștri. Ar fi curs peste noi vânturi din necunoscut și prietănia noastră reînviată s'ar fi înțeles fără cuvinte.

Am fi trecut apa Trotușului și-am fi urmat a rățăci plaiuri după plaiuri, până la peștera lalomicioarei și apa Oltului. Și ne-am fi înțeles să ne vedem la anul în munții Apuseni și 'n întunecatul și vechiul Bihor. Apoi ne-am fi coborât pe Dunăre către Mare.

Ne-am fi oprit fără îndoială și'n Delta. Acolo natura e încă în perioada de prefacere multiplă, ca'n zodia creației, cu plăviile mișcătoare, cu nesfârșitele neamuri de gâgâni, pești, păseri și animale și cu oameni care păstrează încă în ochii lor negura trecutului. Ieșind din această poartă a naturii primitive, am fi încheiat cel dintâi ciclu al rătăcirilor noastre și prietinel regăsit ne-ar fi privit zâmbind cu uimire s'ar fi fost tot așa de fericit ca și noi. O clipă.

Desigur, o clipă, căci atâtea e destul pe acest pământ care nu este al nostru, ci al veșniciei.

Când scrisoarea d-tale a ajuns în Franța și s'a oprit cu vorbele ei bune și frățești la poarta acestui prieten, a găsit numai fumul unui nume. Colonelul Bastien își împlinise viața și cu puține ceasuri înainte fusese iarăși incredințat pământului de cârmă ai săi. Pământului pe care îl arde soarele și-l bat vânturile, care hrănește pădurile cu sălbătăciunile, și apele cu peștii.

N'am fost intristat când m'a ajuns vestea acestui morți ciudate. Eram singur cu tovarășa vieții mele, într'o grădină din preajma Iașilor, într'un amurg de început de primăvară și-mi închipuiam cum se întorcea din Franța, nedeșfăcută și inertă scrisoarea adresată mortului. În vârful unui ulm al grădinii, în liniștea sfârșitului zilei, sosise în clipa aceea un graur. A dat drumul unui fluierat ușurel și dintr'odată ne-a făcut atenți.

L-am privit.

Era vesel și biruitor. Sosea cu primăvara. A stat o vreme neclintit pe ramura-i subțire. A'poi a început a chema cu sonori și accente felurite o păreche pe care instinctul-i triumfal o cerea. Cemea și căraia gîngăș, ca'n surdina, țîrîia și bătea ca o privighetoare, apoi înmîlădia o dezmiertare melodioasă, tremurându-și aripile desfăcute și vibrând cu tot trupul într'un dans ușurel și delicat.

Rămănea neclintit, așteptând. Apoi iarăși lăsa să alunece pe adierea inserării un șuier stăns, ca dintr'o mare depărtare, un șuier omenesc și comic. Și repertoriul amestecat pornea iarăși. Graurul acela singuratic era un fel de actoras simpatice al păsărilor s'al primăverii, interpret al vieții s'al iubirii, în hotarul nopții s'al misterioasei nesigurante.

Cu necunoscutul nostru prieten ne vom regăsi poate într'o mireasmă de sulcină ori în mugetul unui câprior, într'un alt anotimp, când un alt graur comic își va debita repertoriul pe-un alt ulm dintr'o altă duminică.

Și eu și tovarășa mea ne-am retras tulburați și tăcuți, gândindu-ne la scrisoarea d-tale.

Fii sănătos.

Al domniei tale prieten,
MIHAIL SADOVEANU

— No. 329 (Centenarul lui Beethoven) al „Adeverului Literar și Artistic”, fiind epuizat, puținele exemplare rămase se pot obține dela Ad-ție.

A APARUT INTRE A APARUT

TRECUT și VIITOR

DE GUGLIELMO FERRERO

TRADUCERE DE

Col. Const. C. Alexandrescu

Un volum Lei 50

La toate librăriile

Scrisori din Mânăstire

Domnișoarei Elena Văcărescu

„La M'năstire“

„Mergeam, în dimineața aceia, pe cărarea ce scoboară din vârful Pahomie, pe sub bolta ulmilor, care, — în sunetul îndepărtat al unui clopot, — păreau a-și fi aplecat fruntea, în adâncă rugăciune. Raze slabe de soare, poleiau o clipă vârful adus al copacilor, se lăsa încet spre tulpină și, furișându-se printre flori, se așezau, ostentive, pe pajistea poanei de lângă părau.

În tăcerea pădurii se auzea numai ciripitul cîntezii și fluierul unei mierle, întrerupt din când în când de foșnetul frunzelor uscate, ce păreau a se sfărma sub un pas ușor. Și printre crengile smeurului înflorit, deslușii de odată, culori vii, ce se aprindeau în bătaia soarelui și pe care florile albe, mișcate de vânt, se alungau ca fluturii în văzduh.

În capul cărării se arătă chipul unei fete, ce părea a fi deodată zămisliță de pădure, de cer ori de pământ.

În ochii ei, mari și negri, tremura spaima căprioarei a-lungată de vânt, și fața albă și rumenă era parcă făcută din petalele florilor de fragi, între care se strecurase și câteva răsur.

Cămașa, străvezie, depărtată de piept, falfăia, ușor, în adierea vântului și se lăsa apoi de trupul tânăr și înflorat.

— Unde te duci, fetico ?
— Apui... un' s'mă duc ? Măc'e și eu la m'năstire...
— Te duci să te închini ?
— Ba nu ; măc'e st' rămân acolo.
— Da' de ce vrei să rămâi la m'năstire ?
— Apui... Așa o vrut Dumnezău.
— Da' tu vrei, pentru că vrei tu, ori pentru că... vrea Dumnezeu ?

Fata mi se apropie și lăsându-se ușor pe ȧrbă tace, uitându-se în frunzișul încălțit.

— De unde ești ?
— Din coolo, din sus, di pi Bistrița, di la Hangu.
— Și cum ȧi-o dat în gînd să te duci la m'năstire ?
— Apui... o fost, ast primăvară, pe la noi, două maice și o zis că-i ghini...

— Da' în satul ȧu nu-i bine ?
— Ar hi fost ghini și 'n sat, da di când...
În ochii fetei îndreptați spre mine, e acum toată durezza căprioarei rănite.
— Ce s'a întîmplat în sat ?
— Apui dă, o pacoste...
— Ce pacoste ?
— Da' di ci să-ȧi spun eu m'tale, că doar nu-i putē îndrepta nimica.

— Spune, fetico, la m'năstire trebuie să intri cu inima deschisă, să n'ai în suflet nimic ascuns.

— Dumnezău știe, și...
— Acel din sat ?

Fața albă a fetei se îmbujorează și trupu-i subțire și mlădios se îndoie ușor înainte, ca centaura aplecată de vânt.

— Cum te cheamă ?
— Domnica.

— Ia spune-mi, Domnico, ce s'a întîmplat ?
— Apui să-ȧi spun și ne'tale că eu, acolo, de-a hi să mor, tot nu mă mai întorc.

Și fata așezându-se mai în voie, își întinse picioarele mici și delicate, învelite în ciorapi albi și strânse în afele opincilor roșii, peste care foile de ferigă se lăsa molatec, ca peste o dără de ȧrziu omăt.

„Eram așa ca de paisprece ani și, când mă trimetē mămucia cu oile pe dealu Andiei, mă găsam cu Vasili, fecioru' lui Neculai Savin. Și el păștea oile cași mine și, când adormeam la umbra aninilor din deal, Vasili ducē și pi ale mele la adăpost și li păze bine până mă trezam sub sară, în asfințit.

Și tot așa o fost o bucată lungă di vreme până când într'o zi, o vinit Vasili cu un fluier în mîntean. În ziua aceia dormisem moartă ; și, iaca așa, di odată m'am trezit în cîntecul ceta care m'o înhiorat din creștet până 'n ȧlchi.

Și am stat, noi, în sara aceia, pi deal până s'o arătat luna și când să dau în cărarea Hangului și el să ia pe drumul cruciș, mi-o spus :

„Fă, Domnico, să nu care cumva să mai trimetē pe frate-ȧu cu oile, auzi ?“

Și eu, din ziua aceia, făcēm ci făcēm și tot eu mă suēm la deal...

Vasili aducē alune și stafide di la dugheana din sat și iaca stam așa, cași cu ne'ta, și ȧțineam la umbra aninilor ; și când era soarele sus și oile să strîngē cap la cap, Vasili zicē din fluier ; și eu din ziua când îl auzisēm, nu mă mai prindē somnul di aniază, nici chiar atunci când si îndoie, di căldură, florile pi cîmp.

— Da' de ce n'oiu fi dormit tu de atunci ?

— Dă, știu eu ? Tari'n mai iera drag să ascult fluierul ; și când vinē Vasili, și să așiza iaca așa cum stai ne'ta pi ȧrbă lângă mine, cîntecul ceta mă cutremura cum tremură frunza mesteacănului și parcă-ni umblau un furnicar prin vine.

Și așa am umblat, noi cu oile, pi dealu Andiei, un an de zile ; pi urmă, mămucia nu m'o mai lăsat să mă duc zicē că ni s'o stărnit buh rău în sat. Da' nici Vasili nu s'o mai arătat pi la stănce peșterii... Ne întălnēam noi, Duminica, la biserică ori la horă în sat.

Și el numai cu mini juca și numai mie tmi lua basmau cu răuri și busuoc din brău.

Fata ȧcu o clipă, rămase pe gînduri și, întorcându-se spre pădure, își șterse cu măneca lacrimile din ochi.

— Ei și, pe urmă ce-a mai fost ?

— Ci să mai hie ? O vinit vremea să-l ieie la armată și când am aflat parcă mi s'o părut că mă trăsise Dumnezău, drept în cap. Am umblat așa, tehuie de urât, până ci, într'o zi, o vinit Vasili până 'n dosul surii, m'o strigat și mi-o spus ȧăinind :

„Știi tu una, fă Domnico, să vii diseară după ci o asfinți luna, colo la chetre sub mal“.

Și când si mai vidē lumina ca vîrfu secerei după deal, am pornit.

Vasili o ieșit ca din pămînt di sub chetre, m'o prins di mână și mi-o zis :

„Știi tu una, fă Domnică, nie îni iești dragă și eu cu altă fată nu m'oiu însura. Acu mă iē ; da' să ti ferească Dumnezău, fă Domnică, să ti măriți până m'oiu libera eu ; că are să hie rău di tine“.

O făcut și o prins a cînta din fluier di ni si rupē inima din mine și ni si păre că mă tochem și mă amestecam cu apa Bistriții cari mă ducē și pi mine acolo diparte la ȧrgu unde adouazi avea să-l îmbrace, să-l facă soldat.

Di urît am pus pînză și sporē sulu di parcă iera ȧăut noaptea di ieie...

Și după asta o venit împeșit mulți oameni di la noi și di la Răpiciuni ; da' nie parcă-ni făcuse el di urît ; nu mai putēm nici vidē și nici vorghi cu alt om.

Trecuse vreme multă și eu nu mai știam nimic de Vasili, da'ntr'o zi o vinit un soldat și ni-o adus o hîrtie. M'am dus să ni-o cetească vară-mea — că știe carte — și spunea Vasili în hîrtia cea, că are să vie di Paști și mă întrebă di sănătate. Am vîruiat casa, am întins lăicere pi pat și zăstrea, sub care pusesēm poclade noui noue, și cergi se înălțase până sus în pod.

Și în Vinerea Mare era pe la asfințit, când spunea el în hîrtie, că are să poposască în sat, m'am suit pi abagică di unde se vede drumul până la Izvor... Am așteptat, în vârful casei, până ce am văzut pi Vasili suind dealu Hangului și atunci am scos din ladă cămeșa asta din pălanidă, am luat mărgelele ȧte ; m'am încins cu catrința și cu betele cele noui și am alergat cu cotele la fântăna din răsrucea drumurilor.

Da' când am dat ochii cu Vasili, tare m'am mai săit că doar el nu ridē și mergē curat cum merge bou la cîmp la cărat.

Pi mini una nu mă mai ȧinē chicioarele și m'am răzamat, iaca așa, ca di copacu ista, de ghizdeaua fântăni și n'am zis nimic.

Când o ajuns Vasili în dreptul meu, ni-o dat mână și m'o întrebă :

— Da ce mai faci tu, Domnică, nu te-ai măritat ?
— Nu ; că eu pi tine ti aștept, măi Vasili ; că doar cu alt om n'oiu pune cununie în cap.
— Ce, ești proastă ?

— Ba nu, da' tu așa ai zis și numai tu îni iești drag.
— Cată-ȧi di treabă, Domnică, doar eu 's însurat.

Ni s'o părut atunce că mă afundam în fântăna, că se făcuse întuneric afară și ceru di sus si răsturna pi pămînt. Și n'am mai zis nimic că doar amușisēm ca muta lincăi din sat. Da' când ni s'o dislegat oleacă limba și curmeiu ceala, care parcă mă strîngē di gît, s'o mai lăsat, i-am zis doar atăta : „Apui să-ȧi hie di ghini, măi Vasili ; și să știi că di azi înainte, tu ochi cu mine nu-i mai da“.

Și m'am întors fără di cote acasă ; le-am uitat.

Și cum ieram cu cămeșa asta, di Paști, am chicat pi pat și nu m'am mai trezit o săptămână până ce nu ni-o disoantat baba Catrina „di drag“.

Când m'am sculat după troana cea ni s'o părut satu pustiu și oamenii posomorâți și răi ; soarele parcă si mai întunecase și apa Bistriței iera tulbure și neagră ca mlaștina di la iaz. Stam așa, ȧtă ziulica, și mă uitam în schinii porȧei, că înainte nu mai vidēm nimic.

Și atunci o vinit în sat două maice și una dintr'însele o dat pi la noi. Mămucia o luat vorbă de mine și maica i'o spus că eu n'am di la Dumnezău ursată și că numa la m'năstire are să hie di acu, locu' neu.

Mama n'o vrut să mă lese, și eu atărnăm, da maica ne-o spus că numa „uicigă-l crucea“ îi în Vasile cu fața de om.

Într'o zi după Paști iar l'am întălnit și atunci ni s'o părut că-i mai frumos di căt ȧtăi oamenii din sat. Da' eu știam ce-i asta ; diavolul ni se arată așa, ca să rădă di mine.

Ni-am stupit în sîn, ni-am făcut cruce și în Duminica aceia după leturghie, cum stam pe prisa casei ni-o vinit așa să mă ȧt duc... N'am mai intrat în casă și am pornit pin pădure încoace, în jos la m'năstire.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

„ZOOLOGICE“

CRONICĂ FANTEZISTĂ

CRIZĂ

Pe cîmp e zarvă mare și scandal...
Vezi pretutîndeni chipuri abătute,
Căci slătul Gheorghe—termenul fatal—
Silește chirieșii să se mute...

— Proprietarul, mormde, trist, ursul,
Din viziună m'a evacuat !
Si își încheie, plictisit, discursul :
In altă locuință m'am mutat !

Extrem de disperată, plînge, geme,
O veridică ce inspiră milă :
— Că n'am plătit chiria de cu vreme
Pierdul pe veci mansarda mea umilă !

— Programul ce-l expun, e cam laconic...
(În vorbă s'a băgat un șoricel)
Această criză cred că-i lucru cronic ;
Luai de-aceea cameră la hotel !
(Am masă, casă și calorifer)
Și-acolo nu-i scumpete, igrasie !
Stau în dulap, în ghetă, în cortel,
La cel mai cum se cade pasager
Și pe de-asupra nu plătesc chirie !...

— Eu, greerul, în case dau concerte
Ca toate că mi-e vocea alterată ;
Deci pot să vă afirm și lucru cert e
Că iar voi sta'n odae mobilată !

— Dar tu, întrebă autoritar
Un lup pe melc : De criză n'ai habar ?
Iar melcul îi răspunde : — Nu vezi, frate,
Că port apartamentul-mi vast în spate ?
Nu știi că m'am născut proprietar ?

ALEXANDRU BILCIURESCU

Gînduri

Din viața unui financiar nu lipsește niciodată pușcăria : dacă nu aceea din care a scăpat, atunci aceea de care a scăpat !

O femeie care scrie are două cusururi : mărește numărul cărților și micșorează numărul femeilor.

Amorul inspiră faptele mărețe, și tot el împedice săvârșirea lor.

Bărbatul este o carte plictisitoare cu prefață frumoasă.

Pe drept cuvînt insula Itaca a rămas celebră : s'a găsit acolo o femeie credincioasă !

Bibeloul este ca o soție legitimă : faci tot ce se poate ca să-l ai ; după ce îl ai, îl pui într'un colț și nu te mai ocupi de el. Dar dacă îl atinge cineva, sari în sus... Îți redevine scump de îndată ce îl vrea altul.

Drapel : Lucru pe care îl flueri sau îl aclami, după culoare.

(Henry Rabusson)

DOMNIȚA

S'au cunoscut „fatal“ într'o primăvară — primăvara iubirilor rebele, primăvara iubirilor defuncte, primăvara năzuințelor înfrîntilor în dragoste și a decepției tinereților ratate !

S'au cunoscut pe terasa unui bufet banal.

O vioră înseala versetului pasiunilor reinviata pe reverul punctat de insigna unui „înalț ordin“ al redingotei maestrului sedus.

Cîteva privighetori înamorate își mărturiseau durezza în pavilioanele de umbră ale castanilor din parc. Un șoim își lamenta măreția unghiilor în apele văzduhului, Jos pe alee, sub încălțămintele de lux ale împerechăților, pietrișul lăsa în urma lor firimituri luminoase de aur. Undeva printre grotle fierbinți ale pămîntului sculat din somn, pe marginile cărora zămbeau în soare horbode de pansel, o scurgere de apă psalmodia melancolia adăncurilor. Un bondar de velour își scria mizantropia pe pînțecul unui stejar. Mai multe albine nu cădeau de acord asupra întăetății pariumurilor. O regină turburată de larma conclavului ridică acul. Pupilele galbene ale sclavelor se măriră până în apele privirilor lor imobile, zumzetul amuți îndată și culegătoarele de miere se pierdura cu suverana în frunte, în potirele încărcate de fard ale florilor. Un liliac cu o bucată de anafară în gură, scrise pe volanul înserării, cu cartilajele aripelor lui lugubre, scheletul satanic al soarecelui sbrător. Vioara amuți pe pieptul șefului de orchestră și din rostogolirea lui focoașă soarele îi așeza pe pînțecul melodios un ban enorm de aur. O pereche suplă de pantofi de satin, întrerupse brusc reveria firii de după concert și cloștile de rîndunele din ascunzăturile răcoaroase își îndreptară agetele ochilor spre doamna cea înopinată, înălțându-se după ouăle încinse — o invidian.

Un zămbet alb umplu de lumină toată încăperea cafenelei și o umbră cu mari pete de cocori negri adunându-și dantele scumpe spre capsula de fildes a mînerului, oferî împrejurimii frumusețea unei arătări. O batistă de un cerise plăpînd, adună cîteva picuri de cristal de pe fruntea îngrijorată de inpuțualitatea amantului întăziat. Cîteva brătări alunecau pe antebrațul care înălța din când în când batista cea fină spre fruntea cea îngăndurată, așezînd dealungul decolteului vâpăi de metal scump. Un trandafir tîngula splendoarea orizonturilor de unde aducea purpura și pariumul, în corsajul împletit în arcade succesive de bronz și în strînsura căruia se înghesula talia frumoasei precipitate, așezîndu-i în obraji la intervale calculate, după cum respirația se lamenta sau se învălmășea în piept, pete piercînd de căldură. Într'un colț pe marmura mesii mureau alte flori. Mai încolo se trezea un vermet. Din rama de baga a unei enorme poșete betonată în juri și felurimi de panglică, eși tiptil un puf, un baton de rouge și o oglinjoară marochinată pentru a pune îndată în palmele frumoasei consecutive o sumentenie de indeletniciri care trădau mai mult o impacientare excesiv legitimată, decăt necesitatea promptă a unei găteii de circumstanță. Orchestra înflirpă un menuet. Privirile frumoasei mizantropice se rostogoliră spre bordura transparentă a unei enorme pălării încărcată cu garnituri de preț și un suspin prelung împrăstie dintr'o tabachera aurită nori subțiri de pudră.

Era menuetul... lui !

Și el întăzia !

Întăzia ca și dragostea cu care o amăgise, ca și unirea pe care i-o făgăduise la foarte scurtă vreme după ce și-au împrumutat primele alipiri ale palmelor, ca și înserarea care îi făcea frumusețea mai înfloritoare !

Încuetoarea poșetel trozni în capsă de aur a ramei de baga și paharul cu vermet se înălță indolent spre buzele desamăgite de așteptare strecurînd alene licoarea amăruie prin pieptenul de fildes al danturii. O altă pereche de ghetă strivi pietrișul din apropiere și idolul crudel așteptări, umplu masa de voioșie și de făgăduinți

!!!
— Domniță, ce ai ?

!!!
— Domnița mea, pentru ce mă întămpini cu atăta răceală ?

!!!
— Haide, superba mea Domniță, mă scoți din minți ! De ce taci ?

!!!
— Vorbește-mi, ordonă-mi chiar, nu ești tu stăpîna mea, nu ești tu suverana mea, nu ești tu Domnița mea ?

!!!
— Mda, se îndură să articuleze buzele coclitate de aliajul vermoutului cu dezasperarea întăzierii.

— Atunci ?

!!!
— Haide pentru numele lui Dumnezeu, dar vorbește odată, Domnița mea nobilă, altminteri îndurerarea mă prăbușeste ! Ce ai, ce s'a întămplat, vorbește !

— Nimic, șopti mai stîns amărăciunea din buzele ȧbitei, umplînd inima întăziatului de o dezorientare apăsătoare.

— Nu mă mai iubești ?

— Mai disperată ca oricînd, împlinî Domnița nederirii amantului care nu o mai slăbea din ochi !

— Atunci ?

— N'ai să te superi ?

— Nici gînd !

— Juri ?

— Jur !

— Drept să-ȧi spun dragul meu, pierdusem toată răbdarea, toată speranța, mai presus de toate și toată încrederea !

— Ti-a trecut prin mînte că nu aveam să vii la întălnire ?

— Nici de cum ! E alta mai boacăna !

— Care ?

Buzele străpezite de jenă, de vermoutul trezit și de alia roșie a fardului, se tînguiră precaut spre urechea care văjăia a amantului stupefiat :

— Știam eu că ai să vii ; dar drept să-ȧi spun, am tras o spaimă ! Oricum tu ești drăguț, și bun și amabil și n'ai să te superi pe mine, pe iubita ta, pe stăpîna ta, pe Domnița ta — nu-i așa țucule ?

— ???

— Scărba aia de M-me Xantopol mă scoate din sărite !

— ???

— De vre-o trei zile mă pisează cu o încăpătănare de centaur cu afurisita aia de... chirie ! — tocmai acum... de Paști !

SĂRMANUL KLOPȘTOK



Raffaello

Coborârea de pe cruce.

SAXIERER

sau

Toate visele se'implinesc

În această zi de Paști, d. Aurel urcă singur dealul vîilor. Au rămas în urmă colinele și gările în pământ ale Tiganilor, cei mai noi orașeni care prin odraslele lor au învățat nobilă meserie urbană, bărbieritul, masajul, lustrul pantofilor stilizați și în lipsă de alt nume au adoptat pe cele mai ilustre: Brătianu, Bibescu, Kogălniceanu, Cuza... Provizorii mirese anuale ale colinelor, zărzării înflorite din cele dintâi vii, mai adăpostite, și-au pus betea la fragedă din care se desprinde, purtată ușor și legănata de adieri nesimțite, câte o petală, ca un nostalgic sărut, călător prin lume. Trenul negru, ca un gând trivial, se ascunde după un mal de lut, și abia se mai zărește urma fumului de cărbune în zare, pe unde a rămas stația Craiovei.

În această după amiază de April, d. Aurel — desființat cu totul de anotimp — închide ochii ca să simtă și mai bine blanda pierdere de sine. Un clopot — dela vre-o cramă? dela vre-o bisericuță? — începe să-și joace mingiile-i sonore de aur între dealuri, și d. Aurel, într'un fior, cugetă că ciocanele dureroase și răsunătoare ale vieții sunt mult mai necesare și mai frumoase decât nesfârșitele catifele negre ale mării tăcerilor și neantului. Zbuciumul între aceste două extreme a pus din nou stăpânire pe bietul lui suflet imaginativ — și d. Aurel a scos din portmoneu și a desfășurat din nou scrisoarea primită acum trei luni dela fostul prieten din copilărie Saxierer, azi în Washington...

Saxierer, industriașul Saxierer, voința hoțărâtoare în industria oțelului american, proprietarul brevetului „Asfalto” pentru asfaltarea ieftină și rapidă a drumurilor, implicat din această pricină în toate industriile de automobile care n'ar putea face progrese fără drumurile cerute de cauciuc, primul acționar al societății mondiale „America-Radio”, cine ar crede că e același Nuhâm Saxierer, băiatul fostului tinichigiu Saxierer din strada Bucovăț? Slab, cu brațele lungi și picioarele ciolănoase, Nuhâm Saxierer a fost din clasa întâia primară tovarășul de bancă al d-lui Aurel. Amândoi, unul palid, cellalt cu capul pistruit, până sub gât și cu ochii albaștri în care cădeau pletele neșelate ale părului roș ca sacăzul crud, au plâns lacrimi duioase cu suflături prelungi, pe cartea de citire unde murea, credincios soldatului „rănit în bătăie”, Cănelul Azor. În clasa întâi de liceu Nuhâm Saxierer nu mai plângea. Umbla încruntat, iar părul lui roș, ud de trei ori pe zi cu apă de fântână și frecat cu perie mare de scânduri, sta rănduit cu o cărare în dreapta. Tinichigiu Saxierer își bătea cele opt fețe care lucrau la croitorie, oricâteori cereau bani de găteală:

— Măncă-v'ar focul! Si Nuhâm? Cine o să plătească pentru Nuhâm taxa de liceu?

(Taxa de liceu pentru Nuhâm era de două ori mai scumpă decât a elevilor creștini).

Si Nuhâm Saxierer era cel mai bun mecanic al mahalalei — dregă ceasuri, monta sonerii, făcea păpuși cu muzică. Totuși Saxierer era nefericit că, la rând cu toți ceilalți prieteni, rămânea tot atât de năuc în fața uriașului zid de întunecare în care, precum spunea stropșit bătrânul profesor Cazacul, se petreceau minunatele echivalențe ale geometriei în spațiu. Legile unghiului și ale triunghiului, în cele trei specii abstracte caracterizate prin lungimi de linii și deschideri de linii, erau atât de încurcate în „demonstrațiile” stropite cu scuipe pe tablă de d-l profesor, încât la al doilea trimestru Nuhâm Saxierer înspăimântat de gândul unei corigențe, luă hotărârea să descopere și să demonstreze el însuși, după capul lui, „teoremele”. În parcul Bibescu, în timp ce d. Aurel visa printre copaci apariția de dincolo de lac a Zănei Polare, în ochi cu sclipiri de gheață verde, în sân cu două planete de culoare etern crepusculară și pe gură cu surâsul incorigibil, toată în haină de poezie, țurțuri și falduri de ger, Saxierer la rădăcina unui copac tăia cu bățul în zăpădă triunghiuri uriașe pe care le măsura cu șchioapa, ingenușiat în să-și înmulțea în gura mare ca ză-l convingă pe d. Aurel și mai cu seamă spre a se convinge pe sine.

La începutul trimestrului al treilea, d. Cazacul l'a ascultat cu gura căscată — mult mai căscată decât altădată — pe Nuhâm Saxierer, care introdusese în proporțiile mișcându-se fatal ale triunghiului, și o circunferință.

— Foarte bine, domnu Nuhâm, a rostit ironic la urmă d. Cazacul, scuipându-și elevul, dar demonstrația dumitale e bună pentru clasa a șaptea unde se învață trigonometria, nu pentru clasa întâi din care faci parte. Trece la loc. La mine nu se prind astfel de... de gheșefuri. Patru. Să mai înveți.

Nuhâm Saxierer, d. Aurel și Cobălcescu, băiatul înalt și blond al colonelului Cobălcescu, au aflat în aceeași clipă, la amiaza întâi zile de Paști, înghesuși în fața tablei din geamul liceului, că au rămas corigenți la matematică. S'au repezit la d. Cazacul acasă, care locuia, în dosul grădiniței Mihail-Bravul, și au plâns la ușă. D. Cazacul care era la masă a eșit în ușă cu servetul la gât și zărindu-l a vrut să sară asupra-le, roșu de indignare și de mânie:

— Pierși din ochii mei. Vă cunosc eu! Jucați toată ziua oină și noaptea umblați după murei...

Dar cum hohotele de plâns al elevilor nu mai conțineau, ba se ridicaseră la scandalosă violență, se ivi îndărătul d-lui Cazacul și cucoana, o femeie scundă și căruntă, cu ochelari pe vârful unui nas foarte lung, care dete drumul unui glas de bărbat:

— Măncă-i-ar babal la te uită la ei cum plâng, sărăcuții!... Cazac!... Cum, te rabdă inima să-i omori așa? Cazac! Te bate Dumnezeu, că azi e sfânta zi de Paști!... Domnul Cazacul se'nfoarse din profil către baba lui și rosti îndesat:

— Hai, cărați-vă, măgarilor. Veniți după amiază la trei în amfiteatrul liceului cu toată materia. Vă mai ascult o dată.

Corigenții, cu sufletul toptit de fericire, se repeziră în stradă ștergându-și ochii. Numai Saxierer era serios și mergea cu pas mare, măsurat, ștergându-și nasul lui roșu pe care se prelinsese lacrimile. Se opriră afară din oraș, dincolo de bulevardul care duce la Jii, la o clădire de fân de anul trecut, în jurul căreia dăduse iară nouă. D. Aurel propuse repede să se „asculte” unul pe altul. Cobălcescu de-abena așezat se ridică, și mai înalt parcă, în picioare și spuse că el dă fuga să aducă geometria de-acasă... Saxierer îi potoli pe toți:

— Noi am fost proști un an întreg; cum o să ne facem deștepti într'un ceas?

D. Aurel, mai pierdut decât toți în această cea dintâi neporocire mare, șopti sfios:

— Eu zic să mergem acasă...

— A, nu! Asta nu! urlă Cobălcescu sărind din nou în picioare. Eu propun să-l împușcăm pe „dobitor”. Am două pistoale la fel cu ale lui Tunsu și Jianu.

— De ce? Dacă-l împușcăm nu mai putem să dăm nici corigența, raționă Saxierer.

— Atunci să ne facem o colibă la Luncă și să învățăm, acolo toată vara.

Nu mai mergem acasă. Eu prind păsări cu lațul... Aurel fură mere... ne scaldăm în Jii — începu să dea din mâini Cobălcescu.

— De ce în Luncă? Hai mai bine să fugim în America, vorbi Saxierer.

— Da, să trăim ca Piele Roșii, chiar cu Piele Roșii!... aprobă fericit d. Aurel.

Saxierer privi în jos, alese și smulse câteva fire mustoase de iarbă și ridicând capul, mărturisă:

— N'avem ce căuta la Piele Roșii. Să fugim la New-York. Eu am să mă fac inginer și noi nu ne despărțim niciodată. Am să învăț să fac o mulțime de mașini și... și... o să ne'mbogătim! O să fim bogați ca Rothschild și... o să-l aducem la New-York și pe d. Cazacul, care știe atât de multă geometrie!...

Dar planul lui Saxierer nu ispiti prea mult nici pe d. Aurel, nici pe Cobălcescu. Unuia îi era urât să meargă pe jos („chiar noaptea”, spusesă Saxierer), iar cellalt era dezamăgit că pistoalele lui nu jucasă un rol prea mare în planul de fugă. La examenul din amfiteatrul liceului nu s'au mai dus. Noaptea a venit peste basmele minții lor copilărești, cu fiori.

D. Aurel a devenit scriitor de himere în țară eminentă agrară, iar Cobălcescu maestru de scrimă la un circ din Cairo.

Si iată, după douăzeci și șase de ani d. Aurel primește și recitește în această întâia zi de Paști, scrisoarea prietenului Saxierer din Washington...

„...Căci am și eu momentele mele de reculegere. Da, mă văd din nou în țara mea natală care are atâtea câmpii, atâtea văi și atâtea dealuri încât ar face, cred, un om fericit din cel mai încăpățânat inginer. Nu mă îndoiesc că opera ta literară, de care mi-a vorbit o mătușă a nevastă-mi de curând venită din România, ți-a asigurat o existență mai liniștită decât a mea, sortit să muncesc și ziua și noaptea. Tot dela mătușă nevastă-mi știu că ții conferințe pentru care ți se plătesc sume fabuloase și multă vreme ai refuzat orice confuzie cu femeile, ca să nu-ți alterezi forța creatoare. Eu, ți-o mărturisesc, sunt obosit. Așa vrea să mă odihnesc. Imi urue urechile de parcă toate motoarele uzinelor mele le port în cerul gurii. Am voit să mă refugiez în peninsula Alaska, unde se spune că e tăcere. Nu pot să cred: e prea aproape de noi. Cineva mă sfătuit să-mi construiesc o vilă în Sahara. Ar fi ceva... Dar nu cred să existe o liniste mai împărătească decât în frumoasa noastră Românie! E drept că un imbecil mi-a mărturisit lăric că, plecând din România, a simțit tresărind în el o energie nebănuită care cică-l copleșise ca într'un oraș de provincie, iar când trenul a intrat în cartierele industriale ale Berlinului, șerpind două ore numai printre furnale înalte până-n cer, ar fi voit să sară din compartiment și să îmbrățișeze acele unelte care dau oamenilor idei noi și preschimă globul terestru într-o bijuterie. Ți-am subliniat propriile lui cuvinte, ca să vezi cum se poate perverti un creier omenesc. Acest imbecil e vârul meu, pe care-l iubesc, și care susține că ai fi — cu toată gloria și averea pe care o câștigi cu lăterile în România — un nenorocit, un funcționar de stat, amenințat în fiecare zi cu darea afară din slujbă! Precum vezi, sunt oameni cu fantazie și în familia mea...”

„Nu, nu vreau să mai ascult pe nimeni! De Paști voi veni în București și cred că se va găsi în apartamentele tale un colțșor și pentru un om prozaic și alfi că n'am de loc gândul să rivalizez cu garașul tău; din potrivă, vin cu gând interesat: vreau să-ți imit mobila automobilelor. Dacă nu-mi vei da voie, nu mă voi supăra, iar dacă vei consimți, vom face o societate pe acțiuni. Nu m'am îndoit niciodată de fantezia ta, și dacă așa fi avut și eu puțină fantezie, o... fii sigur, așa fi dus și eu o viață fericită ca tine, în paradisul natural care e România.”

„Sunt înșurat cu o pianistă blondă, o prințesă rusă refugiată din Moscova la Washington în 1917. Dacă ești înșurat, predă soției tale omagiile noastre. Te roagă de pe acum, mica mea Karina, să nu-i ceri să cânte! Are o teamă îngrozitoare de genul tău artistic de care-i vorbesc mereu. Am aranjat însă cu omul meu de încredere, inginerul Mac Wold, să-ți transmită la 12 Februarie ora 23 concertul Karinei la serata intimă dela New-York a ambasadei engleze, pe lungimea de undă pe care ți-o voi telegrafia la timp... Ce păcat să nu-ți pot trimite casca cea nouă a uzinelor noastre — ai fi auzit și văzut în același timp pe Karina mea la pian!...”

„Numai gândul că voi părăsi, pentru o lună acest infern de roți, ascensoare, cifre pe pământ și în cer, și voi scăpa din cleștele magnetic al milioanele de furnici umane care mă năpădesc prin cele cinci simțuri, mă fac vesel... vesel... ca un copil... ca atunci — ți-aduci aminte? — când am rămas corigenți la matematică și ai voit să fugim să trăim cu Piele Roșii!...”

„Dar am eu oare dreptul să turbur cu mizeriile sufletului meu ruinat, sufletul tău de creator îmbătat și pierdut în farmecul Naturii? Scrie-mi că să mă liniștesc!...”

La 12 Februarie, ora 23, d. Aurel deschisese fereastra mansardei sale. Simfonia din sala de recepție a ambasadei engleze dela New-York a făcut ocolul pământului, cântând antenele inimii lui — și a trecut, neauzită, misterioasă ca un destin, între cer și pământ...

Clopotul din podgorii a făcut. D. Aurel rupe încet scrisoarea industrieșului american și vântul o risipește prin viile apropiate.

F. ADERCA



ANECDOTE

— Tată, ce este un tablou vivanț?
— Tablou vivanț... niște oameni vii care stau așa de nemîșcați, încât crezi că s' morți.

O fetiță își face rugăciunea:

— Doamne, fă ca Milano să fie capitala Italiei.

— De ce, dragă?

— Pentru că așa am scris eu în teză la Geografie.

Un copil vine cu mama sa pentru întâia oară în grădina zoologică și vede un cerb frumos.
— Ia te uită, animalul acesta are un cuer tocmai ca al nostru.

— Știi că am aflat unde își petrece serile bruta de bărbatu-meu?

— Unde, dragă?

— Acasă. Am aflat alaltăieri, când mă durea capul și n'am eșit.

Un tânăr de familie bună repeta adesea între prieteni că viitoarea sa soție va trebui să aibă trei calități: în bucătărie să fie perfectă bucătăreasa, în salon femeie de lume, iar între patru ochi, cocotă.

Peste puțin tânărul se însoară și un prieten îl întreabă:

— Ei, ai găsit cele trei calități la soția ta?

— Da, dar schimbate: în bucătărie e femeie de lume; în salon, cocotă; iar între patru ochi, bucătăreasă.

Casa Durand et Comp., serbează o sută de ani de existență. Durand consultă un prieten:

— Aș vrea să fac ceva frumos, ceva care să nu coste prea scump, de care să vorbească ziarele și care să facă plăcere personalului.

Prietenul se gândește un moment:

— N'ai decât să te spânzuri. Nu costă scump, ziarele or să vorbească și o să facă plăcere personalului.

— În definitiv, ți-e frate!

— Da, dar de departe. Eu sunt primul și el al unsprezecelea.

Teophile Gautier, critic și poet vizual și pictural, nu putea suferi muzica. Zola nu o înțelegea nici el. Chiar un muzicant, Reyher, scrâșnea din dinți la sunetele pianului.

Pe la 1882 fu întemeiată o ligă antimuzicală; nu afirmă că Reyher făcea parte din ligă, dar se poate să fi fost și el membru. De altfel, liga fu întemeiată, dar nu făcu niciodată nimic. Ne-au rămas însă niște statute nostime care cuprind trei articole:

Articolul întâi: Muzica este desființată.

Articolul II: Instrumentele de aramă vor servi drept pâlîi negustorilor de vin, planele vor fi vândute dentistilor, dacă nu se vor găsi elefanții cărora le-au aparținut clapele de fildes, în care caz li se vor înalpa. Celelalte instrumente vor fi date în paza surdomuților, plătiți de melomani.

Articolul III: În ziua promulgării prezentei legi, dușmanii muzicii vor mânca un epure de casă.

La un pictor:

— Mi-ai făcut portretul; dar nu seamănă deloc.

— Mă iei drept fotograf?

Proces de divorț. Avocatul reclamantel face portretul bărbatului:

— Brutal, violent, ticălos, etc.

Avocatul bărbatului se ridică și el și schițează portretul soției:

— Rea, afurisită, cîcălitoare...

Presedintele îl interrupe:

— Atunci, unde vedeți nepotrivire de caracter?

CITITI REGULAT ÎȘI RECOMANDAȚI CĂLDUROS

„LECTURA”

— FLOAREA LITERATURILOR STRAINE —
— AMUZĂ, EMOȚIONEAZĂ, CULTIVĂ!

„Lectura” intră în al III-a an de apariție, cu un succes strălucit, pentru că este cea mai interesantă și mai ieftină publicație săptămânală. Ea a devenit, pentru toate stratele publicului, o adevărată hrană sufletească.

„Lectura nu trebuie să lipsească din nici o casă.

ÎN FIECARE JOI — UN SCRITOR CELEBRU ȘI O SCRIERE COMPLETĂ

În cele 115 Numere apărute, a publicat lucrări de puternică emoție, de fină intelectualitate, ori de humor.

IATA LISTA CELOR MAI NOI NUMERE:

- No. 101. — Emile Zola: Nantas
- No. 102. — R. Voss: Glasul Femelor
- No. 103. — J. Conrad: Hanul Vrăjitoarelor
- No. 104. — Al. Pușkin: Duelul
- No. 105. — Masson: Marele amor al lui Napoleon
- No. 106. — I. Wassermann: Creatorul
- No. 107. — J. Haberton: Aur
- No. 108. — E. T. Hoffmann: Ochii satanici
- No. 109. — J. Richepin: Milioanele
- No. 110. — S. Lagerlöf: Prințesa Păcii
- No. 111. — J. Jerome: Fii și tu bărbat!
- No. 112. — M. Artzibașev: Răsunătorul
- No. 113. — P. Mayer: Fata din Halele Parisului
- No. 114. — M. Corday: Aviatorul
- No. 115. — S. Zweig: 24 ore din viața unei femei.

Cereți-le la toți chioșcarii și librării, sau direct la Administrația „Adevărul”, București.

— 32 pagini mari — Numai 5 lei

Trimiteți 40 lei prin mandat postal, primiți acasă 10 din numerele apărute.

— Cereți catalogul complet al „Lecturii”.

Abonamente: (putând începe dela orice No.) Pe un an (52 Nr.) — 200 lei; pe 6 luni — 100 lei; pe 3 luni — 50 lei. La ziarul „Adevărul”, Strada Sălarilor, 7—11

Intersantă
Distractivă
Instructivă

Biblioteca „DIMINEAȚA”

AU APĂRUT PÂNĂ AZI APROAPE 100 VOLUME

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —
Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

LEI 60. — ZECE VOLUME

ADICA LEI 6. — În loc de LEI 8., 10. — și 12 VOLUMUL

- No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
- No. 2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.
- No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
- No. 4. — Măna Vrăjită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bouraeanu).
- No. 5. — Crima Lordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
- No. 6. — Șeful gării de A. de Herz.
- No. 7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).
- No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
- No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
- No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont
- No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrilescu).
- No. 14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Ștefan Petică.
- No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
- No. 21. — Surpriza de J. Dongorzi.
- No. 22. — Povestile lui Hlinu Ion de Sandu Teleajen.
- No. 23. — Omul cu obrazul 'ncrustat de Jak London.
- No. 24. — Flămânzilor de I. Ciocărlan.
- No. 25. — Lupii de Eug. Bouraeanu.
- No. 26. — O sărutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculus de Al. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
- No. 29. — Prima Turcoală de N. Batzarla.
- No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
- No. 31. — Păiajenul de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specific feminină de Natalia Negru.
- No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.
- No. 38. — Crainiquebille de Anatole France (trad. de M. Carp).
- No. 39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemtește de I. Botez).
- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
- No. 41. — Secretul contesei de Regnier.
- No. 42. — Singurătate de I. Agărbiceanu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandès.
- No. 44. — Crima din str. Nopții de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de măsline de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O miresă la toierie de W. A. Hoffman.
- No. 49. — Radeș de D. N. Teodorescu.
- No. 50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
- No. 51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- No. 52—53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- No. 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purlișkevi.
- No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
- No. 57. — Plăpumarul chior și Taurul alb, de Voltaire.
- No. 58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
- No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
- No. 60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
- No. 61. — Clacă și Robie de I. Neagu Negulescu.
- No. 62. — Odala Ceasornicului, de Georges Duhamel.
- No. 63. — O împușcătură în ceață de Jens-Peter Jacobsen.
- No. 64. — Un salzeu și șasă... de Salom Alechem.
- No. 65. — Livretul roșu, de Luigi Pirandello.
- No. 66. — Familia Lewton, de H. Sanielevici.
- No. 67—68. — Viața părintelui Vasile Fivelschi, de Leq-nid Andreev.
- No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
- No. 70. — Drumetul din Praga, de Guillaume Apollinaire.
- No. 71. — Floarea roșie, de Voevodol Garsin.
- No. 72. — În tinerete sau la bătrânețe, de N. Batzarla.
- No. 73. — O lună de miere, de Israel Zangwill.
- No. 74. — Patima iubirii, de Rabindranath Tagore.
- No. 75—76. — R. U. R., de Carl Ciapek.
- No. 77. — Crocodilul, de Th. Dostoievski.
- No. 78. — Micile ironii ale vieții, de Thomas Hardy.
- No. 79. — Antigona, de Walter Haseulever.
- No. 80. — Un om sensibil, de Octave Mirbeau.

A apărut:

EVREICA și alte povestiri de ANDERSEN
Traducere de N. BATZARIA

Volumul cuprinde cele mai alee povestiri ale celebrului scriitor danez, are o splendidă copertă în culori și numeroase ilustrațiuni în text.

Prețul lei 30



Juan Martinez Montanez Maria, Mama Durerii.

Octav Băncilă

Sala Ileana a Cărilor Românești adăpostește expoziția unui pictor de tradiție românească, inspirat dela glia, dela portul, dela sufletul poporului nostru și de la aspectele caracteristice ale peisajului românesc.

Treizeci de ani de activitate artistică i-au creat lui Octav Băncilă un loc al său în plastica noastră.

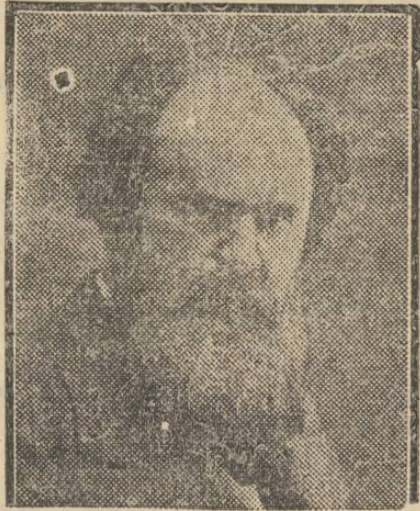
Tradiția nu cere numai decât permanentizarea aceluiași formule, ci îmbrăcarea aceluiași emoții omenești în expresii estetice mereu înnoșate.

Anchorizându-se în tipare prestabile, artistul nu mai izbutește să realizeze forme deosebite.

Băncilă s'a ferit întotdeauna să fugă după ritmuri noi, dar în acordarea vechilor ritmuri el a găsit armonii nebănuite.

În desen, în pastă mai cu seamă, în gruparea obiectelor și'n felul cu care fixează în cadru, recunoaștem constant ceva cu totul propriu artistului acestuia.

Realismul celor dintâi pânze expuse la înapoierea sa dela München, unde a fost bursierul statului după absolvirea Belle-Artelor din Iași, — mizeria și durerea omenească închise în tonuri sângărande, — și tezismul evident al compozițiilor, au transformat cu vremea tragismul aproape brutal într-o atmosferă care deși se păstrează mohorită, a câștigat un suflet și o lumină nouă.



Octav Băncilă

Paleta lui Octav Băncilă îmbogățită zi de zi, desigur astăzi o surprinzătoare armonie de colorit, o factură ce dă forță de sinteză compoziției.

Poate n'ar fi fost mai puțin interesant artistul acesta, dacă și-ar fi schimbat intrucâtva și tehnica, dar n'ar mai fi fost atât de personal.

Subtilizându-și viziunea și diluându-și pasta, el ne-ar fi dat lucrări academice isbutite, dar fără sufletul viu al masei de culoare ce-și strigă din pânză ființa și impresionează prin sobrietatea care găsește loc adesea pentru alburii de frescă, pentru colțuri de lumină difuză, pentru o rază de galben luminos.

Rar am văzut tablouri lucrate cu atâta artă picturală, fără stridență, cu atâtă viață interioară, fără pedantism.

Arhitectura colorată se substituie dubioasei dispersiuni cromatice care nu realizează la atâția din pictorii noștri decât o armonie superficială, dulceagă, ieftină și cu accente forțate.

Forma și volumul capătă la Băncilă consistență expresivă, îngăduind să se distingă nuanțele și puterea raporturilor. El nu acumulează amănunte în dauna întregului; nu juxtapune tonuri și forme fără să le încercuiască sentimentului estetic dominant și nu caută accidentalul, deși cultivă adesea pitorescul.

Băncilă are simțul formei. Opera lui n'aduce un prea accentuat cuprins intelectual, dar are unul propriu românesc. Arhitectura pânzelor cumpănește stilul, și convergența maselor nu e căutată.

Pictura lui Băncilă exprimă desigur și o latură profund umanitară, o tendință a cărei imagine realizată nu depășește dimia înțelesului comun și nu se abstracționează în fluxul frământat al culorilor.

Forma se desprinde, se modelează în profunzime, devine precisă, continuă, compact construită, acoperind totuși frecvente și inexplicabile scăderi de desen.

Pictura lui Octav Băncilă nu generalizează însă idealul specific, nu fixează caracterele individuale pentru ele înșile, nu stăruie asupra trăsăturilor descriptive ale formei, — ci prințând funcțiunea lor vitală în spiritul celui mai hotărât și mai elocvent ansamblu, înfăptuiește flori, portrete, naturi moarte, compoziții și peisajii, în care lumea de culori zgronțuroase, orchestrează valori ce adăncesc undulațiunile pasteii și precizează dimensiunile, printr-o viziune care lărgeste sensul expresiv al lucrurilor, afirmând sensibilitatea profundă și unitatea operei.

H. BLAZIAN

AMINTIRI

Vecini și prieteni

— Inedită

La porțile Târgului Ocnei se întindea până la Palanca la granița ungurească, urieșul domeniu Comănești, cuprinzând 64.000 de făci (adică peste 90.000 hectare). Partea principală era alcătuită din Comănești propriu zis, moșie fostă domnească, până la 1804, care se întindea dela satul Comănești până la graniță. Sătenii zisului sat făceau serviciu de plăși, adică de păzitori ai graniței și drept simbric pentru acest serviciu, aveau uzul locurilor de hrană ale acestui întins domeniu plus acel al pădurilor care alcătuiau cu mult cea mai mare parte dintr-insul. În anul 1804, Domnul țării, Alexandru Moruz, dăru logofătului Costache Ghyka (Sulgiaroglu) întreaga moșie domnească Comănești și aceasta, după știința mea, a fost cea de pe urmă dănie de moșie domnească în Moldova, pentru bunul temeu că nu mai rămăsese alta. Urmași ai lui Costache Ghyka, fiul său mai mare Dumitrache și nepotu-său Nicu cumpărară pe de o parte dela răzși părțile din Dărmănești și Doftana, ajungând astfel cu hotarul până la porțile Târgului Ocnei, iar pe de alta părțile din Văsești și a'te hotare cuprinse între Comănești și graniță, alcătuind acel complex urieș, în care au rămas numai două enclave relativ mici de loc mănăstiresc. Acest domeniu aparținea, când m'am trezit eu, copiilor lui Nicu Ghyka care se sinucisese la 1851 și despre care am vorbit mai pe larg în întâiul volum al acestor Amintiri. Am mai arătat tot acolo că el era fiul unei fiice a bunului meu Răducanu, din întâia lui căsătorie cu Elena Balș, deci nepot de soră al tatei (care era numai cu un an mai mare decât el) și, din partea Ghykulească, văr primar cu bunul meu despre mamă, iar aceasta îi era nepoată de văr primar. Mai mult încă decât această îndoită rudenie faptul că fusese coleg de universitate, în Germania, cu tata și cu moșii mei, strânsese legăturile dintre ei și-i făcea să se privească ca frați.

Am mai arătat că el se sinucisese pentru că, într'un moment de desădejde, vânduse pe preț de nimic, moșia Comăneștii lui Lascar Cantacuzino-Pașcanu. Prin testamentul său, Nicu Ghyka însărcinase cu epitropia copiilor, pe lângă mama lor, pe moșu-meu, Lascar Rosetti, iar pe tata cu apărarea înaintea justiției a tuturor pricinilor familiei. Moșu-meu nu primi tutela, dar tata rămase până la sfârșit prietenul și sfetnicul devotat al văduvei celui mai drag din tovarășii lui de tinerețe.

Deși nu făcuse studii de drept, tata era un excelent cunosător al legislației în vigoare la noi înainte de introducerea Codului Napoleon, apoi dobândise o temeinică experiență în această materie în însușirea de membru apoi de președinte al *Curții Apelative* din Iași și avea în această privință rari aptitudini firești. Prietenii lui veneau de departe pentru a-i cere sfaturi în procesele lor. Lăsase reputația unui judecător de o absolută imparțialitate, cu totul inaccesibil *hatărului*, lucru neobișnuit atunci și care dealtfel îi părea în contradicție cu firea lui impulsivă și pornită.

Dar marele noroc al copiilor lui Nicu Ghyka a fost pe lângă înțelepciunea și spiritul de jertfă al mamei lor, faptul că bunica lor, Marghiolița Ghyka, se căsătorise în a doua căsătorie cu Mihălașche Pașcanu, unul din boierii cei mai cuminți și cei mai respectați din Moldova, care făcea și el parte din consiliul de familie.

Dela întâia consfătuire se constata că singurul mijloc pentru ca orfanii să rămâne cu ceva avere era ca Lascar Pașcanu să primească restituirea armei de cinci mii de galbeni ce o dăduse pentru cumpărarea moșiei Comănești, dar nu-și scundeau greutatea lucrului, acea cumpărare alcătuind o plăcere minunată pentru Lascar Pașcanu, bărbat bogat, dar strângător și nefind de loc indiferent la câștig. El era nepot de frate al lui Mihălașche Pașcanu, dar relațiile dintre dășii erau rupte, moșul crezând că are serioase temeiuri de nemulțumire împotriva nepotului; îi venia deci greu în asemenea împrejurări să merge el la nepot pentru ca să-i ceară un însemnat sacrificiu material. Totuși afecțiunea ce o avea pentru fiica soției sale și pentru cei cinci copii amenințați să rămâne săraci, îl făcu să-și calce pe inimă și, când cu dășul cinci mii de galbeni, se duse la Lascar Pașcanu și-i ceru să primească restituirea armei, renunțând la cumpărarea Comăneștilor. Lascar Pașcanu refuză cu hotărâre și numai după o discuțiune ce ținu mai bine de două ceasuri și înfățișă când momente de violență când altele patetice din partea bătrânului boier, acesta izbuti să smulgă nepotului său *zdelca* ce o avea dela Nicu Ghyka.

Dar datorită lăsată de defunct erau așa de mari, dobândite atât de grele, în cât situația rămânea din cele mai incurcate. Tânăra și frumoasa văduvă se retrase la Comănești, unde duse un trai din cele mai modeste, venitul moșiei sale de zestre, Măndrești, dela ținutul Tecuciului, ușurând în chip însemnat situația generală. Nu se știe cum er fi eșit lucrurile și dacă cu toată restrângerea de cheltuieli și cu toate silințele văduvei, ajută de devotamentul desinteresat al lui Kemminger, omul de afaceri și prietenul sincer al lui Nicu Ghyka, dacă la urma urmel nu s'ar fi impus, se înțelege în mai bune condițiuni decât întâia oară, vânzarea Comăneștilor, de nu s'ar fi înființat în curând Banca Moldovei. Această instituțiune de credit ipotecar pe lungi termene înființată în Iași cu capital german mărit și cu altul din țară, rău administrată dela început de directori unii incapabili, alții necinstiți, a ruinat pe acționari săi, străini sau pământeni, dar a fost mijlocul prin care toți acei debitori cari au știut să-și măsoare traiul după resursele ce le rămăneau odată ratele achitate și și-au exploatat moșiile cu pricepere, le-au scăpat și le-au păstrat copiilor lor. Catina Ghyka a fost din numărul acestor de pe urmă: ea a crescut patru fii în străinătate, la Universitatea din Berlin și la Viena, ducând în acest timp un trai modest la Comănești. Legea rurală despre care se zicea că va ruina proprietatea cea mare, dar care a ajutat pe acei din proprietari ce-au fost cuminți (sau vândut bonurile la vreme și, din vânzarea lor și-au plătit sau și-au redus în chip însemnat datoritiile) a avut urmări folositoare mai ales pentru Ghykuleștii dela Comănești. Pe urieșul lor domeniu *locutau* și făcuse boieresc mai bine de două mii cinci sute de gospodari, din care era un număr însemnat de *fruntași* cu câte patru boi. Avură deci să dea vre-o douăsprezece mii optzeci de galbeni (ceva mai puțin de un milion de franci, în aur), aceasta bineînțeles în bonuri. Cursul bonurilor era neavantajos, și lumea nu prea avea încredere în ele și le vându, pierzând 40% din valoare și mai bine, dar la Comănești se aștepta ca bonurile să aibă un curs mai bun și suma ce s'a încasat din acea vânzare a permis curățirea desăvârșită a situației și liberarea moșiei de orice sarcină, permițând moștenitorilor lui Nicu Ghyka să-și împartă o avere care astăzi alcătuiește o valoare de zecimi de milioane în aur.

BADU ROSETTI

Continuarea la numărul următor.

I. B A B E L

Explorând cele două sărmăne numere din „Crasnaia Novi” hărăzite mie de lipsa de vigilență a cenzurei, dăm și de un alt fiu al revoluției ca și Vsevolod Ivanov, care însă reprezintă alt element important al cadrelor revoluționare.

I. Babel nu e țăran, nici „proletar”, ci un rafinat intelectual, născut însă în sânul celui mai oropsit neam din cele „80 de limbi”, umbrite sub aripile vulturului bicefal al țarismului.

Orice revoluție e o deslănțuire de forțe elementare. Ea sfarmă toate zăgăzurile vechi orânduieli, mătură pătura guvernanta tradițională și aduce la suprafață alte categorii sociale intrupate în „Oamenii noi”, răzvrățiții împotriva tuturor „idolilor”, ca și împotriva tuturor normelor de conduită pe care se sprijină regimul răsturnat.

Triumful „oamenilor noi”, din cauza aceasta este fatal însoțit nu numai de grozave izbucniri de ferocitate și brutalitate, dar și de niște manifestări estetice intolerabile pentru nervii „oamenilor vechi”.

E interesant cum se resfrâng aceste manifestări sub pana unui intelectual, deși el e un bolșevic convins, unul dintre „autorii” revoluției din Octombrie.

Mărturisesc că mi-a fost greu să-mi păstrez cumpătul față de schita lui I. Babel „Comandantul Trunov”, în care aceste izbucniri de forțe elementare, și isprăvile oamenilor noi sunt zugrăvite cu seninătatea basmelor populare.

Pașca Trunov e comandantul unui escadron din armata roșie, un vechi „proletar”, pe care revoluția l'a dus din fabrică la un comandament militar.

Această situație înaltă nu i-a dat mai multă știință de carte, nici nu l-a dezbatat măcar de patois de suburbie. Dar fanatismul lui revoluționar totuși a făcut dintr-insul, cum au declarat unii din șefii săi, în discursul pronunțat la mormântul lui: „Un erou mondial (sic) din acea mândră falangă care bate cu ciocanul istoriei pe ucovala veacurilor viitoare”.

Moartea acestui comandant „din topor”, — un episod al războiului împotriva Poloniei — nu e lipsită într-adevăr de oarecare grandoare sălbatecă.

„Pe prizonierii de astăzi — povestește autorul nostru — i-am prins în zori de zi lângă stația Zavoda, zece în totul. Ei erau numai în rufe de dedesubt, când noi am pus mâna pe dășii. Un vraf de haine era îngrămădit lângă Leși: era un șiretlic ca noi să nu mai putem deosebi pe ofițeri de soldații de rând.

„Însă Trunov de astă dată vru să afle adevărul.

„Ofițeri, ești afară din rânduri — porunci el, apropiindu-se de prizonieri, și și-a scos revolverul.

„Trunov fusese rănit chiar în acea dimineață în cap, Capul lui era înfășurat într'un petec din care picura sângele ca ploaia de pe streșină.

„Ofițeri, ești la iveală, repetă el și începu să lovească pe Leși cu mânerul revolverului.

„Atunci din grămadă înaintă un om bătrân, slab, cu ciolanele ce-i eseau din piele.

„Gata cu războiul, spunea moșneagul cu un entuziasm neexplicabil, toți ofițerii au fugit — gata cu războiul.

„Bătrânul, plângând, căzu în genunchi în fața lui Trunov, însă acesta îl dădu în lături cu sabia.

„Ofițerii voștri sunt niște scârnăvii, răcni comandantul, ofițerii voștri și-au aruncat aici hainele. Am să le încerc și cui i se vor potrive — îi vin eu de hac.

„Comandantul alese din teancul de zdrențe un chipiu de ofițer și-l puse în capul bătrânului ingenuchiat.

„I se potrivește, șopti comandantul apropiindu-se, i se potrivește și băgă sabia în gâtul prizonierului.

„Bătrânul căzu, mișcă odată, de două ori din picioare și din gât i se revărsă un izvor coralin de spumă roșie... Andrușca Vosmiletov (un soldat) se furișă pe lângă mort și începu să tragă nădragii de pe Leah. Li aruncă pe sea, mai alese din vraf vre-o două tunici și plecă călare dând din cnut...

„Andrei, spuse comandantul privind în pământ, Andrei, Republica noastră Sovietică e încă vie, încă e prea de vreme să te apuci de împărțea, dă jos sdrențele, Andrei...

„Însă Vosmiletov nici nu se întoarse măcar și urmă înalțe la trap.

„A, trădare, holborosi atunci Turnov. Grăbit puse carabina la ochi și trase, dar fără să nimerească. Andrei însă de astă dată se opri... și aruncă de pe sea nădragii și cele două tunici...”

Nu mai descriu și celelalte grozăvii săvârșite de comandantul Trunov asupra unor bieți prizonieri dezarmați. Dar autorul după ce reuși să provoace în noi sentimentul de scârbă și revoltă împotriva acestor sălbătăcii fără nume, întoarce deodată foaia.

Escadronul e surprins de niște avioane inamice. Neavând nici un mijloc de apărare împotriva lor, comandantul ordonă ca trupa lui să se dosească în pădure, el însă și încă cu doi soldați dintre care unul e același Andrușca Vosmiletov, rămâne și duce o luptă inegală împotriva aviatorilor, numai cu o mitralieră.

Dar mai întâi, chiar sub bombele inamicului, scrie un raport — testamentul lui politic — către șefii săi, orbiți ca stil, gramatică și ortografie, apoi se descaltă și își dă ciubotele camarazilor: „Folositi-vă, sunt noui”.

Trunov nici nu s'a gândit la posibilitatea de a se ascunde și el în pădure, deși își dădea seama de sfârșitul fatal al acestui eroism nebun, însă nu-l lăsa inima să închine steagul roș în fața scârnăviilor de Leși.

Ciuruit de gloanțe, cu obrazul tocat, cu limba ruptă, trupul lui a fost dus cu mari onoruri la groapă. Șefii, tovarășii și soldații au fost unanimi în jalea și admirația lor. Și iarăși mă întreb: Ce-i asta? O satiră sau o apologie?

Intelectualul Babel trebuie să fie revoltat de ferocitatea și brutalitatea inutilă a scenelor descrise, — dar revoluționarul, bolșevicul Babel, le acceptă ca pe o necesitate istorică.

Chiar seninătatea cu care asemenea descripții sunt date publicității, și nepăsarea cerberilor cenzurei sunt caracteristice pentru adăncă răscolire a sufletelor, datorită revoluției. Sunt pagini de istorie.

Bucov.10/IV/927.

C. STERE

Proect de templu

— Colonadă și altar —

Pentru G. M. Cantacuzino, arhitect

Pe vârful dealului, de unde vezi
Albastrul șes al vremii și al zării,
Răsar cu seara, svelte, din livezi
Și albe ca fecioare 'n portul țării

— Pastrând în mers cadența unui
Sau ritmul unui șir de prășitoare
Coloanele înmărmurite 'n loc;
Înaltă, cum duc fetele urcioare,

Un dar de foi ce cade din ghiveci,
Cu vițe împletite în lumină
Bălae — ca păr blond — pe umeri reci;
Senine 'n gravitatea lor deplină

Adună armonia ce s'a dus...
Și-altarul, unde nimeni nu se 'ndură
La jertfă când e soarele 'n apus,
Il văd patrat, cu duh de piatră dură.

ION PILAT

Din volumul „Limpezimi” sub tipar.



Punerea în mormânt.

Alarma

Sunt capiva ani de-atunci. În târgul Sorocci urma să se instaleze postul de sprijin cel mai înalt, din rețeaua de pază a graniței răsăritene, format dintr-un detașament de trei arme surori: un divizion de călărași sub comanda căpitanului Goe Cocorăscu, o baterie de artilerie și un batalion de infanterie. Către sfârșitul lunii Noiembrie au sosit și îndată au început opera constructivă: lucrări de sapă și fortificația unui sector de tranșee păruite, la șapte kilometri în fața târgului, spre Nistru. Dar în Decembrie s'a pornit o iarnă cu ger năprasnic și omăt cum rar se întâmplă. De-așa vreme s'au învrednicit înaintea Sorocci până în Făurar. Atunci însă, vremea s'a întors, soarele a prins să încălzească, vântul primăverii a topit omătul, — și până la cei Patruzeci de Sfinți Mucenici, nu se mai vedea fir alb de nea, mugurii dăduseră colții. Detașamentul și-a luat firul lucrului; a intrat și Goe Cocorăscu în activitate. Trupele porneau dimineața cu șefii respectivi pe „șantier” și lucrau până seara, îndreptându-și șantierul de comunicație, întărind postamentele observatorilor și ale mortierelor de tranșee, mascând posturile de observare și celelalte prețioase auxiliare ale luptei defensive.

Căpitanul Goe Cocorăscu dădea zor, stimulând pe subalternii cu amenințări de pedeapsă și făgăduieli de concediu, căci se elanase înaintea de Paști, inspecția comandantului armatei. Elanul constructiv, însă, a fost stăvilat două săptămâni, de către ploa.

Paștele bătea la ușe, comandanții s'apropia cu fiecare zi, iar lucrul înainta cu greu. Comandanții au sporit numărul orelor de muncă, s'au îndreptat apoi sărbătorile făcute de ploa, s'a lucrat fără răgaz și în Sămbăta Mare, în sectorul lui Goe s'a început așezarea rețelei de sarmă ghimpată. Oamenii bălăreau pământul musti, țesând dantela, cu ghiomi pe gherghelul parilor ascuțiți. Gropi de lup, capre, și cai de sarmă și alte asemenea făpturi fără suflet, dar cu țepi, erau o-rânduie înaintea tranșelor într-o armonie modernistă.

În spre amurg opera era sfârșită în sectorul călărașilor, bagenii se odihneau și căpitanul Goe vorbea mulțumit cu vagnistrul Jorică și puțina liniștită dintr-o țigară de foi, privind în lungul șoselei, spre târg, când un glas de trompetă răsună în spatele lor.

— Ii! dom' ghenear! și oamenii sunt în repaos, — își pierdu firea Jorică.

— Nu te speria, vagnistre; comandă trupe drept și vină după mine.

Cu toți 60 de cai, mașina gema înaintând prin glodul cleios. Goe, urmat de vagnistrul, întâmpină pe șeful suprem, dându-i raportul. Generalul îl ascultă, cercetă câmpia împodobită, apoi își mângâie barba.

— Ei, cum a mers lucrul?

— Cam greu, domnule general, din cauza ploilor și a noroadelor.

Șeful suprem a lăsat îndată capul în piept, apoi a încruntat fruntea și a schimbat glasul.

— Greu? căpitan, să nu te mai vorbim acum așa; abnegația este frumusețea carierei noastre. Și după cum mareșalul Murat spunea că șarja este poezia cavaleriei, — asăzi eu spun că suferința, jertfa chiar, este poezia oștirii... înțelegi?

— Da, domnule general.

— Trebuie să fii în permanentă veghe la todeauna gata.

— Sunt, domnule general.

— Să faceți cât mai dese exerciții de alarmă.

— Așa... bine, domnule general.

— Așa... bine, domnule general.

— Masina porni urind, lăsând o suviță de fum în urmă.

Goe Cocorăscu se întoarse către Jorică.

— Ai auzit, vagnistre?

— Da, dom' căpitan.

— Să spui la oamenii ș'apoi să-i duci la cazarmă.

— Prea bine, dom' căpitan.

Goe încălecă și plecă în pas mic spre târg, iar Jorică frase capela pe sprâncana stângă, își răsuci mustățile blonde, stufoase cât vrabia, se opri în fața trupe, scoase cravașa din carabamb cimei și începu:

— Ascultați cu toții ce-a spus domnul general. Trăim timpuri grele... și trebuie să fim todeauna gata pentru alarmă, ca să preîntâmpinăm pe inamic și... și... să facem exerciții de alarmă... s'a sunat alarma, în 15 minute trebuie să fii la adunare, în fața bisericii, gata de luptă... D'ăia, zic, datorită noastră este abnegația, credința în serviciu, după cum spunea Măroș Mura, despre suferința poeziei în oștire... înțelegiți mă?

— Da, dom' p'oner major, răsună aprobarea auditorului.

— Apoi așa vezi... acum luați-vă uneltele și veniți după mine, în ordine.

În seara aceea, mult după ora ștergii, când cazarma dormea, vrednicul vagnistrul Jorică a stingeri cu multumire pe poartă, cu un cozonac și câteva ouă roșii, din rezerva trupe. În drum spre casă, a intrat în crâșma lui Bercu, să bea o sticlă de vin profrui, bucurându-se mai din vreme de învierea Domnului. După prima sticlă a ciocnit câteva ouă și s'a gustat din cozonac; pe urmă a mai cerut încă o sticlă, apoi încă una și s'a tot bucurat de învierea Domnului, până când clopotul catedralei a vestit împlinirea minunii, chemând pe pravoslavnici la liturghie. Atunci a părăsit și Jorică dușea lui Bercu, dar vinul jupânului i-a schimbat itinerariul, căci s'a îndreptat legându-se, spre cazarmă.

Noaptea era caldă, liniștită. Luna nu se vedea. În adâncul boltei de safir nu sticleau lucruri plâpânde de stele și asupra pământului coborâse o întunecime apăsătoare, propice misterelor.

În poarta cazarmii vagnistrul se opri. Sentinela îl recunoscu și-l lăsa să treacă.

— Nu... nu-mi ceri parola mă? ori dormi?

— Nu dom' p'oner major, da' va cumos.

— Cheamă trompetu...

Trompetul s'arătă somnoros, frecându-și ochii.

— Sună alarma, țigane, c'ășa a zis dom' ghenear... cât mai des... eu mă duc la cancelarie... în 15 minute să fii gata...

Țiganul s'a executat. Apoi, peste câteva minute, alarma a răsunat în căzările vecine, iar semnalul războinic, cântat la miezul nopții și întretăiat de dangătul unui clopot de-părtat, înfiora. Trupele infanteriei se scurgea făcute spre biserica Precista, chesoanele artileriei, huruiua înfundat pe caldarâf, în case s'au aprins îndată lumânările, pe la ferestre s'arătau chipuri speriate, în scurt, patia Precistei Mari, unde s'adunaseră autorități și credincioși, s'a înțesat de trupe. Cavaleria lipsea. Comandantul detașamentului, a cercetat în grabă s'a aflat unde se dăduse întâi alarma și când Goe Cocorăscu veni la slujba învierii, l'a luat în pînă.

— Ce-nseamnă asta, căpitan? dai alarma în miez de noapte?

— Păcatul de mine, domnule colonel, acu vin de-acasă.

— Să faci! La d-ia să sune toată; ai alarmat auto-



A. Dürer

învierea.

ritățile, căpitan! ai speriat populația, căpitan! am să te închid, căpitan!

Un fulger a trecut prin gândul lui Goe. Când a scăpat din gura șefului, a plecat glonț la cazarmă. Trupa aștepta, echipată de luptă, în curte.

— Duceți-vă la culcare!

Apoi a intrat furtună în cancelarie. Vagnistrul, cu capul pe masă, pufnea ritmic sub mustăți. La trântirea ușii, a fresărit.

— Ce-ai făcut, bestie? — răcnii Goe, apucându-l de guler.

— Tră... tră...

— Cine și-a spus, bețivule să dai alarma?

— Și cu ochii roșii de mânie, îl sguđuia cât putea și răcnea: cine și-a spus bețivule, spune cine și-a spus?

Sprâjnit de perete, vagnistrul și companii un echilibru relativ și oftă ușurat.

— Dom' ghenear, credința dom' căpitan... n'a spus dom' ghe... ghenear?

C. C. PETROVICI

(Em. Paulet)

Orașul centru economic

Acceptând definiția lui Sombart pentru a preciza noțiunea orașului în înțelesul economic, d. Virgil Madgearu a arătat în conferința sa despre oraș ca centru economic, — că orașenii au nevoie de produsele agricole ale altora, pentru întreținerea lor, și orașul trăiește din excedentul de producție al satelor.

În precizarea genezei orașelor noastre, d. Madgearu analizează ipotezele d-lor N. Iorga și I. Nistor, și le combat cu argumente hotărâtoare.

În realitate orașele noastre s'au dezvoltat din sate, într-un proces de transformare care a durat câteva secole. De la început ele au fost centre de producție care nu aveau existența cu produsele proprii, ci din fonduri adunate prin dări și tot soiul de rente.

Domni, mânăstirile și boierii au fost cei dintâi întemeietori ai orașelor românești. Câmpulungul, Bucureștii, Suceava, Romanul și Iașiul, fiind pe rând scutane domnești și reședințe metropolitane, au fost întemeiate pe această cale.

Comerțul e la început ambulant, cu excepția comerțului de tranzit, import și export. Și de aceea primele organizații orașenești sunt porturi: Cetatea-Albă, Chilia, Brăila, Galați.

Orașul nostru modern se prezintă în genere ca centru comercial. Centre cu un caracter industrial mai pronunțat sunt încă destul de puține.

Propășirea orașelor depinde numai de sporirea producției agricole, — de raționalizarea, intensificarea și industrializarea acestei producții.

Rezultatul evoluției firești a agriculturii românești va fi o extensivă a debuseului intern pentru fabricate, unica bază sigură a dezvoltării industriale.

Pe calea aceasta prisoșul găsnind de forțe rurale va alimenta o creștere a orașelor, săsind aci noi prilejuri de muncă productivă.

Naționalizarea orașelor se va realiza prin îndrumarea dezvoltării energiilor rurale românești pe căile progresului economic, și prin creșterea unei civilizații naționale în stare să atragă și să asimileze elementele străine.

Umor sovietic

O bătrână, văzând pentru prima oară o cămilă în stradă, se îngrozește:

— Ai dracului de bolșevici! Afurisenie pe capul lor! Iată ce au făcut din cai!

— Despre care subiect a fost prelegerea noului vostru profesor? întrebă un student pe camaradul său chimist

— Despre revoluția chimică.

— Vrei să spui — despre reacția chimică?

— Taci din gură! Da, însă mă tem s'o spun. Sunt doar supravegheat. M'am înscris de-abia de două luni în partidul comunist...

Pe timpul teroarei roșii, la Odesa, se întâlnesc doi Evrei misliți.

— Of, domnule Tiperovici! Știi? Eri l-au împușcat pe Cantorovici.

— Sss... Nu vorbi așa de tare. Iată-l că vine... Cantorovici... El încă nu știe...

Detașamentul de control al miliției de aprovizionare o pretește pe un negustor. Acesta, de frică, scoate o hârtie și o dă soldatului care o citește:

— Nu-me-le „A-na-li-za.” Pro-nu-me-le „U-ri-nei.”

Al-bu-mi-na nu-i. Za-hăr nu-i. Gre-u-ta-tea 200 gra-me. A-dică duci marfă mai puțin de doi puzi? Poți să trec înaintea?

Ziarele anunță:

„În satul Iacovlevo, gubernia Cercepoiei, obștia satului a bătut întâi taurul de prăsilă al satului, apoi — depoul de pompieri”.

— Ei, acumă vă pare rău, fraților, că ați bătut și taurul și depoul de pompieri?

— Rău? De loc! Păcat că n'am bătut întâi casa de cetire.

Un cățelean sovietic a injurat pe nevasta unui comisar: „scroafol...”

Judecătorul l-a condamnat la 10 zile de arest și 20 ruble amendă. Condamnatul îl întreabă:

Domnule judecător, dar dacă eu am să injur o scroafă spunându-i „câțeleanco!” — Voi fi deasemenea tras la răspundere?

— Nu, răspunde judecătorul, după o scurtă pauză.

Câțeleanul se întoarce spre soția comisarului:

— La revedere, câțeleanco!...

În compartimentul vagonului stau alături: un comisar și un negustor evreu. Negustorul e vădit un tip de „nepman”, adică comerciant admis de noua politică economică („nep”) a sovietelor. Comisarul ar vrea să scape de acest vecin.

Aruncă jos un jurnal și zice cățelului cu care călătorește:

— Burju, ia-o!

Cățelul ridică gazeta.

Negustorul își clatină cu mirare capul și poartă din limbă.

Comisarul continuă:

— Burju, sluj!

Cățelul se ridică pe picioarele dinapoi.

Evreul își clatină din nou capul și poartă din limbă.

Comisarul se întoarce spre el și-l întreabă brutal:

— Ce tot poartă din limbă?

— Ah, imi pare rău că cățelul dimitale e un burju.

E atât de deștept, că dacă ar fi de origine proletară, ar fi ajuns de mult — comisar!...

Satira XV-a

(JUVENAL)

de I. M. MARINESCU

Știm toți, Bithynice Volusius, la ce dihanii se închină Nebunii Egipteni cu toții. Așa, de-obârșie divină, Cred unii crocodilul, alții vor adora, cuprinsi de teamă Un ibis cu coșerpi se învârtă. Vezi mai vedea ținut în seamă Un chip de aur al maimuței prin locuri unde-acum vrăjită, Răsun 'a unui Memnon voce!) din statuia-i jumătățită, Sau unde Theba cea străveche c'o aută porți în taină zace. Unele-orăse adoră mâte, altele foarte mult le place. Pești din râu să se închine să cîini dar care dintre ele În schimb adoră pe Diana? E un păcat din cele grele Ca să le rupi sau să-ți dări colții în praz sau ceapă și ce sfinte Sunt neamurile unde crește chiar prin grădini un zeu puțin l...

Din debitoarele cu lăna nu gustă nimenea la masă Și-i făr' de lege-un ied să gătui, pe când ca să mănânci te lasă Orcând un om l... La ospătare-i, când de-astea povestea Ulyse

Lui Alcinoi 2), năuc de spaimă, poate 'ntre oaspeții se găsește Vreun n' care să s'afle necaz sau răs, văzând că-n druga Palavre doar. „Nu-i nimeni oare, ca să ni-l ia de aci pe fugă Și'n mare să-l arunce 'ndată? Nu merită chiar eu drepte! Charybda cea grozav' acela ce-nșiră 'ntruna vorbe late Cu Lestrygoni așa de grozavici și cu Cyclopi?

Puteam mai iute Să cred în Scylla și'n grămada de stînci ce'n mare desfacea Isbese Cyanele 3). Mai iute credeam chiar și'n burdufuri pline

Cu mari furtuni și'n grohăitului lui 4) Elpenor, pe care-l ține Schimbat în porc sub varga-i Circe cu toți tovarășii

Dar ce, de Phaeacieni ei cred că au o minte-asa nebună? Astfel, pe drept oricine-atuncea ar fi putut să se gîndească De treaz ar fi rămas și dacă prea mult nu stase să golească Din vinul oalei de Corcyra, căci astea povestiri, vezi bine, Craiul lthacei, făr' de martori, li le'ndrugă doar dela sine.

Și totuși iată-acum și-o spune chiar de curînd o întâmplare, De când fusese consul Iuncus 5). S'a petrecut în locul care E dincolo de caldul Coplos 6) și fu o crimă săvârșită. De-un neam întreg și'n grozăvie cu multă ea le este

mai cumplită, Ca orice tragică poveste: De-ai răsfoi tot ce se scrisese În genul tragic dela Pyrra, tu n'ai să afli, pare-mi-se, O crimă făptuită'n vremuri de-un neam întreg!

Ascultă dară, De cea mai groznică cruzime a vremii noastre, pildă rară! Două popoare 'nvecinate: al Ombusului ș'al Tentyrei 7) Se dușmăneau demult cu focul cel mai nestins al învîrăbirei. Ș'al unii răni nelecuite ce s'astăzi încă dăinuiește.

Pricina vrăjbei le-au fost zeii ce fiecare neam urăște. La celălalt vrăjbei le-au fost crederile cele adevărate. Odată, Sărbătorea un neam din astea o zi de praznic însemnată Frunțașii și cărmuitorii celuilalt neam atunci aflară Prilejul bun ca să nu-l lase pe-ai lor vecini să guste iară Plăcerea unei zile bune ș'a unei ospătări pompoase.

Pe la răspântii și prin temple stau puse mese pompoase Cu paturile lor întinse, unde-a veghea erau în stare Și zi și noapte-aci cu toții și tot așa făr'de-necare Puteau să stea chiar șapte zile!... Sălbatec e, făr'ndoială Egiptul în a lui moravuri, dar după propria-mi socoteală, Pot afirma că'n ce privește risipa cea grozavă'n toate, Noroadele-i cele barbare nu-s mai puțin destrăbălate Ca cele din Canope, care-i ca stricăciune renumită.

Li s'a părut ușor să'nvingă o populație-amețită De vin, ce-abia putea să meargă și să vorbească de beție. Cînta un Negru dintr'un flaut și toți jucau cu veselie Pomăzuții cu proaste-arome și frunți având înconunate Pe când vecinii și-mocneau ușa ce le cocea pe nemăncate.

Dar spiritele se'nfierbântă și'ncep ocările să plouă Ca la un semn, îndată-atuncea aceste neamuri amândouă Grozav urlând, se iau la luptă. În loc de arme, pumnii sună. Nu-i teafără mai nici o falcă ș'abia de este'n stare bună Vreun nas. Nu vezi în toila luptei decât doar fețe

greu sluite, Obrazi și chipuri sfâșiate din care oase stau eșite Și pumni mai vezi ce's plini de sânge din ochi crăpați. Dar li se pare

Că-i doar un joc această luptă fiindcă n'are Pe jos cadavre! Cum s'a lupte atîtea mii de inși zadarnic Făr'a muri din ei nici unul! Atunci s'avântă mai amarnic Și pietri luând, le'nvîrt în mână ș'apoi le-aruncă cu putere, Așa precum s'obignește în răsvîrări. Nu le vei cere Firește bolovani de-acea din care asvârse-odată Un Turnus, Ajax sau urmasul unui Tydeus 8), când vătămă De el fu coapsa lui Eneas. Cu pietre mici obșnuite

Se bat acum, căci doar acestea pot ca să fie mînuite De-ai noștri oameni slabi de astăzi. De când Homer era în viață A ne pipernici 'ncepusem ș'acel pământ să nască 'nvață Doar oamenii răi și slabi. De'ndreaptă spre ei

un zeu a lui privire Și rade și-i urăște'n dată... Dar să revin la povestire De-acolo unde o lăsasem. Venind noi ce, se'ntărește De luptători, acum, o parte. Scot săbiile și se'ntărește Bătăia, când încep să cadă săgeți în ploaie necurmată. Dar iată fug fiii Tentyrei, cea cu palmieri învecinată, Și-i urmăresc toți cei din Ombos. În groaza lui,

fugind mai iute, Un Tentyrian căzu și'ndată fu luat ca prins și desfăcutu 'au fost și membrele și trupul în bucățele, ca oricine Să-și poată lua din mort o parte. Măncatu-l-au

frumos și bine Și-i roaseră chiar ș'a lui oase cei ce-au învins. Ca să-l prăjească

Sau ca să-l pună la frigare n'au stat ca focul să'ntărească, Li s'a părut că le ia vreme sau că-i întârzie. Așa dară Măncară crud întreg cadavru și cel puțin ne bucurară Că nespurcat lăsară focul pe care Prometheu odată Din cer răpindu-l, omenirii îl dete'n dar. Fii salutați Sămânț' a focului ș'asemeni, Bithynice, te'nveselește Și tu! Dar cel ce ca să muște din leș curaj desul găsește Nu va mînea de-aci năntre vreo carne-asa de cu plăcere,

1) E vorba de statuia vorbitoare a Aurorei: era statuia fa- raonului Amenophis, pe care Grecii o atribuiau lui Memnon, fiul Aurorei

2) Alcinoi, regele Phaeacienilor, gazda lui Ulyse

3) Cyanele, două stînci fată 'n fața, în Bosfor.

4) Elpenor, sot al lui Ulyse schimbat în porc de Circe în- preună cu ceilalți tovarăși.

5) Aemilius Iuncus, consul în 128 d. Chr.

6) Coptos, oraș în Egipt.

7) Ombros și Tentyra, orașe în Egipt

8) Turnus, Ajax sau urmasul unui Tydeus

Din volumul ce va apare în curînd în editura „Culturii Naționale”.

(Continuare în pagina X-a)

Ca cea de om! Să n'astepti dară ș'a ta'nțebare să nu spere
Vreun răspuns când cerceta-vei dacă n'nt'o crim'asă de mare
Găsi plăcere doar acela ce-și luă întâia lui gustare.
Să știi că chiar și cel din urmă, când a văzut că se mănecase
Tot corpul, spre-a gusta o leacă m'car de sânge, își muiase
Pe jos atunci și el un deget. I'adevărât, cum ni se spune,
Că'n vremi Vasconii 8) se ținură tot cu m'ncări

de-aceste „bune”;
Dar alta fost'a „mprejurarea, când soarta cea invidioasă
Pe-aceștia i-a silit să'ndure nevoia grea și fioroasă
A „mpresurării, căci în halul acesta desperat fi duse
Războiu 'n ultimele-i clipe. Așa m'ncări, ca pildă spusă,
Ș'un astfel de popor desigur, vor trebui să-ți faci milă
După ce-au devorat ei erburii, a dobitoacelor prăsilă
Și tot ce le cerea stomacul cel gol în carba lui pofire,
În urmă slabi, uscați și palizi de inspirau compătimitare
Înșiși dușmanilor, de foame, chiar pe-ai lor semeni
și-i m'ncară...
Ce zic? S'ar fi m'ncat ei înșiși, în desnădejdea

lor amară!
Dar care dintre zei sau oameni ar refuza să dea iertare
Noroadelor ce pătîmîră o suferin'ă așa de mare?
Iar fi iertat chiar umbra celor m'ncanți de ei!

Fără'ndoială
Un Zénon 10) dă mai bune sfaturi ș'acestea n'au nici o sfială
De-a spune că sunt lucruri care nu trebuiesc de loc făcute
Chiar când în joc îți este viața. Dar oare'n vremile trecute
Ale străvechiului Metellus, puteau Cantabrii să mai fie
Și stoice! Astăzi lumea 'ntreagă a m'brățișat, precum
se știe,

Cultura attică, ce-i greacă și-i romană totdeauna.
Azi elocventa Galie duce până'n Britania 'ndepărtată
Mulți advocați ș'acum și Thule un retor

vrea ca să-și tocmească!
Dar unui neam așa de nobil ca cel citat în dăm iertare
Ca și Saguntului ce-asemeni a fost cu el în culezare
Și'n prea statornică credință deși mai trist' avu pieire.
Egiptul însă de-astădată mai s'ngeros a fost din fire
Chiar ca altarul Maotidei 11)! De credem ce ne spun poezii
Taurica născocitoare de-a jertfi oameni, în ei bieții,
Vedeau doar victime-ale morții, ce n'aveau

să se teamă'n urmă!
De nici un rău ce-ar fi mai groznic ca fierul
ce-a lor viață curmă;

Dar vai, în Egipteni de unde această groznică pornire?
Erau impresurati de dușmani, erau siliți de flămânzire,
Ca să culeze-această hădă isprav'acum? Ei, supărarea
Puteau în alt chip să-și arate atunci când Nilul, revărsarea
Nu-și mai făcea'n uscatul Memphis. Așa cruzime nicideată
N'au'tau Cimbrii, nici Britonii, nici cei din țara

cea sarmată,
Nici Agathirși 12) cei sălbateci. În schimb ea
s'a 'ncuibat prea bine

Intr'o mulțime fără vlagă și jiosnică ce nu se ține
Decât pe fluviu să plutească în bărci de lut,

cu mici vântrele,
Abia 'mpingând cu scurte vâsle aceste luntre miștite
Și colorate'n mii de feluri! Dar cine va găsi vreodată
Peoșca potrivită celui și-o schingiuire meritată
La niște oameni pentru care tot una-i

de-ai pe dușmani ură
Sau de-i m'ncanți. Duiioase inimi n'is date nouă de natură
Și lacrimi spre-a vărsa: Aceasta e partea noastră

cea mai bună!
Ea poruncește ca să plângem cu-al nostru

prieten împreună,
Când îmbrăcat în sdrențe, bietul, va sta năntea judecării.
Ea vrea să plângem și orfanul, ce'n contra legilor dreptății
Tărat va fi la tribunale de-al său tutor, cu violenție;

Pe-obrazii-i plânși i'atarnă părul, ca de copil, de nu se știe,
Găsem i'ăiat sau dacă-i fată. Tot firea ne mai poruncește
Să gemem, când vedem în cale alaiul trist care'nsofește
Pe-o fată la mormânt, sau groapa ce s'a deschis

pentru a pune
In ea un prunc ce nu-i în vârstă de-a fi culcat pe rug.

Dar spune,
Ce om de bine, demn să poarte aceeași față tălmăcită
Ca preotul Cererei, fi-va așa făcut încât să creadă
Că-i e străină vreo durere? Oricine'n stare-i ca să vadă
C'aci-i deosebirea mare între un om și dobitoac!

De-aceia ni se dăte mintea înălțătoare ce ne face
Tot ce-i divin ca să'nțelegem și'n artă ea ne dă puțință
De-a o gusta ș'a o deprinde. Din cer ne luăm cunoștința
Acestui simț din care nu sunt întru nimic împărțite

Viețuitoarele ce-și poartă a lor priviri în jos ținute.
Acel ce le-a creat pe toate dintru 'nceputul lumii, dăte
La dobitoace numai viață, iar omeneștii noastre cete
Dădu și suflet ca iubirea cea reciprocă să ne lege,
Când cerem sprijin și-l dăm apoi. Așa au isbutit

să'nchege
Imprăștiții noștri semeni un neam, putând să-și părăsească
Străvechii codri unde-avură sederea lor cea strămoșească.
Intemeiără locuințe și'n legături de'nvecinare,
Încetători, de-atunci putură să doarmă'n tihna

cea mai mare.
Ei se'nvățăară ș'ocrotească concetățeni, ce'n bătlăie
Cădeau sau șovăiau când rana le sângera. Aveau să știe
La semnul trambitei să meargă, având aceiași ocrotire
In turn, în poartă ș'a ei cheie. Azi, între șorpi

mai mare-unire
E ca'ntr-o oameni ș'animalul sălbatec pe-ai lui semeni cruță
Când sunt pătați ca el la piele. Pe-un leu puterea-i

nu-l sumuță
Pe-alt leu mai slab ca să-l sugrume. In ce pădure
vezi că piere

Mistrețul sfășiat de colții unui mistreț, mai cu putere?
Al indiei tigru e feroce și totuși el trăiește'n pace
Cu ceilalți tigri și unire chiar între urșii răi se face.
Azi omului nu-i mai ajunge că pe grozava-i nicovăle
El faurește un fier ce-omoară cu cea mai mare îndrăzneală,
Pe când cei vechi, în loc de săbii, pe nicovăle lor să bată
Ștuseră doar săpi și greble, lucrând cu fruntea asudată
Fiare de plug și tărnoape. Azi noi vedem că sunt popoare
Ce nu numai jertfesc pe oameni în a lor crudă răzbunare,
Dar le m'ncăcă inimă, brațe și chipul chiar.

Mă'nțreb, ce-ar spune
Phytagora 13) și'ncoțoro fuga și-ar lua, când crime
asa i'ăți pune

In față, lui, ce nu gustase din nici o carne de pe lume,
Ba nu-și îngăduia să'ingășe chiar unele dintre legume?

8) Diomedes, fiul lui Tyden.
9) Vasconii, popor din Spania, învingi de Medellus în războiul cu Sertorius. Capitala lor Calagurris fu îndelung asediată de Romani.
10) Zenon, șeful școlii stoice.
11) Altarul Maotidei (Marea de Azov) era în Crimeea de azi și era dedicat Dianei. Aci se făceau jertfe umane.
12) Sarmatii și Agathirșii, popoare din Dacia.
13) Phytagora și cei din secta sa se abțineau dela orice fel de carne.

I. M. MARINESCU

Necunoscuta

Teatrul Regina Maria a reprezentat „Necunoscuta”, o melodramă care a câștigat mari succese pe vremuri — și câștigă încă: mulțumită omenescului dintr'insă.

Acastă piesă a fost jucată fără greș. Atât interpreții izolați, cât și ansamblul n'au avut nici o notă falsă.

D-na Lucia Sturdza-Bulandra a pus tragism în rolul eroinei principale. A îndușat până la lacrimi.

D. Ion Manolescu — cu același glas cald, pe care-l întrebuințează ca pe-un flaut: putându-se parca dispensa de celelalte resurse actoricești, pe care totuși le posedă ca un suplimment — a fost partenerul emoționant al d-nei Sturdza.

O creație minunată a avut d. Tony Bulandra într'un rol de apaș. Un tip nou — cum nu mai văzusem în colecția d-sale. Acest rol și cel din „Livada de vișini” ne urmăresc prin realismul lor, prin construcția lor aparte.

D-l V. Maximilian a jucat, cu o fermecătoare naturală, rolul unui excroc. Iar d. Finji a interpretat, cu vervă și căldură, rolul avocatului.

S'a distins, într'un rol incidental: d. G. Groner.

Cronica muzicală

„Intermezzo”-ul Operei

De vreo trei săptămâni nici o repetare: în fiecare seară, câte o operă din lungul repertoriu stabilit și verificat în cele câteva stagioni de până acum; mai puțin balet decât înainte; numai o singură dată „Regele Ysului” care câștigă foarte mult de data aceasta, mulțumită eleganței d-lui Razavet și perfecțiunii alăturate la siguranța, cu care d-nele Snejina și Babici și d-nii Masini și Pavel contribuie acum la execuția acestui clou al sezonului.

Din numărul de 20 de opere cântate în curs de trei săptămâni care poate fi numit un „Intermezzo” al însăși Operei Române, — „Manon”, în care a apărut d-ra Andrea Anghel, alături de d. Razavet, sub conducerea d-lor Alfred Alessadrescu și I. Arati, constituie ultimul acord, înaintea marelui noutăi anunțate pentru Sămbătă 16 Aprilie. Ne pare rău că încheierea acestui număr cu mult înainte de sărbători, nu ne lasă posibilitatea să ne dăm seama de efectul produs de cea dintâi punere în scenă a unei opere pur românească.

„Nunta tragică” de Alexis Catargi nu ne e cunoscută decât din cele câteva relatări de recenzii vechi, apărute în urma „debuturilor” sale din străinătate. Că acolo această operă n'a intrat în repertoriul organic al teatrelor, ci a stărnit numai un interes pur ocazional — nu ne poate sluji de indiciu asupra succesului pe care trebuie să-l aibă la noi. Un singur gând: că „Nunta tragică” e produsă de un Catargi și a fost ascultată cu plăcere în străinătate (la Monte-Carlo), — e suficient, pentru că tocmai ea să fie deacum înainte prima piatră a unui viitor repertoriu de opere naționale. Dinainte se poate spune un singur lucru: e foarte mare răspunderea pe care o au în cazul acesta atât Direcția însăși a Operei Române, cât și d-nii Pavel și Pessione.

E bine că după această premieră mult așteptată, se anunță: „Faust”, „Traviata”, „Bărbierul”, „Balul Mascat”, etc.

Va trebui ca impresiile să se cristalizeze și să determine întâi dorința naturală de a vedea prima operă românească într-o serie de spectacole, impuse de meritele — în primul rând — ale execuției. În lumea noastră teatrală, unde „Azais” dela „Fantasio” sau „Cântărețul tristetei sale” dela „Central” pot înregistra câte o sută de spectacole și mai mult, aproape la rând, — nu trebuie nimica forțat nici precipitat când e vorba de o inovație atât de importantă pentru muzica națională...

În altă ordine de idei, ne bucurăm de anunțarea încă a unei noutăți: „Ebrei”, care va umplea desigur un gol simțit până acum de toți acei care cunosc cât e de ușor să monteze această operă într'un teatru cu mijloace, cu repertoriu și cu personal, dovedite suficiente pentru vreo 40 de opere diferite jucate până în prezent.

Din seria spectacolelor ultimelor trei săptămâni, baletul a fost reprezentat numai prin „Noaptea Valpurgiei”, „Flautul Fermecat” și „Zăna Păpușilor”. Nu știm de ce, dar baletul rămâne acum pe al doilea plan — ceiace e regretabil în tot cazul.

Iar din seria operelor „Intermezzo”-ului, cel de trei săptămâni, „Werther” cu Razavet, „Bărbierul” cu Lipovsca și Umberto Urbano, „Lakme” cu Drăgulescu-Stinghe, Razavet și Folescu, cași „Traviata”, „Carmen”, „Lohengrin” și „Faust” — au fost spectacolele cele mai reușite.

A. N.

AUTENTICE

MOMSEN LA PARIS

Momsen mărturisese unor amici francezi unde găzduia:

— Parizienii sunt într'adevăr nobili cu toții, chiar birjarii...

— ?!

— Da. După o cursă de trei ore am dat birjarului la plată cinci centime mai mult. Inchipuții-vă: mi i-a dat înapoi!...

Cineva întreabă odată pe Rappaport, socialistul francez a căruia uranien e nediscutat, în salonul picturului Van Dongen, socotind că-l va pune în incurcătură:

— Cu cine sameni mai mult? Cu tatăl sau cu mama duminică?...

Blând și filosof, socialistul răspunde:

— Nași vrea să nedreptățesc pe niciunul...

Când REGII sunt ORBI... (LES ROIS AVEUGLES)

de I. KESSEL și HÉLENE ISWOLSKY (Ultimele zile ale Tarismului)

este titlul noului roman pe care ziarul „DIMINEAȚA” a început să-l publice DUMINICĂ 27 MARTIE 1927

Cronica Șahului

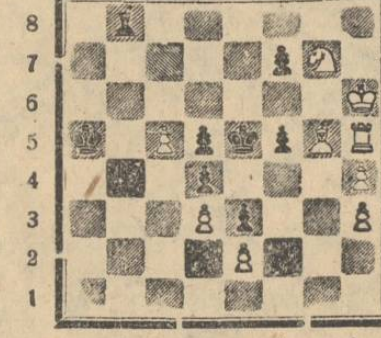
PROBLEMA No. 11

de A. F. Ianovicio, Soroca

(inedită)

Negru (7 figuri)

R65, Nb8, Pd4, d5, e3, f5 și f7



Alb (9 figuri)

Rh6, Th5, Cg7, Ng5, Pc5, d3, e2, h3 și h4

Alb joacă și face mat în 3 mutări

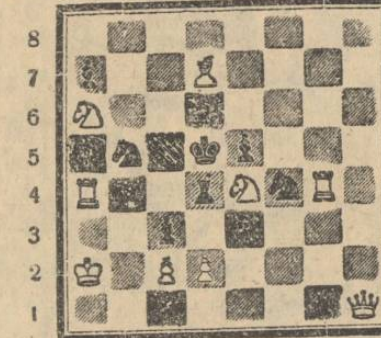
PROBLEMA No. 12

de Ing. L. Loewenton, București

(inedită)

Negru (7 figuri)

Rd5, Cb5 și f4, Nd4, Pa7, c3 și e5



Alb (9 figuri)

Ra2, Dh1, Ta4 și g4, Ca6 și e4, Nd7, Pc2 și d2

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 7

Jucată la Dresda în concursul internațional de maeștri, în Aprilie 1927.

Alb: A. Alechin Negru: M. Blumich

Parti la plonului damei

1. d2-d4, Cg5-f6; 2. Cg1-f3, g7-g6; 3. Nc1-g5. O încercare de a combate apărarea indică prin dezvoltarea figurilor. 3... Nf8 g7; 4. Cb1-d2, o-o; 5. e2-e3, aceasta și nu e2-e4, e mutarea corectă, căci prin formația pionilor c3, d4, e3, nebulul negru n'are nici o acțiune. 5... d7-d6; 6. Nf1-c4, nebulul stă pe acest câmp foarte bine; dacă negrul joacă d6-d5, albul obține pentru C. câmpul e5 și apoi prin f2-f4 își construiește o poziție tare (după sistemul lui Pillsbury). 6... Cb8-c6; 7. c2-c3, a7-a6; aceasta nu constituie nici o amenințare, căci la b7-b5 albul trage N la d3 și apoi prin a2-a4 începe să atace pe flancul damei. 8. Nd1-e2, Ne8-g4; cedează albul un tempo important care poate fi considerat hotărâtor în bulul un tempo important care poate fi considerat hotărâtor în rezultatul partidei; mai bine juca nebulul direct la d7. 9. h2-h3, Ng4-d7; 10. Cf3-h2! cu scopul de a juca Cg5 sau f2-f4. 10... Dd8-c8; Dacă juca e7-e5 urma Cg4, N×g4; h3×g4, e5×d4; c3×d4 cu un avantaj decisiv încercare de eliberare ar risca să negru ar renunța la această încercare de eliberare ar risca să fie distrus prin jocul albului o urmată de e6-e4-e5, 12. f4×e5, d9×e5; 13. o-o, Cg6-h5; forțat căci la C68 urma d4-d5 și Ne7 cu câștigarea calității. 14. Tf1×f7! O combinație exact socotită care e drumul cel mai sigur și mai repede spre câștig. (La Df2, sau Df3 cu amenințarea g2-g4, negru s'ar fi putut apăra în modul următor: 1. Df2, h6; 15. Nf4, g5; 16. Ng3, C×g3; 17. D×g3, Dd8 etc. 11. Df3, e5×d4; 15. c3×d4, Cc6-d4; 16. e3×d4+, N×d4+; 17. Rh1, Ne6; 18. Dd3, Dd7 etc.) 14... Tf8×f7; 15. Nc4×f7+, Rg8×f7; 16. Dd2-c4+, Nd7-e6; n'are ceva mai bun. Mai rău ar fi fost Rf8 căci ar fi urmat Tf1+, Nf5; g1, Cg3; Tf3, etc. 17. d4-d5, Ne6×d5. La Nf6 sau Cf6, Tf1 e decisiv. 18. Tf1-f1+, aceasta este poanta combinației. Dacă lua N urma Dd6; Tf1+, Nf6; Df3, Rg7 și atacul albului s'ar fi sfârșit. 18... Cb5-f6; aceasta duce imediat la pierdere. Același rezultat dădea și Rb6; Dg4+, Rb6; Cc4+!, Rb5; h4+, C×b4; Ne7+, Rb6 (la Rb5; a4+, R×a4; Rd6+ urmat de mat); Ca5+, Rb6; Ne5+! și mat imediat! 19. Dc4×d5+, Dc8-e6; 20. Dd5-f6; contra amenințării Cg4 sau Cc4 nu mai există nici o apărare. 21. Ng5×f6 și negru abandonează căci pierde o figură. (Adnotații de A. Alechin).

Soluția problemei No. 4 (Dr. Obermayer)
Alb: 11 figuri—Ra7, Df1, Td4 și g4, Cg8, Nb2 și e8, Pb4, d6, e5 și f2. Negru: 9 figuri—Rf5, Tg1, și g2, Na6 și f8, Pd5, e6, g3 și g5. Mat în 3 mutări.

1. f2-f3, Tg2×b2; 2. f3-f4, Rf5×g4; 3. f4-f5+ mat. 1... Rf5×e5; 2. Td4-e4+, Rf5×d6 sau Rf5-f5; 3. Nb2-e5 sau Td4-e5+ mat. 1... ~ 2. Td4-f4+, g5×f4; 3. Ne8-g6+ mat.

La 1. Td4-f4+, g5×f4; 2. Cg8-f6?, d5-d4! și nu mai e mat în a treia mutare.

Soluția problemei No. 5 (Nemo)

Alb: 5 figuri — Rh1, Dd1, Cb1, Na3, Pg2. Negru: 5 figuri—Ra2, Ta1, Nb2, Pd3 și g3.

Mat în 2 mutări.

1. Dd1-a4!

La 1. Del, T×C. La 1. Nel, R×C și nu mai e mat în a doua mutare.

Am primit soluțiuni corecte la ambele probleme dela d-nii: Gabriel Brotman et Sady Barber, Nicolae V. Ionescu, I. L. Lewin, Jacques Rosenzweig, Filip Scăllari, Nicu Tănăsescu, Samuel Thau, București; Sandu Reiter, Campina; Traian Adam, Constanta; M. Rabinovici, L. Rabinsohn, Calman Scharf, Dorohoi; George V. Axinte, O. Costăchel, H. Donev, Paul Lebovici, Vasile Leonescu, Iași; Victor Pirozynski, Nicolai Varganici, Pașcani; H. Ianovici, Avram Rabinovici, Piatra-Neamț; Isidore Fain, Ștefănești; Iosif Scharko, Timisoara.

Am primit soluțiuni corecte la problema No. 5 dela d-nii: Anatoly Homitchii, Bălți; M. Tumin, Bălți; L. Carniol, Ploiești; Popescu-Colibași, Sandu Ungureanu, București; Lazăr Rusulescu, Victor Simu, Caransebeș; Alexandru Gh. Popovici, Craiova; G. Max, Galați; Vasile Axinte, D. et M. Davidsohn, Carol Marcovici, Iași; St. Fedorovici, Emil Schechter, Tg-Neamț.

Am mai primit la timp soluțiuni corecte la problema No. 3 dela d-nii: D. et M. Davidsohn, Iași; St. Fedorovici, Emil Schechter, Tg-Neamț.

Am mai primit la timp soluțiuni corecte la studiul No. 1 dela d-nii: Basile Mărculescu, București; Jean Mohnblatt, Piatra-Neamț.

CORRESPONDENȚĂ

IASI — I. G. — Dualul la problema în 4 mutări este 1. Rg5, g7-g6; Rg4! urmat de 3. Td6 cu mat la e6. La 1... Rb5; 2. Td6, Rb5 3. Rg4 etc.—Problema în două mutări (Rc7, Rd5) se va publica. — **P. L.** — Problemele dvs. în două mutări I (Ra8, Rc6) II (Ra7, Rb5) sunt prea simple. Mai încercați.

DOROHOI — M. R. — Nu publicăm probleme cari au ca primă mișcare „rocada”. Mai trimiteți. — **L. R.** — Problema dvs. în 3 mutări (Rh3, Rc5) are dual: 1. Cc6×b5+ 2. Dg4-g6!!

PIATRA-NEAMȚ — A. R. — Problema dvs. în două mutări (Ra5, Rc8) se rezolvă și prin 1. a7-a8+.

ȘTEFĂNEȘTI — L. F. — Problema trimisă e slabă; mutarea primă la regelul negru două câmpuri iar materialul foarte e neeconomic.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Sub „regimul sec”

Contrabanda alcooliceilor din Statele-Unite recurge neîncetat la cele mai sensaționale trucuri. Astfel, unele vapoare comerciale aservite contrabandișilor, duc în urma lor șirurile lungi de torpile umplute pe jumătate cu spirit și cu aer, ceiace le permite să se mențină la o anumită adâncime și să nu apară la suprafața apei; odgonul de oțel care le leagă de vapor, e foarte subțire și e fixat de fundul vasului-remorcher. Apoi numeroasele vapoare și-au amenajat niște camere bine mascate între pereții și despărțirile de lemn. E aproape imposibil pentru controlori să constate unde anume se află aceste camere; la bătaie cu ciocane — sunetele nu trădează prezența gurilor umplute cu spirit... Mai multe corăbii de pescari s'erserv pe contrabandiști scoțând împreună cu pește și „sacii” cu spirit scufundați în anumite locuri; sacii sunt aduși apoi pe continent, ascunși sub cantități imense de pește prins. Ceața dela țărișurie nord-americane favorizează și ea foarte mult contrabanda spirtoaselor. Și — ceva cu totul senzațional pentru Statele-Unite! — „regimul sec” a dat naștere bacșului și mitei, necunoscute pe acolo până în prezent. S'au și descoperit mai multe cădășii instituite între vameși, controlori și contrabandiști. Nicideată încă, America n'a bătut cu atâtea delicii spirtoasele, și nu le-a plătit atât de scump ca acum.

O amănare

Sămbăta trecută fiind vremea rea la Paris, demonstrațiunea studenților și a „midinetelor” pariziene, prin care se urmărește protestul împotriva refuzului Academiei Franceze de a introduce în dicționar cuvântul „midineta”, — a fost amănată pentru Sămbăta viitoare. Programul demonstrațiunii prevede între altele și o aruncare a unei păpușae enorme reprezentând pe „Academicianul” — în Sena...

Reclamă

Reclama grosolană de cinematograf, apărută în unele ziare franțuzești:

Max linder s'a sinucis,

De ce?

Neurastenie, spun unii,

Supărări intime, spun alții,

Eroare!

A murit de părere de rău că n'a putut vedea

Cocoșatul!

Cărți de vizită

Frau X... Rasierrmesserhohlschleifereldirectorswitwe are onoarea a vă face cunoscut, etc. etc.

Frau Z... Staatsschuldentilgungsbureauausgsherswitwe.

O încoronare

După „alegerea” „Reginei Parisului” dela „Mi-Carême” (Lăsatul secului), iată că s'a produs și încoronarea acestei suverane: la Opera cea Mare din Paris, la miezul nopții precis, Regina a primit coroana din mâinile președinților comitetelor de serbări pariziene. Ea a fost asistată de mai multe „regine” mai mici: ale diferitelor „colonii” din Paris—rusă, italiană, turcă, etc. Ca și în noaptea alegerilor, alături de „incoronării” trecute prin străzile Capitalei franceze, au fost de o strălucire și de un lux nemaivăzute până acum.

Sânge'e răzbunării

Ziarul oficial din Moscova „Izvestia” publică următoarele: „La 8 Martie populația orașului Tașkent a serbat introducerea decretului prin care femeilor musulmane li se interzice purtarea voalurilor tradiționale („parangea”). La procesie au luat parte 1000 de femei „uzbece”, fără „parangea”, din care 650—soții de comuniști. Triumful civilizației a fost însă întunecat — de mai multe excese. Fanaticii dintr'un cartier mai vechi au violat o uzbecă Cumri, care apăruse fără parangea—in ziua „muncitoare și tărânci”. Criminalii aceștia au declarat că n'au făcut decât să aplice „o pedeapsă unei femei care, pierzând rușinea, devenise o proprietate publică”. Judecătorii poporului din Samareand au pronunțat sentințe aspre în 22 cazuri de violențe identice. Doi bărbați au fost împușcați pentru că și-au ucis nevastele apărute fără parangea. În cântul Damarac într'o casă a fost găsită o femeie pusă în lanțuri de bărbatul ei. Nefericita a stat astfel timp de cinci ani, de când a încercat să abandoneze parangeaua, adică din ziua publicării primului decret, rămas pe atuncea neexecutat de populația musulmană a uzbecilor.

Fachirismul în film

D. Paul Henzē a demonstrat

CĂRȚI ȘI REVISTE

Note în marginea unor recenzii

Se pare, în adevăr, că unii critici români consideră incompatibilă creația poetică și confesiunea politică. Mai ales când prima manifestă veleități de originalitate, iar cea de a doua îndeamnă la atitudini de idealism, reproșarea este aproape unanimă. A fi conservator sau liberal, nu este nici odată taxat ca abateră de la drumurile parnasului. Din moment ce, însă, scriitorul își permite luxul unei concepții, excomunicarea lui în republica literelor este de rigoare. „Fă artă, domnule, și lasă-te de ideologie”, spun criticii noștri, păzitori ai focului sacru — în ipoteza, bineînțeles, că spun ceva și nu preferă să tacă.

Iată, în scurte cuvinte, soarta unui scriitor de seamă cum este fără îndoială Eugen Relgis. Nu împărtășim de loc vederile lui Eugen Relgis și avem dreptul să o spunem franc intrăcut ne aflăm în situația excepțională de a le cunoaște temeinic, ceia ce nu poate spune totdeauna despre acei ce văd în ele un lăse-măjeste făptuit în poezia artei. Căci e vrednic de reamărcat faptul că umanismul lui Eugen Relgis e mai cunoscut și apreciat în străinătate decât în România. Dar credem că e nevoie de afirmare, în ciuda tuturor estețiilor de profesie și ocazie, că ideologia politică nu se contrazice per definiție cu arta, că activitatea poetică necesită a unui scriitor — chiar dacă i-ar invada opera — nu trebuie să aducă o fatală stărbire purității artistice.

Desigur, umanismul lui Eugen Relgis, veșnicul cap de acuză al acestor, nu este o ideologie politică în înțelesul obișnuit al cuvântului. Îngăduit este, însă, a cuprinde în noțiunea „politică” toate străduințele colective de a influența, într-un anumit mod, asupra alcătuirii sociale și morale a omenirii. Numai în ce privește legătura cu arta, se impune dela început o delimitare. Astfel, a face politică pentru un scaun de deputat sau pentru un rentabil trafic de influență, nu constituie un legitim indemn spre creații artistice. Dessemin, acțiunea unui partid care ridică taxele de import sau le reduce pe cele de export în interesul material al unor trusturi, va inspira mai mult făuritorii de tarife vamale decât pe cel de versuri. Dar dacă această politică este, neîngăduit, antipodul artei, nu înțelegem de ce idealul politic ar trebui să lipsească din domeniul inspirațiilor creatoare. Poate pentru că politica cealaltă, cea lipsită de un mare ideal uman, își dă atât de bine seama de vulgaritatea ei încât ea însăși trage o linie de demarcație față de artă? Motivul ar fi, fără îndoială, insuficient. Artă izvorăște dintr-o sensibilitate sufletească care rămâne rece la fagăduiele bogăției, dar vibrează adânc la imaginea ideii, chiar dacă ideea e concretizată „numai” într-o grevă, o demonstrație de stradă, într-o victorie electorală sau într-o ridicare triumfătoare a conștiințelor. Altfel, artă și-ar găsi ultimele forme de expresie în acele exclamații nearticulate către Eleonora pe care o publica, dăunăzi, o revistă de avangardă. Nu numai de Eleonorele reale și inchiuite poate fi mișcată sensibilitatea poetului. Din fericire, viața e mult mai bogată. În afară de durerile și bucuriile individuale, ea mai cuprinde ideea.

Ce rost are, atunci, aplicarea sablonelor ieftine? Prin formula de mântuire: „Eugen Relgis e umanitarist” nu s'a spus încă nimic despre arta lui. Iar repetă infierata „lunecare în ideologie” nu este decât o repetare tautologică. Vreți ca Eugen Relgis să oțeste după ochii iubitei și să ptească dulce peisagii de țară? Nu vă place că e „retoric”? Acestea sunt chestiuni de gust personal care amintesc cunoscutul dicton latin. Critica obiectivă, însă, critica adevărată are datoria să cerceteze opera oricare ar fi ideologia ei.

LOTAR RADACEANU

HENRI BARBUSE: JÉSUS

„L'am văzut și eu pe Iisus. Mi-a apărut în toată frumusețea preciziei. Îl iubesc; e în inima mea, și-l voi apăra cu orice sacrificiu”.

Cu acest motto își deschide noua sa lucrare Henry Barbusse. Nu e povestea vieții lui Iisus, nu e povestea scrisă cu pasiunea și înțelegerea lui Giovanni Papini, — și totuși e ceva mai mult și ceva mai puțin. E mai mult, fiindcă e esență; lucrarea închide schematic în fraze numerotate, în capitole scurte, întreaga viață a lui Iisus, fără anecdota, fără frazeologie banală, fără descripție inutilă. Și e ceva mai puțin, pentru că întreaga căldură, întreaga emoție stilistică care ar trebui să înalțâie tragismul vieții lui Iisus, nu mai au aci nici filosofia interpretării lui Papini și nici expunerea care să-l câștige pe intelectual.

Iisus își povestește viața: „prin cuvintele cari s'au spus despre dânsul”.

E o încercare îndrăznească și nouă.

Intr-o carte viitoare, „En suivant Jésus le juste”, Barbusse făgăduiește să expună documentele, dovezile și

rațiunile cari l-au determinat încercarea de a se urca până la adevăratul trecut, și de-a-l întâlni pe Iisus, omul cel mai sfânt dintre oameni, care, mai mult decât oricine l-a înțeles, și l'a orientat pe om.

Suntem încă în epoca în care critica independentă, spune Barbusse, și-a cucerit dreptul de a arăta originile creștinismului într-un chip pozitiv și obiectiv. Exegeza creștină e deabia cunoscută. Ea a și măturat ceiașe s'ar putea numi ruinele acestor mari probleme, și a revelat, fără replică, o multitudine de erori, de calcule, și de mistificări. E lucru dovedit astăzi, că toate cărțile canonice și tradițiile creștine consacrate nu numai de ortodoxie, dar chiar de învățământul oficial, nu merită istoricește prea multă încredere. Sunt dintre aceia care socotesc că scriitorul n'are dreptul să trateze un astfel de subiect după fantezia lui și numai după tezele său personal. Scriitorul, om public, n'are dreptul să se înșele, căci înșelându-se, îl înșală. El trebuie să verifice cu scrupulozitate ceiașe-l trece prin cap înainte de scrie, și când își la greaua sarcină să copieze un Personaj din trecut, trebuie să-și respecte modelul.

„Inșă, nefericitul lui profet din Galileea, — care n'a știut niciodată ce vom face noi dintr'insul, care n'a bănuț nici gloria strălucitoare cu care avea să-l încunune secolele și care a fost — cu trup și suflet — unealta unor scopuri străine de el, — critica științifică i-a desprins din evangheli figurele prin acrișe soi de inducții prin care l-au regăsit pe Socrate printre amăgitoarele desvoltări ale Dialogurilor lui Platon.

„Dacă mi-am îngăduit unele libertăți față de tradiția recunoscută, e fiindcă ipotezele mele mi s'au părut de fiecare dată că sunt mai admisibile și mai aproape de adevăr. Cred însă că n'am pierdut niciodată din vedere acea imagine a cărei realitate este dovedită nu de scolastică și de catechisme, ci numai de desăfurarea comorilor spirituale: în secolul al VIII-lea al Romei, a apărut un om care a ținut în mâinile lui, și care a ridicat pentru a le face să fie văzute, mizeria, suferința, și măreția omenească.

„Voi nu mai adăuga numai atâtea:

„Lucrurile acestea nu aparțin trecutului, ele sunt de totdeauna.

„Dacă am citit și răscitit zi și noapte Cărțile Sfinte, dacă am studiat atâtea lucruri despre Dogmă, n'am făcut-o pentru bucuria artistică de a realiza o reconstituire și de-a încerca să găsec ca un arheolog, o evanghelie fără contradicții și fără pată.

„Am făcut-o pentru a mă putea adresa celor neliniștiți și celor turburați de vremurile pe care le trăim astăzi, vremuri pe cari fatalitățile economice, sociale, politice, intelectuale și morale îi împing pe om să fie, după exemplul sfânt care nu i-a fost dat decât să-l întrevadă, un dărmător de idoli.

„Am făcut-o pentru a le arăta, tuturor celor ce așteaptă, paralelismul măreț care se precizează cu rigurozitate între decadența lumii contemporane (în apogeu ei de progres material), și cea a lumii antice; între creștinismul născând, și nouile părgăii cari se trudesă să răscăle universul”....

Lucrarea lui Barbusse merită cu prisosință să fie citită.

Momente solemne

D-nul Ștefan George recenzează în revista „Gândul nostru” ultima lucrare a d-lui I. Petrovici apărută în editura Casei Școalelor: „Momente solemne”.

Personalitate culturală remarcabilă, — spune d-nul Ștefan George — d. I. Petrovici cultivă genul oratoric în aceiaș măsură și cinste în care prețuește meditația filosofică sau amintirile.

Puteam adăuga că accentul oratoric domină chiar toate scrierile d-lui I. Petrovici. Când începi să citești ceva de d-sa, ai impresia că rostește o cuvântare. Faptul acesta, intensificarea lecturii prin iluzii auditive, constituie, pentru cei ce l'au auzit când-vă, un farmec deosebit.

Ușurina de-a cultiva genuri diferite se străvede și'n cuprinsul aceluiaș gen, unde departe de a se anchiloza într'un anumit tipar, reușește de minune să abordeze o varietate de forme deosebite.

Noul volum e edificator în această privință. În cele 19 cuvântări publicate, găsim discursuri funebre, omagiale și academice. Mai presus de orice familiaritate, cuvântările d-lui I. Petrovici impun prin arhitectonica obiectivă a ideilor, ridicată până la rangul de solemnitate, și câștigă timpul prin fraza exprimată totdeauna larg, cu distincție, lapidaritate, conciziune și ținută literară.

La Nouvelle Revue Française

Revista „tinerilor” dinainte de războiu este fără îndoială una din cele mai citite și mai cunoscute la noi. Influența ei asupra „tinerilor” noștri de după războiu este indiscutabilă. De aceea ar fi interesant să cunoaștem ceva din trecutul și înțelegerea ei, cu atât mai mult cu cât în această „istorie” sunt amănunțimi interesante și foarte instructive.

Primul număr al revistei a apărut în decursul anului 1909, lucru poate în destul de cunoscut în genere. Ceea ce se știe mai puțin este însă, fără îndoială, că „La Nouvelle Revue Française”, a avut două numere, apărute la o distanță de șase luni unul după altul.

Iată ce povestește Léon Bocquet, martor ocular al acestor începuturi, în această privință: „Era în vremea când grupul vechiului „Ermitage”, dimpreună cu Eugène Moret și André Gide au luat inițiativa de a funda „La Nouvelle Revue Française”. Printre alții se mai aflau în comitet: Michel Arnaud, Jacques Copeau, Edouard Doucôt, Louis Dumont-Wilden, Marc Lafargue, Charles Philippe, Louis Rouart, André Ruyters, Jean Schlumberger, Jean Violis de cei doi directori, mai mult sau mai puțin măturisiți, de care am vorbit mai sus. Primisem să fac cronica revistelor, rubrică fastidioasă, ingrată și fără nici o strălucire.

Nu aveam, lucrul se înțelege dela sine, nici o pornire împotriva lui Mallarmé și a continuatorilor lui, după cum nu am nici azi. Dar am crezut de datorie, ca informator, să analizez și să reproduc un articol al lui Jean-Marc-Bertrand, foarte bine scris și puternic gândit.

Citafia a fost agravată, trebuie să o recunosc, de titlatura războinică „Contre Mallarmé”.

Dir ecția oficială a crezut că nu are nici un cuvânt, de spus de oarece fusese hotărât că fiecare își păstrează toată libertatea și responsabilitatea sub semnătură proprie, atât față de personalități cât și față de doctrine. Și primul număr văzu lumina zilei în 15 Noiembrie 1928, având în sumarul său numele lui Arnaud, Ch. Louis Philippe, Marcel Boulanger, Jean Schlumberger, T. S. Lascares, Jean Violis, André Ruyters și ei, servitorul d-voastră. „Am trecut multă vreme, și André Gide, citind articolul, se făcu foc și pară. Făcu cunoscut că el nu îngăduia să se discute Mallarmé, nici ca titlu documentar, într-o operă pe care o patrona. Propuse îndepărtarea imediată a vinovatului. Făță de această purtare, colaboratorii cari aveau respectul libertății opiniei, în cap cu Eugène Moretfort, re-luă, din fericire, seria sa din „Les Marges”, ceilalți intrară pe la alte reviste mai tolerante sau tăcără.

Și, în Februarie 1909, „La Nouvelle Revue Française” reapără, tot sub No. 1. Acelaș format, aceeași înfățișare exterioară, dar pomenind în comitet numai trei nume: Jacques Copeau, Jean Schlumberger, André Ruyters.

Nu mai existau rubrici lunare. André Gide începu publicarea frumosului său roman „La porte étroite”. Despre „revoluția din palat” nici o vorbă. Totuși, o notă, cu inițialele A. G., relință titlul „Contre Mallarmé”, arată pe d. Bernard-Bocquet, ca dând dovadă de o vădită nepricepere în chestiune.

Se ștersese cu buretele și astfel „La Nouvelle Revue Française” a avut două numere...

Învățămintele războiului

Intrată în al doilea an de existență sub conducerea lui V. Marguerite și Armand Charpentier, revista *Evolutions* e consacrată problemelor în legătură cu pacea internațională și apropierea între popoare. Studiile pe cari le publică au totodată un interes istoric, de oarece ele restabilesc adevărul asupra originilor ultimului războiu european după documente din „arhivele secrete”—devenite publice în statele unde s'au produs schimbări profunde. În No. 2 (Februarie) economistul american Harry Elmer Barnes tratează chestiunea reponsabilității războiului, iar Georges Demartial, autorul cărții „L'Evangile du quai d'Orsay”, se ocupă de politica guvernelor europene. Concluziile pe cari le trag acești autori, ca și gen. Percin și Augustin Hamon în articolele lor, pot servi ca învățământ pentru oamenii de pretutindeni. A. Hamon arată că adevărații făuritori ai revoluției sunt conducătorii conservatori. Cu o punctualitate matematică, reacționarilor, incapabili să înțeleagă evoluția istorică, reînceapă aceeași erori. În ultima problemă mondială: revoluția chineză, ei reiau metoda care a dus la războiul din 1914.

Capitaliștii americani pregătesc războiul în Pacific, încolind pe japonezi. Națiunile europene pot fi tărăte și ele în războiul asiatic, de către capitaliștii lor... Lumea de azi dirijată de reacționari și capitaliști, merge cu pași siguri spre o revoluție ce va distruge însăși capitalismul. Conducătorii de popoare, cari nu cunosc decât interesul unei minorități privilegiate, sunt adevărații făuritori de revoluții sociale: așa a fost întotdeauna și aceasta o știu a-acei cari cunosc istoria omenirii altfel decât sub forma ei națională.

În acelaș număr e publicat un studiu al colaboratorului nostru, d. Eugen Relgis, sub titlul la *Femme et la Guerre*. O notă a redacției arată că acest studiu e un capitol extras din volumul d-lui Relgis: „Umanitarismul și Internaționala Intelectualilor” care apare și în traducere franceză.

Colțul bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada, 7 (fost Karageorgevici) îndeamnă pe cititorii acestei rubrici să profite de scăderea prețului cărților germane (cari se calculează la 30—40 lei marca) și franceze (7—8 lei francul) spre a se pune în curent cu interesantele cărți apărute în ultima vreme.

IN LIMBA GERMANA

Thomas Mann: „Unordnung und frühes Leid” este titlul ultimului volum al marelui romancier german. După recenzia din Germania, este cea mai frumoasă navelă a lui Mann. Amintim: Der Zauberberg, Buddenbrooks, Tot in Venedig, Herr und Hund, Der Kleine Herr Friedemann, Tonio Kröger, Betrachtungen eines Unpolitischen, Florenz, etc., etc.

Jacob Wasserman: După frumosul roman: „Laudin und die Seinen” în care discută căsătoria, academicianul german a scos: „Aufbruch um den Junker Ernst”. Amintim: Die Juden von Zirndorf (romanul misteriosului Sabetal-Zwi), Das Gänsemännchen, Christian Wahnschaffe, Oberlins drei Stufen, Caspar Hauser, Der Moloch, Der Mann von vierzig Jahren, Faber.

Stefan Zweig: Erstes Erlebnis, Amok, Verwirrung der Gefühle, sunt cele trei volume de navelă ale celui mai talentat povestitor german. Din studiile lui critice recomandăm: Drei Meister (Balzac, Dickens, Dostoievski), Der Kampf um den Dämon (Nietzsche, Hölderlin, Kleist), Romain Rolland (Leben u. Werk).

Franz Werfel: „Der Tod des Kleinbürgers” — ultimul roman — „Paulus unter den Juden, Verdi, Nicht der Mörder — der Ermordete ist schuldig, etc., etc.

Arnold Zweig: Die Novellen um Claudia (celebra suită de povestiri).

Heinrich Mann: După cunoscuta trilogie de romane: Die Armen, Der Untertan și Der Kopf, a apărut zilele acestea un nou și interesant roman intitulat: Mutter Marie (es ist ein Werk gross entfalter Reife, ohne Vorbild in der deutschen Literatur, in einer Sprache, die den Gipfel der Kunst erkommen hat”....)

Arthur Schnitzler: După interesantele romane: Fräulein Else și Traumnovelle (psichanaliza în roman) apare o nouă lucrare a lui Schnitzler: „Spiel im Morgengrauen”. În depozit avem și toate celelalte opere ale lui Schnitzler.

Din scriitorul german L. Feuchtwanger, care prin romanul istoric: „Jud Süß” — epopeea tragică în literatură germană, a apărut un nou roman istoric: „Die hässliche Herzogin”.

CĂRȚI FRANCEZE

Thibaudet, marele critic francez a scos mult așteptatul volum: La poésie de Stéphane Mallarmé. Amintim volumele de critică: Le Bergsonisme, Barrès, Maurras, Images de Grèce, Intérieurs.

G. Lenôtre: Vieilles maisons-vieux papiers, 5 volume; Balet, l'empoisonneuse, Captivité et mort de Marie Antoinette, Robes pierre et la mère de Dieu. Le roi Louis XVII et l'énigme du Temple. Les massacres de Septembre, Noyades de Nantès, precum și celelalte lucrări ale interesantului povestitor istoric francez.

Din Ossendowski — autorul renumitului volum: Bêtes hommes et Dieux, recomandăm în afară de: L'homme et le mystère en Asie și De la présidence à la prison și ultimele lucrări: L'ombre du sombre Orient (Les Russes et la Russie d'aujourd'hui et de tousjours) și: „Derrière la muraille chinoise”.

ULTIMELE ROMANE FRANCEZE INTERESANTE

Panaît Istrati et Josué Jéhou: La famille Perlmutter. Romain Rolland: L'âme émergente cuprinzând 4 volume: Annette et Sylvie, L'été, Mère et fils I și Mère et fils II. Volumele se vând și separat.

François Mauriac: Thérèse Desqueyroux; Gilbert de Voisins; Les miens; Jean Louis Vaudoyer (autorul lui „Beautés de la Provence); Premières amours; Han Ryner: La vie éternelle; Jacques Bainville: Jacob et Lorraine; André Billy et Moïse Tversky: L'épopée de Ménaché Foigel (roman d'un de ceux qui, pour patrie, ont toute la terre; Sherwood Andersen (dintre cei mai talentați romancieri englezi: Un payen de l'Ohio (roman).

În provincie expediem numai contra remiterii anticipată a unui acout, restul ramburs.

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”: manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5—6.

Tereșca

Două companii ale regimentului de infanterie treceau în marș printr'un sat caucazian. Comandantul trupelor, un ofițer tânăr și elegant, împreună cu ordonanța sa, Petrov, fură încartiruiți la tatăl Marianei, frumoasa satului.

Mariana dădu bună-zuia ofițerului, dădu ordonanței un ulcior cu vin și ieși în uliță. Locuitorii satului, Cazacii, începură să se îngrijesc de soldați. Cățiva infanteriști cari aveau să-și ocupe posturile, trecură pe lângă ei.

— Zdraveni flăcăi! zise sutașul satului. Or să învățescă capul fetelor noastre.

— O! bărbății! — zise o femeie râzând în hohote. Ce alta poți să te mai aștepti dela bărbăți?

— La voi locuiește comandantul trupelor? Întrebă sutașul pe Mariana. Cum arată?

— Da' nu l'am văzut! răspuse fetișcana. Eu am adus numai vinul și atâtea tot... Dar colo, în odă, stă un drac negru și bea cu cumătru Tereșca!

— A plătit vinul?

— Așa cred!

— Atunci cum o să te mai măriți? întrebă sutașul. Și unde o să stea ofițerul? Dacă stă la voi, atunci Tereșca trebuie să fie loc de fereastră.

— Lasă, că tata găsește el loc și pentru ofițer! zise fetișcana într'un ton cam ascuțit.

— Voinică fată ieși tu! — zise sutașul. La ce nevoie să te măriți cu alde Tereșca? O fată ca tine nu se mărită cu ori și cine îi iese în cale!

— Nu cumva vrei ca să te iau pe tine? Întrebă Mariana râzând.

— Crezi că'ar fi așa de rău? Ia dă niște sămânță de floarea soarelui!

— Na! răspuse fata.

— Ar fi o neghibie să te măriți cu Tereșca! zise sutașul luând un pumn de sămânță. Tu ești cea mai frumoasă fată din satul nostru de Cazaci. Ești tânără, cată de te folosește de frumoasele zile de libertate!

Mariana nu mai răspuse nici o vorbă, se puse pe bancă și începu să îngâne un cântec... Sutașul se așeză lângă ea și-i șopti ceva la ureche.

— Da' du-te dracului! strigă Mariana deodată, ridicându-se și lovindu-l pe umăr. Ești om înșurat și te mai arunci la fete!

Sutașul satului răs și trecu apoi în mijlocul altor fete! Seara se lăsă pe nesimțite, stelele scilpeau pe cer, iar din depărtare se auzeau cântecetele Cazacilor și răsetele fetelor. Era o seară tăcută și liniștită.

Ofițerul eși în tindă. Se întinse masa. Se aduse samovarul. Ordonanța aduse o lumanare și o învăliu într-o hârtie, ca să n'o stingă vântul. Futurii de noapte sburau în jurul flăcării, iar samovarul își fierbea cântecul.

Ofițerul își turnă un pahar cu ceal. Tereșca bău vinul din sticlă. Era cu chef — și zise ofițerului:

— D-ta ești un om de treabă și eu o să-ți spun tot adevărul. Știi cine suntem? Noi suntem asiatici, ni se zice Cazaci. Știi de ce ni se zice Cazaci? Am să-ți-o spun eu:

De mult, în vremuri vechi, trăiam dincolo, peste apă, înpreajma Terecului. Adică noi, ci strămoșii noștri. Colo — (și arătă în spre șirul munților) — colo trăiau ei... Asta era pe vremea domniei lui Ioan cel groaznic. D-ta trebuie să știi mai bine cam pe ce vreme.

Și într'un rând Tereșca o soldați săi veni spre Tereșca, isgoni pe țâțari, puse stăpânire pe țară și făcu rînduială: „Cine vrea să trăiască sub stăpânirea mea, acela să trăiască cinstit și în voe bună! Nu voi face nimănui nici un rău și cui nu-i place domnia mea, acela să treacă dincolo de Tereșca. Aicea voi așeza pe Cazacii mei!”

Așa vorbit-a marele Țar și în urmă chemă pe cei mai bătrâni și le zise:

„Cum de trăiți colo, în munți? Sunteți creștini și stați sub stăpânirea unui Han-tătar? Veniți la mine și așezați-vă aicea. Am împins țara departe, am cucerit mari întinderi și nu-i nimeni care să le locuiească. Am să-i nimicesc pe Țățari și o să puteți trăi în toată libertatea!”

Străbunii noștri se închinară în fața puternicului Țar și ziseră:

— Mărite Țar! Noi trăim bine pe creștetul munților. Țățarii nu ne fac nici un rău și Hanul lor n'are grija noastră. Noi n'avem Voevozi. Suntem Cazaci liberi! Strămoșii noștri au fost și ei liberi, nici ei n'au avut Țar și vrem și noi cași copiii noștri să rămăie Cazaci liberi. Dacă Măria Ta vrea să ne dăruiască pământ, atunci ne vom strămuta încoace, dar libertatea noastră căzăcească nu trebuie să ne-o iei. Vom sta de pază la Tereșca și nu-i vom lăsa pe Țățari să treacă râul!”

Și așa și-au așezat străbunii noștri clădirile și locuințele dealungul Terecului. Țarul însă, cu armatele lui s'a pornit spre Siberia. Și fiindcă locuim lângă Tereșca, ni se zice „Tereșca-cazaci”. Noi suntem dintre acei Cazaci care altă-dată au locuit pe creștetele munților. Acum poporul nostru începe să moară încetul cu încetul. Am fost asiatici și ni se spune cercheji...

În tindă apărură sergentul major și ofițerul cu popota. Ei primiră ordinele pentru a doua zi. Tereșca trecu deoparte, ascultând raportul majorului. După ce acesta raportă despre încartiruire, cai și trupă, ofițerul zise scurt:

— Stănga'mpre!

Majorul salută, făcu stănga'mprejur și ieși.

— Se mai întâmplă și acum câte vre-un atac? Întrebă ofițerul.

— Toate celea se întâmplă! răspuse Tereșca. Lumea s'a mai schimbat. Santinelele stau așa numai de formă. Dar altfel nu se întâmplă nimic... Înainte vreme erau Cazaci adevărați. Era unul căruia îi zicea Șirocov. Asta mergea în pădure, ucidă singur câte un mistreț și-l aducea acasă, în

spinare. Astăzi un Cazac nu-i în stare să ducă o asemenea greutate. Înainte de a porni la vânat Șirocov se ducea la un vrăjitor, îi dădea drept plocon vin și-l întreba:

— Încotro să mă duc la vânat?

Vrăjitorul trăgea vinul dintr'o înghițitură și zicea:

— Du-te la Nevi-Iurt! acolo ai să-ți uciizi dihină!

Și cum spunea vrăjitorul, așa se și întâmpla.

— Adevărat? Întrebă ofițerul.

— Se înțelege, da' ce crezi d-ta? Printre noi era un Cazac tânăr care nu credea în nimic și care s'a prăpădit în să-răcie. Stai să-ți povestesc cum a fost. Într'un rând veniră Țățarii la noi (asta s'a întâmplat cu mulți ani în urmă, pe când trăia și tata) pe celălalt tărâm al râului și ziseră: „De ce nu vă duceți la vânat după porci sălbateci, dincolo de Tereșca? Acolo se găsecă cărduri întregi. Vânătorii noștri îi ucid pe capete, dar noi nu mâncăm carne de porc. Se zice că printre porcii sălbateci se află un mistreț care nu poate fi ucis!”

S'a găsit însă un singur vânător care s'a dus să-l vâneze. Acesta era moșul gazdei duminale. El s'a ascuns în mijlocul lanului de popoși și aștepta... Deodată se ivi un cărd de porci sălbateci. Din mijlocul cărdului unul alerga mai tare. Cazacul ochi, chemă înfrăjutor toate duhurile bune și trase. El văzu cum glonteale nimeri mistrețul, dar mistrețul se năpusti asupra Cazacului și-l rupse bucăți. Traseră și alți vânători asupra mistrețului; dar nici un glonte nu-l răni de moarte.

Atuncea Șirocov se duse la vrăjitor, îi ceru să-l povățuiască și a doua zi pândi mistrețul și trase asupra lui. Arma îl smuncii, patul îl isbi în falcă și Șirocov căzu la pământ. În ziua următoare Cazacul fu găsit cu fața strivită, iar la câțiva pași de el zăcea mistrețul ucis de glonteale lui Șirocov.

Da, așa erau Cazacii noștri! zise Tereșca, sculându-se și eșind în uliță.

Ofițerul însă rămăse multă vreme locului și vișa la frumoasa-i gazdă — la fata de Căzaci Mariană...

*) Din volumul apărut zilele acestea la Moscova intitulat „Tolstoi Inedit” editat de „Marcel Tolstoi” în vederea apropiatei comemorări.

INSEMNĂRI

Inedite

În acest număr publicăm două bucăți inedite: „Ouăle roșii” de Tudor Pamfile, și „Vecini și prieteni” de Radu Rosetti, un capitol din materialul care va intra în al treilea volum de amintiri (Vol. II de „Amintiri” s'a pus zilele trecute, în vânzare).

Ca la Obor

Un profesor universitar publică un fragment din Teocrit: „Dragostirea între Daphnis și o fată”. (Trecem peste „dragostirea” care sună urât, și peste „între” în loc de „dintre”).

Cităm un model de traducere:

FATA

Craiule, nu te fâli, că sărutu-i deșert, se vorbește.

Ce faci, ștreențarule, tu? Pentru ce-mi pui tu mâna la sânuri?

Astfel se vorbește la Obor.

Domnule profesor, — dacă n'ai gust artistic, decât l-ai masca pe Teocrit... mai bine te-ai mărgini la exerciții de declinație grecești cu elevii.

Căci dela primul exercițiu din gramatica lui Burlă: i mahera polakis etia aihias estin — până la o traducere literară din Teocrit... este o distanță mai mare decât cea străbătută de Ulise în drum spre Itaca.

Așa-i, — domnule Teodor A. Naum.

Cu minile legate

Revistele au ales, pentru numărul de Sărbători, diferite reproduceri după tablouri pascale: Hristos ducându-și crucea, Hristos pe cruce, Hristos la picioarele crucii...

O revistă numai și-a ilustrat coperta cu o imagine a parte: Hristos cu mâinile legate — un capăt al frângerii îi strânge ca o brățară dublă mâinile, iar celălalt capăt îi cuprinde în diagonală pieptul, fixându-i brațele...

Acest Crist, legat burduf, ornează (cum s'ar fi putut altfel!) coperta revistei d-lui Romulus Voinescu...

Tigănia laudelor

După cum există o țigănie a batjocorilor, este și o țigănie a laudelor.

Astfel, într-o revistă, un colaborator își laudă într'un articol — directorul; iar directorul, în articolul de-alături — colaboratorul.

Această tandreță de șatră merge cel mult verbal, la cafenea — dar în scris...

Cum se scrie

Citim într-o revistă:

Nu-i plac eu pe băieți și vin arare...

Fetele în brațele mamei și-ascund

Capul, căci moarte-a mai hida

E moartea ce-o vezi tu cu ochii cum vine.

„Nu-i plac eu pe băieți”, „moartea a mai hida”? Ce limbă-i asta? De sindrofie în Dealul Spirei sau de revistă literară?

Autorii — dacă-s minori — să se ducă la școala primară! Iar dacă-s într'adevăr profesori, cum se intitulează — atunci locul li-l a un institut de adulți.

Si epopee

Până acum literatura românească avea: poezie (și cântă) năvelă, teatru, roman... li mai lipsea epopeia.

De astăzi înainte ne vom putea lăuda și cu astfel de producții. Personajul principal, — spune un recenzent vorbind despre o operă intitulată roman, — „e mai degrabă un erou de epopee, decât de roman. Și dacă e adevărat că romanul e mai mult static și cere nuanțe mai subtile, mai delicate decât epopeia dinamică, autorul, schițând personalitatea protagonistului său cu trăsături prea masive și viguroase, a trecut dincolo de hotarele romanului spre a alina a în plină epopee”.

Cetitorii desigur nu mai pot de curiozitate: Oare cine-i Homerul nostru? Nu-i vom chinui mult ținând în taină descoperirea d-lui St. Bezdechi.

Homer e... d. Ion Foti, iar epopeia — „Vis și realitate”

Doamnă sau Domnișoară?

În Germania este mare discuție în jurul cererii „Federatiei Femeilor din învățământ” de a nu se mai da titlul de „Frau” decât celor foarte tinere dintre ele, iar femeile mai în vârstă, măritate sau nemăritate să poarte titlul de Frau.

Ministrul, chemat să introducă o asemenea reformă turburătoare a ordinii sociale, se sprijină pe argumente filologice în soluționarea chestiunii. „Frau” de fapt, înseamnă „femeie” și nu trebuie să fie privită ca însemnând numai „femeie măritată” în adresele oficiale. De alt-fel chiar obicelul de a se întrebuința cuvântul „Ehe frau”, care înseamnă femeie măritată, arată indelul de clar că orice femeie adultă, măritată sau nu, are drept la această titlatură. De altfel întotdeauna s'au adresat membrilor din Reichstag și șefilor instituțiilor ca prefixul „Frau”, independent de starea civilă a acestora. Singurele care ridică obiecții sunt numai femeile măritate cărora le displace această încălcare a drepturilor lor.

Familia Berthelot

La începutul lunii Martie s'a stins din viață savantul Daniel Berthelot. El făcea parte din acea remarcabilă familie de savanți și oameni superiori, pe care o descrie Jean Giraudoux în romanul său „Bella”, opunând-o familiei Poincaré, nu mai puțin remarcabilă în știința franceză. El era fiul lui Marcelin Berthelot, marele chimist, al cărui centenar trebuie să se serbeze în curând. Deși toți frații săi sunt oameni de o înaltă cultură și o superioară mentalitate, André Berthelot, senator și financiar, Philippe Berthelot, ambasador și ministru de externe, — totuși Daniel a fost copilul preferat al savantului Marcelin, în care și-a pus, cu drept cuvânt, nădejdea. Multe și importante descoperiri i se datoră în electricitate și în proprietățile active ale luminii, etc. Întruniri de Duminică ale fraților și surorilor din fa-

milia Berthelot, în care el reprezintă mai mult decât ori care din frații săi splendida armonie între știință și gustul artistic, va suferi desigur un mare gol și o dureroasă pierdere. Atât din romanul lui Jean Giraudoux, cât și din impresiile celor, prea puțini la număr, care au fost admiși la aceste întruniri familiare, se desprinde o impresie de înaltă superioritate, unită cu acea simplitate și naturală fermecătoare, care e caracterul adevăraților învățați francezi, partea acelei civilizații desăvârșite tipic franțuzească. Viața familiei Berthelot a continuat vechea tradiție a burgheziei franceze atât în aceste întruniri de Duminică cât și în frugalitatea și simplitatea traiului de toate zilele. Ani de zile Daniel Berthelot nu și-a părăsit modesta sa locuință din boulevard St. Germain decât ca să se ducă la laborator, Singur, cu cărțile sale și o servitoare a trăit acolo o viață, singur a murit, însemnându-și zi cu zi ceas cu ceas, simptomele boalei până în ultima clipă.

Un dans nou

— Noul dans rusesc „Mașina”, alcătuit de o comisie sovietică de pedagogi spre a lua locul Charlestonului a fost primit cu mult entuziasm la Berlin. Brațele, mâinile și tot corpul execută grațioase mișcări ale pistonului, pe când picioarele bat, în ritm, loviturile ciocanului.

Se prevede un succes mondial al acestui dans, în era tehnică a vremurilor de azi.

Descoperirea Americii

În mediile științifice există convingerea că America, sau mai degrabă continentul numit astfel dela Amerigo Vesputci, a fost cunoscut de către antichitate.

Numeroase fapte par să demonstreze că rase străine s'au stabilit acolo, într'un trecut foarte îndepărtat. E probabil că Aztecii, a căror civilizație era foarte înaintată, se coborau dintr'una din aceste rase emigrate.

La 13 Ianuarie un ziar franțuzesc a primit următoarea telegramă din New-York:

„Ni se comunică din Arizona că savanții ce se ocupă cu săpăturile din acea regiune, au descoperit o mare cantitate de obiecte antice care, judecând după inscripțiile în caractere ebraice și latine pe care le poartă, ar fi de origine evrească.

„S'au găsit scuturi, săbii, sfesnice cu șapte brațe, etc.

„Savanții cari conduc săpăturile cred că încă din secolul al VIII-lea al erei creștine, o colonie de evrei ar fi străbătut Atlanticul și s'ar fi așezat în Arizona, însă a fost după aceea nimicată de către Pielele-Roșii ale regiunii”.

Săpăturile acestea par prin urmare să confirme că America a fost descoperită cu cel puțin șapte secole înainte de Cristofor Columb.

Moda la Moscova

Dacă se poate judeca asupra caracterului evoluției sociale într-o țară, după modul cum se îmbracă populația ei, actuala modă dela Moscova sugerează într'adevăr unele idei foarte instructive.

Era un timp când comuniștii Rusiei Sovietice căutau să se deosebească de masa poporului. Acea epocă se caracterizează prin dominațiunea bluzei „Tolstovca” (la Tolstoi) și a hainei de piele, în societatea „aristocrației comuniste”. Orășenească, chiar cea rămasă cu dare de mână, s'a travestit „la la proletar”; până și „nepmanii” (negustorimea formată după NOUA POLITICĂ ECONOMICĂ — „nep” — proclamată de Lenin în 1920: — „faceți-vă negustorii”) se ținneau de mascaradă „proletară”.

Dar anii trec. Restaurarea socială și a traiului zilnic își croiesc necontenit drumul. În al zecelea an de la întemeierea Rusiei Sovietice, trustul croitorilor „Moscvosve” („Cusător Moscovit”) își publică buletinul asupra „asortimentelor și cererilor pieței de desfacere a îmbrăcămintii”.

Schimbarea totală produsă în gustul populației sare în ochi din constatările făcute de acest buletin. Se observă în primul rând că noua aristocrație comunistă nu mai vrea să se deosebească după aspect de restul poporului; motivele ușor de ghicit: deosebirea celor îmbrăcați în „Tolstovca” și piele, față de masa ștearsă înfășurată în fel de fel de lucruri ordinare și uzate, a produs prea multă înstreănare între cele două straturi, constituind o primejdie apropiată și reală pentru cei privilegiați.

În al doilea rând, aceiași societate comunistă, în care au și crescut două generații nouă necălite în revoluția 1917-1918, vrea acum să se îmbrace la fel cu toți europenii. Zilele „Tolstovci” și ale hainei de piele sunt de-acum numărate. Buletinul lui „Moscvosve” spune că „în 1926 cererea de tolstovce și haine de piele a scăzut cu 60 la sută. Deși acum câțiva timp marfa aceasta era cea mai cerută cași costumele de „Khaki” (dog militar), astăzi crește foarte mult cererea pentru costumele civile obicnuite: haină, vestă și pantaloni drepti. Consumatorul s'a plictisit cu monotonia îmbrăcămintii; exigențele lui cu fiecare an se tot diferențiază și individualizează. Moda se europeanizează. Sunt prețurile paltoanelor cu tăutura cea mai complicată, cu falduri și cingătoare. Acum câțiva ani consumatorul era mult mai puțin pretențios”.

Așa dar cetățeanul moscovit nu mai vrea să se grimeze „la la proletar”. Și în acest caz ce modă oferă azi — trustul socialist „Moscvosve”? Au creat poate o cale nouă, aceștia conducători de țară? Nu, pe acest teren în Rusia nu domnește decât cultul imitației modelui franceze curente, fatal întârziată „Buletinul” constată că „fasoanele ne vin mai ales din Franța unde o seamă de pictori ruși lucrează astăzi la mari case de croitorie. Noi nu le refacem decât conform exigențelor pieții rusești de desfacere”. În același timp „Buletinul” constată că consumatorul rus „respinge orice marfă engleză, oricât ar fi de bună și de gust”.

Arta clasică a Chinei

După H.D'Ardenne de Tizac, conservatorul muzeului Cernuschi, arta clasică a Chinei este acea care s'a dezvoltat între secolul al III-lea dinainte de Cristos și secolul al III-lea al erei noastre.

Artele chineze, și în deosebi ceramica, au dat și după această dată opere destul de remarcabile. Însă, căutând, ca și în celelalte țări, rafinamentele de meșteșug și plăcerea ochiului, și-au pierdut puritatea și strălucirea inițială, părăsind caracterul simbolic și ritmul care le constituia originalitatea.

De bună seamă această concepție a clasicismului chinez ni se pare cam strămtă. Totuși ei erudiții și cei neinițiați îi vor fi recunoscători lui Ardenne de Tizac pentru efortul său de sinteză.

Într-o formă accesibilă tuturor el rezumă cunoștințele actuale asupra originii și dezvoltării unei arte învăluită încă în mister și care reflectează o frumoasă civilizație.

Sunt necesare asemenea lucrări și pentru a stimula noui cercetări și pentru satisfacerea nevoilor noastre de cunoștințe de ansamblu.

Cele două sute de gravuri, minunat executate, fac din cartea aceasta o admirabilă culegere de documente artistice.

Drama unei școlărițe

După atâtea piese de teatru în care s'a înfățișat drama „adolescentului”, profunda neînțelegere între tată și fiu — iată că la Berlin s'a jucat o piesă în care eroina este o fată de școală. Piesa se numește „Toni” și este scrisă de o femeie: Gina Kraus.

Actul întâi introduce în scenă nu numai pe „Toni”, ci și pe toate prietenele ei de școală: neastâmpărata și nervoasa Helen, sentimentală Nelly, enigmatică Bertha, care nici nu bănuiește marile probleme ale vieții. Toate aceste fete au între ele o conversație imposibil de închipuit și care dovedește că toate nevoile ar avea fetele de școală de o educație fizică mai rațională, de băi reci și de vacanțe sănătoase în mijlocul naturii. Ele au făcut învoiala să-și destăinuiească gândurile cele mai ascunse și dorințele cele mai greu de mărturisit.

Dintre toate cea mai frământată „de dorinți și aspirații bizare este „Toni”. Ca să-și procure cartea lui Otto Weininger „Sex und Charakter” fură bani dela o fată mai bogată, ea crede că și-a găsit destinul în studentul Andreas, care este în pensie la mama ei. Dar studentul nu e capabil decât de o ordinară aventură de seducțiune. Atunci Toni descoperă că un licean prieten din copilărie o adoră, cu o iubire curată și platonice. Profită de aceasta, îi dă un revolver, și-l îndeamnă să impună pe seducător.

Din fericire autoarea este o austriacă, adică o fire în care sentimentul e precumpănit de veselie, așa că Toni nu sfârșeste cum ar fi fost de așteptat dela o admiratoare a lui Otto Weininger. Liceanul neîndemânatec nu izbuțește decât să sgârăie pe seducătorul prieteniei sale. Toni însă se declară multumită și dorește să aibă pe tânărul erou ca noul ei iubit.

Când se lasă cortina ea declară cu hotărâre: „Acum voi fi cea dintâi în clasă!” ca și când munca ei școlarăască nu s'ar fi putut îndeplini până ce nu i-a fost mulțumită nevoia de iubire!...

Dar ceva ce e mai curios este interesul pasionat cu care se discută piesa și perspectiva să se aducă pe scenă eroine din ce în ce mai tinere... Trebuie de recunoscut că piesa e bine scrisă, strâns și interesant tratată.

Stefan Zweig

Scritorul, pe care Romain Rolland îl sărbătorește ca pe un vestitor și luptător al unei umanități noi, s'a născut la Viena în 1881. E doctor în filozofie și filologie — dar, fiu de părinți bogați, și-a petrecut primii zece ani după terminarea studiilor, în călătorii mari și în valoroase realizări literare. A călătorit prin Franța, Anglia, Italia, Spania, Canada, Cuba, Mexico, Ceylon.

Unele veri și le petrecea la prietenul său, marele poet Verhaeren, în Belgia, și o caldă prietenie și frăție de crezuri îl leagă de Romain Rolland.

Zweig — sufletul european și pacifist — a resimțit ca o tragedie zguduitoare fiorosul război mondial și din primele ceasuri ale izbucnirii acestuia și-a ridicat glasul cu un mare eroism cetățenesc — alături de Rolland și o mână de intelectuali din toate națiunile — împotriva acelei mari crime de lăse-umanitate și pentru afirmarea unitii morale a Europei.

Inconjurat de măcelul a 120 de milioane de inebuniți — în 1915 — a scris și pus pe scenă în Svizzera, drama în versuri „Ieremias”, protest sublim contra războiului.

Ilustrat poet, dramaturg, romancier, novelist și essay-ist, locuiește acum în Salzburg, în plină activitate creatoare.

Scriserile lui mai însemnate sunt: Poezii: Coarde de argint, Cununi timpurii. — Nuvele și romane: Din țara copilăriei, Amok, Taina arzătoare, Ochiul fratelui vesnic, etc. Teatru: Tersitas, Comedianul transformat, Casa de lângă mare, Ieremias, etc. Biografii: Trei maeștri: Balzac, Dickens, Dostoievski. Opere mai noi: Fou de Malaisie (în franțuzește), Nuvele despre Claudin, etc.

Un exemplu de subtilitate și adâncimea analizei lui psihologice e micul roman emoționant: „24 de ore din viața unei femei”, apărut în ultimul număr — de Paști — al „Lecturii”.

MARUNTE

— Un mare colecționar din New-York, John Morley a cumpărat o suviță de păr autentic a lui Beethoven, cu 10.000 dolari.

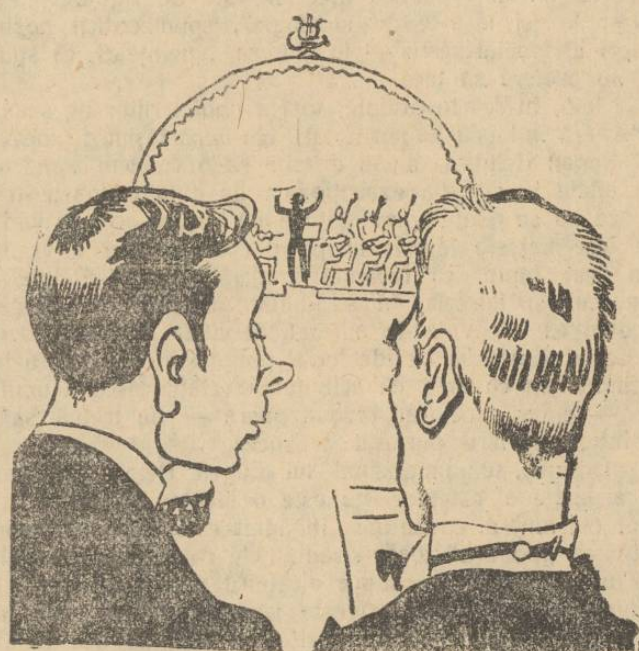
— Familia lui Corolenco a primit „în folosință fără termeni și pe viață” vila și grădina dispărutului scriitor, situate în Riviera Crimeei și expropriate de guvernul sovietic în 1920. După cum se știe, însuși Corolenco n'a căutat să-și recapete această proprietate în mod excepțional. El refuzase să fie privilegiat astfel, deși vila și grădina au fost cumpărate și aranjate din câștigul său personal de literat, și nu prezentau o mare valoare.

— Profesorii de dans din Viena au demonstrat în fața primului ministru și a cardinalului cum se dansează charlestonul și „black-bottom”-ul, pentru a dovedi că aceste dansuri sunt perfect decente.

— La serbările teatrale internaționale din Paris, Rusia trimite întregul ansamblu al piesei lui Prokofiev: „Amorul celor trei portocale”.

— Constantinopolul și Angora au dovedit că și Turcia, s'a împărțit dela cultura universală: comemorarea morții lui Beethoven a avut în amândouă capitalele turcești un bogat program și a durat trei zile.

La Concert



— Ce cântă?
— Simfonia IX-a.
— A IX-a? Vai, cât am întârziat!...

(Vozroïdenie)

Duelul anglo-sovietic

(In China)



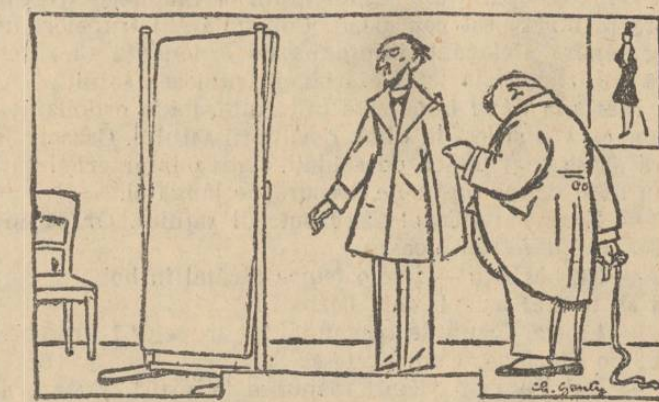
— Avem să ne batem până când n'are să rămână și mic din cnuturile noastre.

Futurism



PORTRETUL CROITORULUI

— Îi foarte bine schițat. Acum îl isprăvești?
— Nu. Nu mai pun mâna. Aș putea să-l stric.



COSTUMUL PICTORULUI

— E foarte bine schițat. Acum îl isprăvești?
— Nu. Nu mai pun mâna. Aș putea să-l stric.

(Le Journal)

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
" " " 6 luni	" 150
" " " 3 luni	" 75
în strălăutate dublu	